

การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model
ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา
โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
หนองคาย เขต 1

นางเพชรฯ พิมพ์ศรี
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง	การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1
ชื่อผู้วิจัย	นางเพชรรา พิมพ์ศรี
หน่วยงาน	โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1
ปีการศึกษา	2564

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 โดยดำเนินการ 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการโดยใช้แบบสอบถามผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 23 คน ศึกษากระบวนการบริหารงานวิชาการและปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการโดยการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีผลงานยอดเยี่ยม จำนวน 5 คน 2) การพัฒนาและตรวจสอบรูปแบบโดย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 คน ด้วยวิธีการอภิปรายกลุ่ม และ 3) ประเมินผลการใช้รูปแบบจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานของนักเรียน และประเมินความพึงพอใจจากผู้ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 23 คน สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการบริหารงานวิชาการโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2) รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก คือ (1) ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (2) กระบวนการบริหารงานวิชาการ ใช้ PDCA และ (3) ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ มี 4 ปัจจัย 3) ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 มีผลพัฒนาการเพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2563 ทั้งด้านคณิตศาสตร์และด้านภาษาไทย และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้าน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 มีผลพัฒนาการเพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2563 ทุกรายวิชา คือ วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษ 4) ผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : การบริหารงานวิชาการ, ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

Title : RM Academic Management Model based on The Quality Cycle Concept to Enhance Educational Achievement at the School Level, Ruammitwittaya School, Nong Khai Primary Educational Service Area Office 1

Author : Mrs. Petchara Pimsri

Institute : Ruammitwittaya School, Nong Khai Primary Educational Service Area Office 1

Academic year : 2021

ABSTRACT

The purposes of the research were to develop the RM academic administration model based on the concept of quality cycle to enhance the educational achievement at Ruammitwittaya School, Nongkhai, Primary Educational Service Area Office 1. The research methodology consisted of three steps; 1) studied the condition of academic administration by using the interview with 23 people including administrators, teachers, and basic educational school committee to studied the process and promoting factors academic administration by interviewing 5 school directors with best practice 2) The model was developed and examined by 8 experts by using group discussion method 3) evaluate the result of the model application by using the results of the basic national education test of students and assess the satisfaction survey form of 23 involved people. The used statistics were frequency, percentage, mean, standard deviation and content analysis.

The research findings were summarized as follows; 1) the academic administration condition was totally at the high level 2) The Developing of RM Academic Administration Model based on The Concept of Quality Cycle to Enhance the Educational Achievement at Ruammitwittaya School, Nongkhai, Primary Educational Service Area Office 1 mainly consisted of 3 components including (1) scope of academic administration (2) academic administrative process with PDCA (3) academic promoting factors consisted of 4 components 3) the results of the basic national education test of Prathom 3 students in 2021 academic year was higher than in 2020 both Math and Thai and the results of the basic national education test of Prathom 6 students in 2021 academic year was higher than in 2020 all subjects; Thai, Math, Science and English 4) the satisfaction of administrators, teachers and basic educational school committee was totally high

Keyword : academic administration, educational achievement

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจาก ดร.อนันต์ พันนึก ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ดร.จรินทร์ สุรเสรีวัณษ์ ศึกษาธิการจังหวัดหนองคาย นางสิริพร ลาวัลย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม นางจารุวรรณ คำใบ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 นายเทียนชัย พลรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกวดโคกสว่าง นายคมสัน โคตรชมพู ผู้อำนวยการโรงเรียนโกมลวิทยาคาร ที่ได้กรุณา เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ขอขอบพระคุณนางวันวิสา กองแก้ว ผู้อำนวยการโรงเรียนโนนสง่าหนองแขวง นายทะนงศักดิ์ เตียวศิริชัยสกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนเหล่าฝ้ายผดุงวิทย์ นายไตรภพ จันทรศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนคุรุศึกษ์วิทยา นางสาวกฤษฎา แสงหาญ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโพนพระ และนางผกาพันธ์ ผาเจริญ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกแมงเงา ที่ได้กรุณาให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์

ขอขอบพระคุณ ดร.อนันต์ พันนึก ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ดร.ฉวีวรรณ โยคิน ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 นายธวัชวงศ์ ลาวัลย์ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม นางสาววิไลพร พรหมศรี ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 นางมติภา ชัยชิต ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 นายวารสาร เมืองพนงผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านว่าน นายสุริยา มะโยธี ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ตากพิทยาคม นางอัคราวรรณ บุญอยู่ ผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งผางอุมเย็น ที่ได้กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการอภิปรายกลุ่ม

ขอขอบพระคุณ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครู นักเรียน โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือ ความช่วยเหลือ แนะนำ และกำลังใจพร้อมทั้งอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานจนการวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงบังเกิดขึ้นจากงานวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณของบิดา มารดา และบูรพาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่านที่ให้การอบรม สั่งสอน จนประสบความสำเร็จในการดำเนินชีวิตและความก้าวหน้าในการทำงาน

เพชรฯ พิมพ์ศรี

สารบัญ

หัวเรื่อง	หน้า
บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
คำถามวิจัย	4
วัตถุประสงค์การวิจัย	4
ขอบเขตการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	13
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
บริบทของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา	14
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ	17
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ	31
แนวคิดเกี่ยวกับวงจรคุณภาพเดมมิ่ง	80
ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	85
ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ	87
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	99
กรอบแนวคิดการวิจัย	108
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	113
ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการและปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ	
โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1..	116
ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิด	
วงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา	
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1	121

หัวเรื่อง	หน้า
ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิด วงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1	127
ขั้นตอนที่ 4 ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1	129
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	132
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	132
ลำดับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	132
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	133
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการและปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1	133
ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิด วงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1	149
ตอนที่ 3 ผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิด วงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1	162
ตอนที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1..	169
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	173
สรุปผลการวิจัย	174
อภิปรายผล	175
ข้อเสนอแนะ	188
บรรณานุกรม	190

หัวเรื่อง	หน้า
ภาคผนวก	205
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการสัมภาษณ์เชิงลึก	206
ภาคผนวก ข ตัวอย่างหนังสือขอความอนุเคราะห์ หนังสือตอบรับ และหนังสือเผยแพร่ผลงาน	210
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	263
ภาคผนวก ง ผลการหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/วัตถุประสงค์ (IOC) และผลการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม/แบบประเมินของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	295
ภาคผนวก จ คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1	310
ภาคผนวก ฉ ผลงานที่เกิดจากการพัฒนาการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563-2565	329
ประวัติผู้วิจัย	374

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	สรุปผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	40
3.1	สรุปวิธีการดำเนินการวิจัยขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการและปัจจัย ส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 1	120
3.2	สรุปวิธีการดำเนินการวิจัยขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ แบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1	125
3.3	สรุปวิธีการดำเนินการวิจัยขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการ แบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1	128
3.4	สรุปวิธีการดำเนินการวิจัยขั้นตอนที่ 4 ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบ การบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 1	131
4.1	ตารางวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	135
4.2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา โดยภาพรวม	136
4.3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา งานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	137
4.4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา งานพัฒนากระบวนการเรียนรู้	138
4.5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา งานการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	139
4.6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	140
4.7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา งานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	141

ตารางที่	หน้า
4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา งานการนิเทศการศึกษา	142
4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา งานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	143
4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา งานการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ...	144
4.11 ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ	149
4.12 ผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิด วงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1	150
4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสม ความเป็นไปได้และ ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1	160
4.14 ร้อยละของคะแนนผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563-2564 ตามรายด้าน	164
4.15 ร้อยละของคะแนนผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563-2564 ด้านคณิตศาสตร์ ตามรายสาระ	165
4.16 ร้อยละของคะแนนผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563-2564 ด้านภาษาไทย ตามรายสาระ	165
4.17 ร้อยละของคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2564 ตามรายวิชา	166
4.18 ร้อยละของคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2564 วิชาภาษาไทย ตามรายสาระ	167
4.19 ร้อยละของคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2564 วิชาภาษาอังกฤษ ตามรายสาระ	167
4.20 ร้อยละของคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2564 วิชาคณิตศาสตร์ ตามรายสาระ	168

ตารางที่

หน้า

- 4.21 ร้อยละของคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2564 วิชาวิทยาศาสตร์ ตามรายละเอียด 168
- 4.22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการ
ตามแบบ RM Model แนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา
โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 169

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1	ระบบการทดสอบทางการศึกษาของประเทศไทย 86
2.2	กรอบแนวคิดการวิจัย 112
3.1	ขั้นตอนการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ 115
4.1	ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560-2563 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา 134
4.2	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560-2563 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา 135
4.3	รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 158

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างสรรค์ความเจริญ และเป็นกระบวนการที่จะช่วยในการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ตลอดชีวิต สามารถพัฒนาศักยภาพและความสามารถด้านต่าง ๆ ที่จะดำรงชีวิตและประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุข รู้ทันการเปลี่ยนแปลง รวมเป็นพลังสร้างสรรค์การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน การปฏิรูปการศึกษาจึงมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้คนไทยยุคใหม่ได้เรียนรู้ตลอดชีวิต มีสติรู้ทันปัญหา รู้คิด มีสมรรถนะ และมีคุณธรรม รับผิดชอบต่อครอบครัว ประเทศชาติ และเป็นพลเมืองดีของโลก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 7) และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 ได้บัญญัติเกี่ยวกับการศึกษาในมาตรา 4 ดังนี้ การศึกษา หมายความว่า กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุน ให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และได้บัญญัติเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการศึกษาใน มาตรา 6 คือการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, น. 2-5) รวมถึงยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561-2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ต่างมีอุดมการณ์เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา เป็นคนดีมีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ เป็นพลเมืองดี มีคุณภาพ และความสามารถสูง พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งยังคาดหวังให้คนไทยทั้งปวงได้รับโอกาสเท่าเทียมกันทางการศึกษา สามารถเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อเป้าหมายของการพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562, น. 1-2) ซึ่งการศึกษาจะพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานได้นั้นต้องขึ้นอยู่กับระบบการบริหารงานในสถานศึกษา สถานศึกษามีการแบ่งโครงสร้างภายในตามกฎหมายกระทรวง และเป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษากำหนด ซึ่งสถานศึกษาจะต้องแบ่งส่วนราชการเป็นกลุ่ม ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับการกระจายอำนาจทางการศึกษา คือ ครอบคลุมใน 4 งาน คือ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารงานบุคคล และงานบริหารทั่วไป (สำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552, น.6) ซึ่งงานวิชาการถือเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุด เป็นหัวใจของการจัดการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน คณะครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ให้มีความสำคัญและมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดแนวทางปฏิบัติ การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552, น.9)

โรงเรียนในฐานะหน่วยงานทางการศึกษาที่สำคัญที่สุดในการจัดการศึกษา การจัดการศึกษา จะประสบผลสำเร็จตามแนวนโยบายการจัดการศึกษาของประเทศและเป็นไปตามหลักการ จุดหมาย ของหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้ งานวิชาการถือเป็นหัวใจหลักที่สำคัญที่สุดของสถานศึกษาเป็นงานที่ จะต้องดำเนินการเพื่อให้ให้นักเรียนบรรลุจุดมุ่งหมาย มุ่งสู่ความเป็นเลิศ เพื่อช่วยส่งเสริมให้สถานศึกษา มีความเข้มแข็ง เป็นนิติบุคคลที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562, น. 21) นอกจากนี้การบริหารงานวิชาการยังเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักและเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จและ ความสามารถของผู้บริหาร อีกทั้งยังเป็นกระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับ การปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น เริ่มตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผนการปรับปรุงพัฒนา การเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและ จุดมุ่งหมายของการศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน (รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, 2555, น. 29)

การดำเนินกิจกรรมทางวิชาการจึงต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย นับตั้งแต่ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ต้องมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การวางแผน การตัดสินใจ การปฏิบัติ การติดตามตรวจสอบ และประเมินผล ทั้งนี้เพื่อประสิทธิผลของการบริหารงาน วิชาการ ทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ ที่มีต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ (จันทร์ธานี สงวนนาม, 2553, น. 149) ดังที่ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2556, น. 1) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงาน วิชาการว่าเป็น งานหลักของสถานศึกษาไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษา จะพิจารณาได้จากผลงานด้านการบริหารงานวิชาการ เนื่องจากการบริหารงานวิชาการเกี่ยวข้องกับ หลักสูตร การจัดโปรแกรมการศึกษาและการจัดการเรียนการสอน ซึ่งถือเป็นหัวใจของสถานศึกษา และเกี่ยวข้องกับผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษา และสอดคล้องกับ Davis and Thomas (1989, pp. 82-83) ที่กล่าวว่า การที่สถานศึกษามีการบริหารงานด้านวิชาการที่เข้มแข็ง จะช่วยให้การบริหารสถานศึกษามีประสิทธิภาพและเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการบริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และ สันติ บุญภิรมย์ (2553, น. 4) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่ต้องอาศัย ทั้งศาสตร์และศิลป์มาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสม เพื่อพัฒนา องค์กรให้มีประสิทธิภาพสูงสุด งานวิชาการ ถือเป็นงานหลักของสถานศึกษา ส่วนงานอื่น ๆ ใน การบริหารสถานศึกษาถือเป็นงานเสริมหรืองานสนับสนุนงานวิชาการ

ในการบริหารจัดการงานส่วนใหญ่ไม่ว่าจะเป็นการบริหารงานในองค์กรการบริหารงานด้านต่าง ๆ รวมถึงการบริหารงานในสถานศึกษานั้นจำเป็นที่จะต้องมีการบริหารงานคุณภาพ สมคักดี สิ้นธุระเวชญ์ (2552, น. 187-190) กล่าวว่ กระบวนกรจัดกรศึกษที่สถนศึกษควรมำนมำใช้ ในกรบริหารคุณภพ คือ กรควมคุมคุณภพโดยใช้วงจรเดมมิงในกิจกรรมต่ง ๆ ทุกระดับ ตม แนวคิดของเดมมิง (Deming in Lillrank and Kano, 1989, pp. 21-22) ที่กล่าวว่า กรบริหารงาน ด้วยวงจรคุณภพ (PDCA) จะนำไปสู่กรปรับปรุงนและกรควมคุมอย่งเป็นระบบอันประกอบด้ว กรว่งแผน (Plan) กรลงมือปฏิบัติ (Do) กรตรวจสอบ (Check) กรปฏิบัติกรแก้ไข (Act) โดยมี กรว่งแผน นำแผนที่ว่งไว้มำปฏิบัติ มีกรตรวจสอบ ผลลัพธ์ที่ได้และหกรไม่ได้ผลลัพธ์ตมที่คัดไว้ จะต้องทำกรทบทวนแผนกรโดยเริ่มต้นใหม่ ทำตมวงจรคุณภพข้อก เมื่อวงจรคุณภพหมุนข้ไป เรื่อย ๆ จะทำใหเกิดกรปรับปรุงนและทำใหระดับผลลัพธ์สูงขึ้นเรื่อย ๆ

จกนนวนโยบยกรปฏิรูปกรศึกษก่อใหเกิดกรขณรับนโยบยของสำนักงน คณะกรมกรกรศึกษขั้นพื้นฐน มีแนวปฏิบัติไปยังสถนศึกษศึกษให้มีกรปรับปรุง ปฏิรูป ระบบกรศึกษ โดยมีกรกำหนดแนวทงกรเรียนรู้ออกเป็นสรหลัก และกำหนดตัวชี้วัดใน กรประเมินคุณภพกรศึกษ เพื่อเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญในกรบ่งชี้ถึงคุณภพในกรจัดกรเรียน กรสอนของสถนศึกษ (สำนักงนคณะกรมกรกรศึกษขั้นพื้นฐน, 2563, น. 1-3) โดย ความเห็นชอบของคณะกรมกรกรศึกษขั้นพื้นฐน จึงกำหนดนโยบยของสำนักงน คณะกรมกรกรศึกษขั้นพื้นฐน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยมีจุดเน้นด้นนักเรียน ที่เกี่ยวข้อง กับผลสัมฤทธิ์ทงกรเรียน นั่นคือ นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญสู่มตรฐนสกล โดยใช้กรประเมิน ผลสัมฤทธิ์ทงกรเรียนโดยมีเป้าหมายสำคัญ เพื่อวัดคุณภพและสร้งคุณภพมตรฐนทง กรศึกษ มีกรจัดกรทดสอบระดับขติ 2 กรทดสอบ คือ กรสอบ O-NET (Ordinary National Education Test) เป็นกรทดสอบกรศึกษระดับขติขั้นพื้นฐนที่ถูกจัดสอบขึ้นโดยสถบ้นทดสอบ ทงกรศึกษแห่งขติ หรือ สทศ. ซึ่งเป็นการจัดสอบสำหรับนักเรียนชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 เพื่อชี้วัด คุณภพและมตรฐนทงกรศึกษนักเรียนและโรงเรียนเพื่อใหกรศึกษขั้นพื้นฐนของประเทศ ไทย และกรสอบ NT (National Test) คือ กรทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับขติ เป็นการทดสอบเพื่อวัดความรู้ และความคิดรวบยอดของนักเรียนชั้นประถมศึกษปีที่ 3 เพื่อเป็น กรยืนยันคุณภพมตรฐนระดับสกล และเป็นแนวทงในกรกำหนดมตรฐนให้นักเรียนได้รับ กรพัฒนาศักยภพสูงสุด มีความรู้และทักษะที่แข็งแกร่งและเหมาะสม ในกรเรียนรูระดับสูงขึ้นไป (สำนักงนคณะกรมกรกรศึกษขั้นพื้นฐน, 2557, น. 23-25)

โรงเรียนร่วมมิตรวิทย ต่ำบลนข่ำ อำเภอทำบ่อ จังหวัดหนองคาย สังกัดสำนักงนเขตพื้นที่ กรศึกษประถมศึกษหนองคาย เขต 1 เป็นโรงเรียนขยยโอกาสขนดเล็ก ที่ประสบปัญหาเกี่ยวกับ ผลสัมฤทธิ์ทงกรเรียนของโรงเรียนต่ำกว่ำร้อยละ 50 ดังจะเห็นได้จากผลการประเมินคุณภพ

การศึกษาระดับชาติ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในช่วงปี 2560-2563 พบว่า ความสามารถด้านคณิตศาสตร์และความสามารถด้านภาษาไทย มีคุณภาพอยู่ในช่วงควรปรับปรุงและพอใช้ ในขณะเดียวกัน ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2560-2563 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอยู่ในระดับต่ำกว่าร้อยละ 50 เกือบทุกด้าน ดังนั้นในการที่จะพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จำเป็นต้องมีระบบหรือรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะเป็นผู้บริหารโรงเรียนได้เล็งเห็นความสำคัญและปัญหา จึงมีความสนใจที่จะพัฒนานวัตกรรมเพื่อสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการ ตามขอบข่ายงานวิชาการของโรงเรียน โดยยึดหลักการบริหารโดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA) ของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และสามารถช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา เพราะเป็นช่วงชั้นที่เป็นพื้นฐาน ถือเป็นก้าวแรกที่สมควรจะปลูกฝังและพัฒนาคุณภาพของนักเรียน ในการที่จะพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในระดับมัธยมต่อไป

1.2 คำถามวิจัย

สภาพการบริหารงานวิชาการและปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 เป็นอย่างไร มีสภาพปัญหาใดที่ควรปรับปรุง มีวิธีแก้ อย่างไร ควรใช้วิธีการหรือรูปแบบใดในการบริหารงานวิชาการที่สามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนได้

1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.3.1 เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการและปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการแบบโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

1.3.2 เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

1.3.3 เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

1.3.4 เพื่อประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

1.4 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีการดำเนินการ แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการและปัจจัยส่งเสริมการบริหารงาน

วิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้ จำแนกออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ศึกษาวิเคราะห์หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินการวิจัยในส่วนนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ วงจรคุณภาพ ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาจากรายงานวิจัย หนังสือ ตำรา บทความและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่เป็นของไทยและต่างประเทศ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสาร วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Contents Analysis) เพื่อใช้เป็นแนวทางวิเคราะห์วิจัยและสร้างกรอบแนวคิดการวิจัย แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบอภิปรายกลุ่ม และแบบประเมิน

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

ส่วนที่ 2 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

การดำเนินการวิจัยในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา โดยใช้แบบสอบถาม เพื่อนำมาประกอบการจัดทำกรอบการสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 จำนวน 23 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 14 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ สภาพการบริหารงานวิชาการตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 8 งาน ประกอบด้วย

1. งานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. งานการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3. งานการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน
4. งานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. งานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
6. งานการนิเทศการศึกษา
7. งานการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
8. งานการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

ส่วนที่ 3 ศึกษากระบวนการบริหารงานวิชาการและปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

การดำเนินการวิจัยในส่วนนี้ผู้วิจัยได้ศึกษากระบวนการบริหารงานวิชาการและปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา โดยศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีผลงานยอดเยี่ยม

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีผลงานยอดเยี่ยมและได้รับรางวัลใดรางวัลหนึ่ง อาทิ รางวัลโรงเรียนพระราชทาน รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) รางวัล OBEC AWARDS รางวัลผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) หรือรางวัล Internal Quality Audit (IQA) จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ กระบวนการบริหารงานวิชาการและปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้ จำแนกออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ยกร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

การดำเนินการวิจัยในส่วนนี้ ผู้วิจัยนำผลการวิจัยขั้นตอนที่ 1 มาทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ร่วมกับหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่ศึกษาไว้ในบทที่ 2 มาสรุปเป็นข้อมูลสำหรับการยกร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ส่วนที่ 2 ตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

การดำเนินการวิจัยในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้ตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 โดยใช้การอภิปรายกลุ่ม (Focus group discussion) เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความสอดคล้องขององค์ประกอบและกระบวนการของรูปแบบ

ผู้ให้ข้อมูลในการร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารสถานศึกษาหรือด้านการบริหารจัดการศึกษา จำนวน 8 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection)

ส่วนที่ 3 พัฒนาคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

การดำเนินการวิจัยในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้ตรวจสอบร่างคู่มือการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา โดยใช้การอภิปรายกลุ่ม (Focus group discussion) เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างคู่มือ

ผู้ให้ข้อมูลในการพัฒนาคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารสถานศึกษาหรือด้านการบริหารจัดการศึกษา จำนวน 8 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) กลุ่มเดียวกับการพัฒนารูปแบบ

ส่วนที่ 4 ประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

การดำเนินการวิจัยในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้ประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา โดยใช้แบบสอบถาม พิจารณาด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์

ผู้ให้ข้อมูลในการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 จำนวน 23 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 14 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้ จำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ทดลองใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

การดำเนินการวิจัยในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้นำรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่สร้างและตรวจสอบจากขั้นตอนที่ 2 มาทดลองใช้จริงในโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ในปีการศึกษา 2564

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียน โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 จำนวน 101 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 14 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน และนักเรียน จำนวน 78 คน

ส่วนที่ 2 ประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

การดำเนินการวิจัยในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้ประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 จากผลการทดสอบความสามารถ

พื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ปีการศึกษา 2564

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ปีการศึกษา 2564

**ขั้นตอนที่ 4 ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM
Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1**

การดำเนินการวิจัยในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้ประเมินความพึงพอใจผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อรูปแบบ
การบริหารงานวิชาการ หลังจากเสร็จสิ้นการทดลองใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการตามแนวคิด
วงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ผู้ให้ข้อมูลในการประเมินความพึงพอใจรูปแบบการบริหารงานวิชาการตามแนวคิด
วงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น
พื้นฐาน โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 จำนวน
23 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 1
คน ครูผู้สอน จำนวน 14 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการบริหารงาน
วิชาการตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.5.1 การบริหารงานวิชาการ หมายถึง หมายถึง การดำเนินงานทุกอย่างในสถานศึกษา
เพื่อบ่มบ่มให้บรรลุภารกิจหลักของสถานศึกษา เป็นการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับ
การจัดการ การพัฒนา และการปรับปรุงคุณภาพของการเรียนการสอน เพื่อให้สามารถบรรลุจุดมุ่ง
หมาย ของหลักสูตรโดยมีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะ และกระบวนการ ตลอดจน
คุณลักษณะที่พึงประสงค์อันจะส่งผลต่อประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

1.5.2 รูปแบบการบริหารงานวิชาการ หมายถึง วิธีการดำเนินการในการบริหารงานวิชาการ
โดยมีองค์ประกอบที่สัมพันธ์กันในการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย ขอบข่ายการบริหารงาน
วิชาการ กระบวนการบริหารงานวิชาการ และปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ

1.5.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา หมายถึง ความสามารถในการเรียนรู้เกี่ยวกับเนื้อหา ของนักเรียนโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ปีการศึกษา 2564 ซึ่งพิจารณาจากและการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1.5.4 การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา หมายถึง การดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาผล การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ปีการศึกษา 2564

1.5.5 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในทุก ๆ ด้าน ให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ประกอบด้วย

1.5.5.1 งานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง งานที่เกี่ยวข้องกับมวล ประสพการณ์ทุกอย่างที่โรงเรียนจัดให้ผู้เรียนทั้งในและนอกห้องเรียนให้ก้าวหน้าขึ้น ทั้งที่เป็นกิจกรรม โครงการหรือแผนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รับพัฒนาการทางด้าน ความรู้ความสามารถ และทักษะสำคัญในการดำเนินชีวิตในระดับมากที่สุด

1.5.5.2 งานการพัฒนาระบบการเรียนรู้ หมายถึง งานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทำ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียน โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ฝึก ปฏิบัติจาก ประสบการณ์จริง ฝึกกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตามศักยภาพ ของผู้เรียน ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่พึงปรารถนา และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ตลอดเวลา และ ครูพัฒนารูปแบบหรือออกแบบกระบวนการเรียนรู้ เป็นผู้นำการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อเป็น ต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น

1.5.5.3 งานการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง งานที่ เกี่ยวข้องกับกระบวนการตรวจสอบและตัดสินคุณภาพของผู้เรียนจากการจัดการเรียนการสอนว่าผู้เรียนมี ความรู้ ทักษะ กระบวนการคุณธรรม และค่านิยมอันพึงประสงค์ อันเป็นผลเนื่องจากการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาเครื่องมือวัด และประเมินผล ตามหลักการสร้างเครื่องมือ มีการนำผลที่ได้จากการวัดผลประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา การจัดการกระบวนการเรียนรู้รวมทั้งพัฒนาหลักสูตร

1.5.5.4 งานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง งานที่เกี่ยวข้อง กระบวนการศึกษา ค้นคว้า หาความรู้ โดยวิธีการศึกษาอย่างมีระเบียบด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์

เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

1.5.5.5 งานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ หมายถึง งานที่เกี่ยวกับการดำเนินการของสถานศึกษาในการพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้โดยจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน และภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง จัดระบบข้อมูล แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแหล่งเรียนรู้ และส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

1.5.5.6 งานการนิเทศการศึกษา หมายถึง งานที่เกี่ยวกับกระบวนการในการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

1.5.5.7 งานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง งานที่เกี่ยวกับกระบวนการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผล การจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับให้ได้มาตรฐานสูงกว่าที่กำหนด เพื่อสร้างความมั่นใจ ให้กับสาธารณชนในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษานั้น ๆ

1.5.5.8 งานการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง งานที่เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ที่ผู้สอนใช้เป็นตัวกลางในการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาศักยภาพทางการคิดสร้างความเข้าใจและเกิดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นรวมทั้งการนำนวัตกรรมการศึกษา หรือสิ่งใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ได้ผลดีกว่าวิธีการเดิมและนำหลักการทางวิทยาศาสตร์ แนวความคิด กระบวนการ วิธีการ เทคนิค ตลอดจนอุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษา ร่วมกันอย่างเป็นระบบเพื่อการแก้ปัญหาและพัฒนาการศึกษาให้ก้าวหน้าอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

1.5.6 การบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ หมายถึง การปฏิบัติงานในขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษา โดยยึดการบริหารตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ตามแนวคิดของเดมมิง ปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้

1.5.6.1 การวางแผน หมายถึง การกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมายของสถานศึกษา กำหนดเป้าหมายในการทำงานให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือวิธีการ

ดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา และมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน

1.5.6.2 การปฏิบัติตามแผน หมายถึง นำสิ่งที่ได้วางแผนไว้ลงสู่การปฏิบัติลงมือปฏิบัติตามขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงานตามที่วางแผนไว้ มีการเสริมแรงทางบวกแก่ผู้ปฏิบัติงานให้ลงมือปฏิบัติตามกรอบแนวทางการปฏิบัติงานที่วางไว้ ผู้บริหารอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน และควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย มีการเก็บรวบรวมข้อบกพร่องเพื่อนำไปพัฒนางานและแก้ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นซ้ำ

1.5.6.3 การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน หมายถึง ติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผน โดยตรวจสอบการปฏิบัติงานเป็นระยะ แจ้งข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้ปฏิบัติงาน นำปัญหาที่พบมาวิเคราะห์สาเหตุ แล้วนำไปปรับปรุงคุณภาพในการปฏิบัติงาน

1.5.6.4 การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา หมายถึง พิจารณาผลที่ได้จากการตรวจสอบ โดยนำปัญหาที่พบมาวิเคราะห์สาเหตุแล้วนำไปปรับปรุงคุณภาพในการปฏิบัติงาน เสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหรือปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในภายหลัง มีการนำแนวทางหรือกระบวนการปฏิบัติที่บรรลุเป้าหมายมาจัดทำเป็นมาตรฐาน

1.5.7 ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ หมายถึง องค์ประกอบที่ช่วยเกื้อหนุนและพัฒนาการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลสูงสุดประกอบด้วย

1.5.7.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร หมายถึง กระบวนการหรือทักษะที่ผู้บริหารนำความรู้ความสามารถ แนวคิด วิธีการ ตลอดจนเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพมาใช้ในการบริหาร เพื่อโน้มน้าวใจ หรือชักนำให้ ผู้ตามปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกันตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร

1.5.7.2 สมรรถนะครู หมายถึง พฤติกรรมซึ่งเกิดจากการรวมความรู้ทักษะคุณลักษณะ เจตคติ และแรงจูงใจของครู ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างโดดเด่น

1.5.7.3 เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสร้างสรรค์ จัดหา จัดเก็บ ค้นหา จัดการถ่ายทอดและเผยแพร่ข้อมูลในรูปดิจิทัล (Digital Data) ไม่ว่าจะเป็นเสียง ภาพ ภาพเคลื่อนไหว ข้อความหรือตัวอักษร และตัวเลข เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความถูกต้อง ความแม่นยำ และความรวดเร็วให้ทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์

1.5.7.4 วัฒนธรรมองค์กร หมายถึง พฤติกรรมที่คนในองค์กรสร้างขึ้น ยึดถือปฏิบัติ สืบต่อกันมา โดยมีการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนความคิด เจตคติ ค่านิยม ซึ่งกันและกัน และยึดถือปฏิบัติกันมาจนเป็นธรรมเนียมปฏิบัติในองค์กรนั้น ๆ

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงขึ้นจากระบบบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพ

1.6.2 ครูได้แนวทางการจัดการเรียนรู้และการดำเนินงานทางวิชาการที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ ผ่านกระบวนการทำงานตามแนวคิด RM Model

1.6.3 สถานศึกษาได้รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่สามารถนำไปใช้จริง ช่วยยกระดับคุณภาพทั้งองค์กรสามารถนำรูปแบบ RM Model ไปประยุกต์ใช้กับบริบทอื่นของโรงเรียน

1.6.4 หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ข้อมูลเชิงนโยบายหรือแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สามารถนำผลการวิจัยไปขยายผล ช่วยยกระดับคุณภาพของระบบการศึกษา

1.6.5 ชุมชนและผู้ปกครองมีความมั่นใจในระบบการจัดการศึกษาของโรงเรียน ได้ร่วมมีส่วนในการสนับสนุนและติดตามผลการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างเป็นระบบ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ผู้วิจัยได้ทำการทบทวนวรรณกรรม จากเอกสารวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เพื่อใช้ในการกระบวนการศึกษาแนวคิดและทฤษฎี จากผลงานของนักวิชาการในประเทศ และต่างประเทศ ตลอดจนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการศึกษาวิจัย เพื่อนำข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางวิเคราะห์วิจัยและสร้างกรอบแนวคิด โดยมีเนื้อหาสาระดังต่อไปนี้

1. บริบทของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ
3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
4. แนวคิดเกี่ยวกับวงจรคุณภาพเดมมิ่ง
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา
6. ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
8. กรอบแนวคิดการวิจัย

2.1 บริบทของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

2.1.1 ประวัติโรงเรียน

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ที่ตั้ง ตำบลนาข่า อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 เปิดสอนระดับชั้นอนุบาล 2 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เนื้อที่ 74 ไร่ 2 งาน 2 ตารางวา เขตพื้นที่บริการ 5 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 3 บ้านโพนตา หมู่ที่ 4 บ้านส้มโฮง หมู่ที่ 5 บ้านพุกขาคา หมู่ที่ 6 บ้านนาข่า และหมู่ที่ 7 บ้านป่าหมากโหม่ง ตำบลนาข่า อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา เป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 เริ่มเปิดทำการสอนเมื่อวันที่ 14 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2514 โดยใช้ที่สาธารณะซึ่งเป็นค่ายเสรีไทยเดิมเป็นที่ก่อสร้าง เพราะเป็นจุดศูนย์กลางของตำบล ซึ่งตั้งอยู่หมู่ที่ 4 ตำบลนาข่า อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ซึ่งมีเนื้อที่ทั้งสิ้น 7 ไร่ 2 งาน 25 ตารางวา

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยาก่อตั้งขึ้นมาด้วยการรวบรวม 3 โรงเรียน ของตำบลนาข่า คือ โรงเรียนบ้านนาข่า เรียนโรงเรียนบ้านโพนตาล และโรงเรียนบ้านกวตเข้าด้วยกัน เพื่อให้เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยมีเขตบริการจำนวน 7 หมู่บ้านในตำบลนาข่า งบประมาณครั้งแรกได้รับจากสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล จำนวน 120,000 บาท โดยในวันที่ 1 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2514 ได้ทำพิธีเปิดและขออนุญาตตั้งชื่อโรงเรียนว่า “โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา” เพื่อเป็นอนุสรณ์แห่งความร่วมมือร่วมใจเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

2.1.2 วิสัยทัศน์ของโรงเรียน

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยาจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน เสริมสร้างครู มุ่งพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นพลโลก ก้าวนำเทคโนโลยี มีแหล่งเรียนรู้คู่คุณธรรมบนพื้นฐานของความเป็นไทย ด้วยหลักธรรมาภิบาล

2.1.3 พันธกิจของโรงเรียน

1. จัดการศึกษาให้กับนักเรียนในระดับปฐมวัยถึงการศึกษาภาคบังคับให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน
2. ส่งเสริมจัดการศึกษาให้นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ บนพื้นฐานความเป็นไทย
3. เสริมสร้างศักยภาพครูให้มีความสามารถจัดการเรียนรู้เทียบเคียงมาตรฐานสากล
4. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ
5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพบนหลักธรรมาภิบาล
6. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและสร้างภาคีเครือข่ายร่วมพัฒนาการจัดการศึกษาที่เข้มแข็ง

2.1.4 เป้าประสงค์ของโรงเรียน

1. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาอย่างเท่าเทียมและมีคุณภาพตามมาตรฐาน
2. นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และรับผิดชอบต่อสังคมโลก
3. ครูมีความรู้ มีคุณธรรม มีทักษะการจัดการเรียนรู้ ใช้สื่อเทคโนโลยีได้อย่างหลากหลาย และปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
4. โรงเรียนบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพบนหลักธรรมาภิบาล และนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ

5. โรงเรียนมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยในการบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน

6. ภาควิชาช่วยร่วมกับองค์กรอื่น ส่งเสริม สนับสนุน และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและพัฒนาการศึกษา

2.1.5 กลยุทธ์ของโรงเรียน

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีศักยภาพตามมาตรฐานการศึกษา เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ และรับผิดชอบต่อสังคมโลก

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีพลานามัยที่ดี และการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบให้สามารถสร้างองค์ความรู้ สร้างนวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาการบริหารจัดการเป็นองค์กรที่เข้มแข็งด้วยระบบคุณภาพบนหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ ให้สามารถรองรับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 6 เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษากับองค์กรหรือหน่วยงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและทรัพยากรทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

2.1.6 อัตลักษณ์ของโรงเรียน

“มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ คู่คุณธรรม นำสิ่งแวดล้อม พร้อมวิถีพอเพียง”

2.1.7 เอกลักษณ์ของโรงเรียน

“สิ่งแวดล้อมงามเด่น มุ่งเน้นคุณธรรม นำวิชาการ ประสานชุมชน ผูกคนให้พอเพียง”

จากบริบทของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา จะเห็นได้ว่าโรงเรียนร่วมมิตรเป็นโรงเรียนขยายโอกาสที่มีนักเรียนทั้งระดับชั้นอนุบาล ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา จึงเป็นโอกาสอันดีที่จะได้ติดตามพัฒนาการของนักเรียนได้โดยง่าย การสร้างรูปแบบที่สามารถปลูกฝังความสามารถในการเรียนรู้ย่อมส่งผลให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับมัธยมศึกษาต่อไป

สรุปผลการบริหารโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ตำบลนาข่า อำเภอบ้านบึง จังหวัดหนองคาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 เป็นโรงเรียนขยายโอกาสขนาดเล็ก ที่ประสบปัญหาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนต่ำกว่าร้อยละ 50 ดังจะเห็นได้จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในช่วงปี 2560-2563 พบว่า ความสามารถด้านคณิตศาสตร์และความสามารถด้านภาษาไทย

มีคุณภาพอยู่ในช่วงควรปรับปรุงและพอใช้ ในขณะเดียวกัน ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2560-2563 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอยู่ในระดับต่ำกว่าร้อยละ 50 เกือบทุกด้าน ดังนั้นในการที่จะพัฒนาสมรรถนะการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จำเป็นต้องมีระบบหรือรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน โดยยึดหลักการบริหารโดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA) ของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีความเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และสามารถช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียน

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ

2.2.1 ความหมายของรูปแบบ

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของรูปแบบ ไว้ดังนี้

วาร์โ เพ็งสวัสต์ (2560, น. 185) ได้ให้ความหมายของรูปแบบว่า หมายถึง กรอบความคิดทางด้านหลักการ วิธีการดำเนินงาน และเกณฑ์ต่าง ๆ ของระบบที่สามารถยึดถือเป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ได้

ชีรวัฒน์ นิเจนตร (2560, น. 75-76) ได้ให้ความหมายของรูปแบบว่า หมายถึง สภาพที่พึงปรารถนาซึ่งมีลักษณะเป็นอุดมคติหรือเกิดได้ยากในโลกของความเป็นจริง แต่ในทางสังคมศาสตร์และวงการศึกษา หมายถึง สิ่งที่แสดงโครงสร้างและความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของปัจจัยหรือตัวแปรของสิ่งที่ศึกษา เพื่ออธิบายลักษณะสำคัญของปรากฏการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นให้เข้าใจง่าย มองเห็นเป็นรูปธรรม ใช้ข้อมูล เหตุผล และฐานคติมาประกอบ สามารถพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรได้ ส่งผลต่อการปรับปรุง หรือการยกระดับไปสู่การพัฒนาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยมีกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีความแม่นยำและเชื่อถือได้ทางสถิติสามารถทำซ้ำใหม่ได้

Willer (2006, pp. 42-43) ได้ให้ความหมายของรูปแบบว่า หมายถึง ชุดของทฤษฎีที่ผ่านการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) แล้วสามารถระบุและพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยวิธีทางคณิตศาสตร์หรือทางสถิติได้ด้วย

Corsini and Auerbach (2007, pp. 117-118) ได้ให้ความหมายของรูปแบบว่า หมายถึง ชุดความสัมพันธ์ที่สร้างขึ้นระหว่างปรากฏการณ์ในโลกความจริงและโครงสร้างของสิ่งที่กำลังศึกษา ซึ่งเป็นตัวแทนของปรากฏการณ์ในโลกความจริง

Think Exist (2008, p. 1) ได้ให้ความหมายของรูปแบบว่า หมายถึง แบบจำลองระบบการปฏิบัติงานหรือแบบแปลนของการก่อสร้างที่วาดไว้ล่วงหน้า หรือสิ่งของที่เป็นตัวแทนแสดงความคิดของสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต หรือสิ่งที่เตรียมเอาไว้ล่วงหน้า

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า รูปแบบ (Model) หมายถึง โครงสร้าง โปรแกรมแบบจำลอง หรือ ตัวแบบที่จำลองสภาพความเป็นจริงโดยสร้างขึ้นจากการลดทอนเวลา หรือขั้นตอนการปฏิบัติ โดยพิจารณาว่ามีสิ่งใดบ้างที่จะต้องนำมาศึกษา เพื่อใช้แทนแนวความคิดหรือปรากฏการณ์ใดปรากฏการณ์หนึ่ง โครงสร้างที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เข้าใจ รวมถึงการอธิบาย หรือการแสดงองค์ประกอบสำคัญ ๆ ของสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้ง่ายขึ้น สำหรับใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง

2.2.2 ประเภทของรูปแบบ

มีนักวิชาการหลายท่านได้แบ่งประเภทของรูปแบบไว้ดังนี้

ทิสนา แคมมณี (2556, น. 220-221) ได้แบ่งประเภทของรูปแบบ ออกเป็น 5 ประเภท ได้แก่

1. รูปแบบเชิงเปรียบเทียบ (Analogue Model) เป็นรูปแบบที่แสดงออกในลักษณะของการเปรียบเทียบสิ่งต่าง ๆ อย่างน้อย 2 สิ่งขึ้นไป รูปแบบลักษณะนี้นิยมใช้กันมากทางด้านวิทยาศาสตร์กายภาพ สังคมศาสตร์ และพฤติกรรมศาสตร์
2. รูปแบบเชิงภาษา (Semantic Model) เป็นรูปแบบที่แสดงออกผ่านทางการใช้ภาษาพูดและเขียน รูปแบบลักษณะนี้นิยมใช้กันมากทางด้านศึกษาศาสตร์
3. รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematic Model) เป็นรูปแบบที่แสดงออกผ่านทางสูตรคณิตศาสตร์ ส่วนมากจะเกิดขึ้นหลังจากได้รูปแบบเชิงภาษาแล้ว
4. รูปแบบเชิงแผนผัง (Schematic Model) เป็นรูปแบบที่แสดงออกผ่านทางแผนผัง แผนภาพ ไดอะแกรม กราฟ เป็นต้น
5. รูปแบบเชิงสาเหตุ (Causal Model) เป็นรูปแบบที่แสดงออกให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ของสภาพการณ์หรือปัญหา

วาโร เฟ็งสวัสต์ (2560, น. 187) ได้แบ่งรูปแบบเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Models) แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะคือ
 - 1.1 รูปแบบของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Model of) หมายถึง รูปแบบหรือ แบบจำลองที่ออกมาจากของจริง
 - 1.2 รูปแบบเพื่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Model for) หมายถึง รูปแบบหรือ แบบจำลองที่สร้างและออกแบบไว้เพื่อใช้เป็นต้นแบบของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
2. รูปแบบเชิงแนวความคิด (Conceptual Models) แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ
 - 2.1 รูปแบบเชิงแนวความคิดของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Conceptual Models-of) รูปแบบที่สร้างขึ้นโดยจำลองมาจากทฤษฎีที่มีอยู่แล้ว

2.2 รูปแบบเชิงแนวความคิดเพื่อสร้างสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Conceptual Models-for)
คือ รูปแบบที่สร้างขึ้นเพื่อใช้อธิบายตัวสาระของทฤษฎี

Smith, Glass and Miller (1980, p. 461) ได้แบ่งประเภทของรูปแบบ ออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) จำแนกออกเป็น

1.1 รูปแบบคล้ายจริง (Iconic Model) มีลักษณะคล้ายของจริง เช่น เครื่องบินจำลอง หุ่นไล่กา หุ่นตามร้านตัดเสื้อผ้า

1.2 รูปแบบเสมือนจริง (Analog Model) มีลักษณะคล้ายปรากฏการณ์จริง เช่น การทดลองทางเคมีในห้องปฏิบัติการก่อนจะทำการทดลองเครื่องบินจำลองที่บินได้หรือเครื่องบินหัดบิน เป็นต้น รูปแบบชนิดนี้มีความใกล้เคียงความจริงมากกว่าแบบแรก

2. รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ (Symbolic Model) จำแนกออกเป็น

2.1 รูปแบบข้อความ (Verbal Model) หรือรูปแบบเชิงคุณภาพ (Qualitative Model) เป็นการใช้ข้อความปกติธรรมดาในการอธิบายโดยย่อ เช่น คำพรรณนาลักษณะงาน คำอธิบายรายวิชา เป็นต้น

2.2 รูปแบบทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) หรือรูปแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Model) เช่น สมการและโปรแกรมเชิงเส้น เป็นต้น

Bardo and Hartman (1982, p. 141) นักนิเวศวิทยาคนสำคัญท่านหนึ่ง ได้ให้ทัศนะที่น่าสนใจไว้อีกแนวหนึ่ง ซึ่งเป็นแนวคิดหรือทฤษฎีพื้นฐานในการกำหนดรูปแบบ โดยแบ่งประเภทของรูปแบบ ด้วยการอธิบายลักษณะจากลักษณะของเมืองออกเป็นรูปแบบที่อธิบายโดยลักษณะพื้นที่ และรูปแบบที่อธิบายโดยลักษณะของประชากร รูปแบบที่ใช้ในการอธิบายโดยพื้นที่นั้น มีจุดมุ่งหมายในการบรรยายลักษณะของเมืองว่าลักษณะอย่างไร เช่น Concentric Zone Model และ Social Area Analysis Model เป็นต้น

Bush (1986, p. 19) แบ่งรูปแบบออกเป็น 5 รูปแบบ คือ

1. รูปแบบปกติ (Formal model)
2. รูปแบบประชาธิปไตย (Democratic model)
3. รูปแบบทางการเมือง (Political model)
4. รูปแบบจิตวิสัย (Subjective model)
5. รูปแบบคลุมเครือ (Ambiguty modek)

Steiner (1988, p. 215) รูปแบบแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทคือ

1. รูปแบบเชิงปฏิบัติ (Practical Model or Model-of) รูปแบบประเภทนี้เป็นแบบจำลองทางกายภาพ เช่น แบบจำลอง รถยนต์ เครื่องบิน ภาพจำลอง

2. รูปแบบเชิงทฤษฎี (Theoretical Model or Model-of) เป็นแบบจำลองที่สร้างขึ้นจากกรอบความคิดที่มีทฤษฎีเป็นพื้นฐาน ตัวทฤษฎีเองไม่ใช่รูปแบบ หรือแบบจำลองเป็นตัวช่วยให้เกิดรูปแบบที่มีโครงสร้างต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กัน

Keeves (1997 pp. 560-565) ได้แบ่งประเภทของรูปแบบที่ใช้ในทางการศึกษาออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1. รูปแบบเชิงเปรียบเทียบ (Analogue Model) เป็นรูปแบบเชิงกายภาพส่วนใหญ่ใช้ในด้านวิทยาศาสตร์ เช่น รูปแบบโครงสร้างอะตอมสร้างขึ้นโดยใช้หลักการเปรียบเทียบโครงสร้างของรูปแบบ ให้สอดคล้องกับลักษณะที่คล้ายกันทางกายภาพ สอดคล้องกับข้อมูลและความรู้ที่มีอยู่ในลักษณะนั้น ด้วยรูปแบบที่สร้างขึ้นต้องมียุทธศาสตร์ประกอบชัดเจน สามารถนำไปทดสอบด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้ และสามารถนำไปใช้ในการหาข้อสรุปของปรากฏการณ์ได้อย่างกว้างขวาง เช่น รูปแบบจำนวนนักเรียนในโรงเรียน สร้างขึ้นโดยเปรียบเทียบกับลักษณะถึงน้ำที่ประกอบด้วยท่อน้ำเข้าและท่อน้ำออก ปริมาณที่ไหลเข้าถึงเปรียบเทียบกับจำนวนนักเรียนที่เข้าโรงเรียน อัตราการเกิด อัตราการย้ายเข้า อัตราการรับเด็กอายุต่ำกว่าเกณฑ์ ส่วนปริมาณน้ำที่ไหลออกเปรียบเทียบกับจำนวนนักเรียนที่ออกจากโรงเรียน เนื่องจากพันธุศาสตร์การศึกษา การย้ายออกจากการจบการศึกษา สำหรับปริมาณน้ำที่เหลือในถัง เปรียบเทียบกับจำนวนนักเรียนที่เหลืออยู่ในโรงเรียน เป็นต้น จุดมุ่งหมายของรูปแบบนี้เพื่ออธิบายปรากฏการณ์การเปลี่ยนแปลงจำนวนนักเรียนในโรงเรียน

2. รูปแบบเชิงข้อความ (Semantic Model) เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยาย หรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิหรือรูปภาพ เพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของปรากฏการณ์นั้น และใช้ข้อความในการอธิบาย เพื่อให้เกิดความกระจ่างมากขึ้น แต่จุดอ่อนของรูปแบบประเภทนี้คือขาดความชัดเจนแน่นอน ทำให้ยากแก่การทดสอบรูปแบบ แต่อย่างไรก็ตามได้มีการนำรูปแบบนี้มาใช้ในการศึกษามาก เช่น รูปแบบการเรียนรู้ในโรงเรียน

3. รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) เป็นรูปแบบที่ใช้แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบหรือตัวแปร โดยใช้สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ปัจจุบันมีแนวโน้มว่าจะนำไปใช้ในด้านพฤติกรรมศาสตร์มากขึ้น โดยเฉพาะในการวัดและประเมินผลทางการศึกษา รูปแบบลักษณะนี้ ส่วนมากพัฒนามาจากรูปแบบเชิงข้อความ

4. รูปแบบเชิงสาเหตุ (Causal Model) เป็นรูปแบบที่เริ่มจากการนำเทคนิคการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) ในการศึกษาเกี่ยวกับพันธุศาสตร์ รูปแบบเชิงสาเหตุนี้ทำให้สามารถศึกษารูปแบบเชิงข้อความที่มีตัวแปรสลับซับซ้อนได้ แนวคิดสำคัญของรูปแบบนี้คือต้องสร้างขึ้นจากทฤษฎีที่เกี่ยวข้องหรืองานวิจัยที่มีมาแล้ว รูปแบบจะเขียนในลักษณะสมการเส้นตรง แต่ละ

สมการแสดงความสัมพันธ์เชิงเหตุเชิงผลระหว่างตัวแปร จากนั้นมีการเก็บรวบรวมข้อมูลในสภาพการณ์ที่เป็นจริง เพื่อทดสอบรูปแบบ รูปแบบเชิงสาเหตุนี้แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่

4.1 รูปแบบระบบเส้นเดียว (Recursive Model) เป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ระหว่างตัวแปรด้วยเส้นโยงที่มีทิศทางของการเป็นสาเหตุในทิศทางเดียวโดยไม่มีความสัมพันธ์ย้อนกลับ

4.2 รูปแบบระบบเส้นคู่ (Non-Recursive Model) เป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปร โดยทิศทางความสัมพันธ์ของตัวแปรภายในตัวแปรหนึ่งอาจเป็นทั้งตัวแปรเชิงสาเหตุและเชิงผลพร้อมกัน จึงมีทิศทางความสัมพันธ์ย้อนกลับได้

Dell Olivo and Dank (2007, pp. 69-71) ได้จัดประเภทประเภทของรูปแบบตามแนวคิดพื้นฐานในการเสนอรูปแบบในการบรรยายและอธิบายปรากฏการณ์นั้น ๆ เป็นหลัก และได้แบ่งรูปแบบการสอนไว้ 4 รูปแบบ คือ

1. Informational-processing model เป็นรูปแบบที่ยึดหลักความสามารถในกระบวนการประมวลข้อมูลของผู้เรียนและแนวทางในการปรับปรุงวิธีการ จัดเก็บข้อมูลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. Personal model เป็นรูปแบบที่ให้ความสำคัญกับปัจเจกบุคคลและการพัฒนาบุคคลเฉพาะราย โดยมุ่งเน้นกระบวนการที่แต่ละบุคคลจัดระบบและปฏิบัติต่อสรรพสิ่ง (reality) ทั้งหมด
3. Social interaction model เป็นรูปแบบที่ให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและบุคคลต่อสังคม
4. Behavioral model เป็นกลุ่มรูปแบบการสอนที่ใช้ความรู้ด้านพฤติกรรมศาสตร์เป็นหลักในการพัฒนารูปแบบ จุดเน้นที่สำคัญคือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่สังเกตได้ของผู้เรียนมากกว่าการพัฒนาโครงสร้างทางจิตวิทยาและพฤติกรรมที่ไม่สามารถสังเกตได้

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การแบ่งประเภทของรูปแบบมีหลากหลาย ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการใช้รูปแบบนั้น เช่น รูปแบบเชิงเปรียบเทียบ รูปแบบเชิงข้อความ รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ รูปแบบเชิงสาเหตุ รูปแบบเชิงปฏิบัติ รูปแบบเชิงทฤษฎี

2.2.3 องค์ประกอบของรูปแบบ

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบ ดังนี้

ธีระ รุญเจริญ (2550, น. 12) สรุปองค์ประกอบรูปแบบไว้ 6 องค์ประกอบด้วยกันคือ

1. หลักการของรูปแบบ
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ
3. ระบบกลไกของรูปแบบ

4. วิธีการดำเนินงานของรูปแบบ

5. แนวทางการประเมินรูปแบบ

6. เงื่อนไขของรูปแบบ

สมาน อัสวภูมิ (2550, น. 10) ได้สรุปเกี่ยวกับองค์ประกอบรูปแบบไว้ว่า รูปแบบที่ดีควรมีองค์ประกอบ 7 องค์ประกอบดังนี้ คือ

1. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

2. ทฤษฎีพื้นฐานและหลักการของรูปแบบ

3. ระบบงานและกลไกของรูปแบบ

4. วิธีการดำเนินงานของรูปแบบ

5. แนวการประเมินรูปแบบ

6. คำอธิบายประกอบรูปแบบ

7. ระบุเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้

ชีรวัดน์ นิเจนตร (2560, น. 81) ได้สรุปว่า รูปแบบต้องมียุทธศาสตร์ประกอบอย่างน้อย 6 ประการ คือ

1. บริบทหรือสภาพแวดล้อมของรูปแบบ

2. วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของรูปแบบ

3. ตัวแปรหรือปัจจัยที่เกี่ยวข้อง

4. ระบบหรือโครงสร้าง

5. กลไกหรือกระบวนการทำงาน

6. ข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีที่ใช้ในรูปแบบ

วโร เฟ่งสวส์ดี (2560, น. 187) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของรูปแบบไว้ว่า การกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบว่าจะประกอบด้วยอะไรบ้าง จำนวนเท่าใด มีโครงสร้างและความสัมพันธ์กันอย่างไร ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์ปัจจัยหรือตัวแปรต่าง ๆ ที่กำลังศึกษา ซึ่งจะออกแบบตามแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัย และหลักการพื้นฐานในการกำหนดรูปแบบนั้น ๆ เป็นหลัก

Brown and Moberg (1980, pp. 16-17) ได้เสนอองค์ประกอบของรูปแบบว่ามี 5 องค์ประกอบ คือ สภาพแวดล้อม (Environment) เทคโนโลยี (Technology) โครงสร้าง (Structure) กระบวนการจัดการ (Management Process) และการตัดสินใจสั่งการ (Decision Making)

Bardo and Hartman (1982, pp. 70-71) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบไว้ว่าการที่จะระบุรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง จะประกอบด้วยรายละเอียดมากน้อยเพียงใดจึงจะเหมาะสม และรูปแบบนั้นควรมียุทธศาสตร์ประกอบอะไรบ้าง ไม่ได้มีข้อกำหนดที่แน่นอน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์นั้น ๆ ตัวอย่างเช่น รูปแบบที่มีลักษณะบางประการของระบบเปิด เป็นรูปแบบที่แสดง

องค์ประกอบย่อยของระบบซึ่งประกอบด้วย 4 ส่วน คือ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิต และ 4) ข้อมูลย้อนกลับจากสภาพแวดล้อม ซึ่งการพิจารณารูปแบบในลักษณะนี้ถือว่าผลผลิตของระบบเกิดจากการที่มีปัจจัยนำเข้าส่งเข้าไป ผ่านกระบวนการซึ่งจะจัดกระทำให้เกิดผลผลิตขึ้น และให้ความสนใจกับข้อมูลย้อนกลับจากสภาพแวดล้อมภายนอกซึ่งเป็นลักษณะของระบบเปิด

Ivancevich, Donnelly and Gibson (1989, p. 23) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบเชิงระบบประกอบด้วยองค์ประกอบย่อยของระบบ 4 ส่วน ดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า
2. กระบวนการ
3. ผลผลิต
4. ข้อมูลป้อนกลับจากสภาพแวดล้อม

การพิจารณารูปแบบลักษณะนี้ ถือว่า ผลผลิตของระบบเกิดจากการที่มีปัจจัยนำเข้าถูกส่งผ่านเข้าไปผ่านกระบวนการ ซึ่งจะจัดกระทำให้เกิดผลผลิตขึ้น ทั้งให้ความสนใจกับข้อมูลป้อนกลับจากสภาพแวดล้อมภายนอก

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า องค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบจะต้องมีความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง สามารถตรวจสอบได้ด้วยการสังเกต อีกทั้งเป็นการชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผล ทำให้เกิดมโนทัศน์ใหม่ในการจัดการศึกษา ซึ่งทั้งองค์ประกอบของรูปแบบ คุณลักษณะของรูปแบบที่ดีจะเป็นฐานสำคัญในการพัฒนารูปแบบในลำดับต่อไป

2.2.4 คุณลักษณะของรูปแบบที่ดี

มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงคุณลักษณะของรูปแบบที่ดี ดังนี้

วโร เฟ็งสวัสต์ (2553, น. 6) กล่าวว่ารูปแบบที่ดีควรมีลักษณะ 5 ประการดังนี้

1. รูปแบบควรจะประกอบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างตัวแปรมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงธรรมดา อย่างไรก็ตาม ความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงก็มีประโยชน์ในช่วงของการพัฒนารูปแบบ
2. รูปแบบควรนำไปสู่การทำนายผลที่ตามมา ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยเมื่อทดสอบรูปแบบแล้ว ถ้าปรากฏว่าไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ รูปแบบนั้นต้องถูกยกเลิก
3. รูปแบบควรอธิบายโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษาได้อย่างชัดเจน
4. รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างความคิดรวบยอด (Concept) ใหม่ และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรใหม่ ซึ่งจะเป็นการเพิ่มองค์ความรู้ (Body of Knowledge) ในเรื่องที่กำลังศึกษา
5. รูปแบบในเรื่องใดจะเป็นเช่นไร ขึ้นอยู่กับกรอบของทฤษฎีในเรื่องนั้น ๆ

Keeves (1988, p. 560) กล่าวว่า รูปแบบที่ดีควรมีลักษณะ 4 ประการ ดังนี้

1. รูปแบบควรประกอบด้วย ความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง (Structural Relationship) มากกว่าความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันแบบหลวม ๆ (Associative Relationship)
2. รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่เกิดขึ้น ซึ่งสามารถถูกตรวจสอบได้ โดยการสังเกต ซึ่งเป็นไปได้ที่จะทดสอบรูปแบบพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ได้
3. รูปแบบควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา ดังนั้น นอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้อธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย
4. รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการเสริมโนทัศน์ใหม่ และสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายในเรื่องที่กำลังศึกษา

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า คุณลักษณะของรูปแบบที่ดี ขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างขององค์ประกอบ โดยมีการออกแบบตามแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัย และหลักการพื้นฐานในการกำหนดรูปแบบนั้น ๆ เป็นหลักและสามารถทำนายและอธิบายปรากฏการณ์หรือความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในเชิงเหตุผลได้ มีการต่อยอดความรู้อันจะเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ มีความชัดเจน ตรวจสอบได้ และมีกระบวนการในการสร้างหรือการพัฒนารูปแบบได้อย่างไม่มีสิ้นสุด

2.2.5 การพัฒนารูปแบบ

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ ดังนี้

บุญชม ศรีสะอาด (2560, น. 114) ได้กล่าวถึงการพัฒนารูปแบบว่ามักเกิดจากการวิจัยหรือการสร้าง Model หรือรูปแบบต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ทางการบริหารอาจกระทำได้ 2 ขั้นตอน ได้แก่

1. การสร้างหรือการพัฒนารูปแบบ ผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อน เป็นรูปแบบตามสมมติฐานจากการศึกษาค้นคว้าทฤษฎี แนวความคิด รูปแบบที่มีผู้พัฒนาไว้แล้วในเรื่องเดียวกันหรือเรื่องใกล้เคียงกัน ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์สภาพสถานการณ์ต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้สามารถกำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบ รวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรนั้นหรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบรูปแบบในการพัฒนารูปแบบนั้นจะต้องใช้หลักเหตุผลเป็นหลักสำคัญและต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนารูปแบบเป็นอย่างยิ่งผู้วิจัยอาจจะคิดโครงสร้างของรูปแบบขึ้นมาก่อนแล้วปรับปรุงโดยใช้ข้อมูลและข้อสนเทศจากการศึกษาค้นคว้าทฤษฎี แนวความคิด รูปแบบหรือผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง หรือ ทำการศึกษาองค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรแต่ละตัว แล้วทำการพิจารณาเลือกองค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรที่สำคัญนำมาใช้เป็นโครงสร้างของรูปแบบก็ได้ ซึ่งรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนั้นต้องมีขั้นตอนในการพัฒนาที่ชัดเจนและสามารถนำรูปแบบไปใช้ได้ง่าย

2. การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ หลังจากการพัฒนารูปแบบในระยะแรก แล้วผู้วิจัยควรทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบนั้นด้วย แม้ว่าจะพัฒนาแบบโดยอาศัยทฤษฎี แนวความคิดหรือสังเคราะห์มาจากรูปแบบของผู้อื่น หรือแม้กระทั่งได้รับการกลั่นกรองจากผู้เชี่ยวชาญแล้วก็ตาม แต่ก็ยังเป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐานจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือทำการทดลองนำไปใช้ในสถานการณ์จริง เพื่อทดสอบดูว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ในขั้นนี้บางครั้งจึงใช้คำว่าทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบ) การทดสอบรูปแบบหรือการตรวจสอบรูปแบบมีวัตถุประสงค์ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของรูปแบบในการปฏิบัติจริงหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยวิธีการตรวจสอบมีหลายวิธี เช่น วิธีการตรวจสอบเชิงปริมาณและการตรวจสอบเชิงคุณลักษณะ ซึ่งผลของการตรวจสอบนำไปสู่การปฏิเสธหรือยอมรับรูปแบบและการนำไปสู่การสร้างรูปแบบใหม่หรือการปรับปรุงหรือพัฒนาแบบเดิมและสร้างทฤษฎีต่อไป

วาร์โ พิงส์วสดี (2560, น. 193–195) จากการศึกษาแนวคิดและกระบวนการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาแบบสามารถสรุปได้ว่า การพัฒนาแบบ แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การสร้างหรือพัฒนาแบบ และ 2) การตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างหรือพัฒนาแบบ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนาแบบขึ้นมาก่อนเป็นรูปแบบตามสมมติฐาน (Hypothesis Model) โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ผู้วิจัยอาจจะศึกษารายกรณีหน่วยงานที่ดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี ซึ่งผลการศึกษานำมาใช้กำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบ รวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรเหล่านั้น หรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในแบบ ดังนั้นการพัฒนาแบบในขั้นตอนนี้จะต้องอาศัยหลักการของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ ซึ่งโดยทั่วไปการศึกษาในขั้นตอนนี้จะมีขั้นตอนย่อย ๆ ดังนี้

1.1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นร่างกรอบความคิดการวิจัย

1.2 การศึกษาจากบริบทจริงในขั้นตอนนี้อาจจะดำเนินการได้หลายวิธี ดังนี้

1.2.1 การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการในปัจจุบันของหน่วยงาน โดยศึกษาความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ซึ่งวิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสอบถาม การสำรวจ การสนทนากลุ่ม เป็นต้น

1.2.2 การศึกษารายกรณี (Case Study) หรือพหุกรณีหน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จ หรือมีแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องที่ศึกษา เพื่อนำมาเป็นสารสนเทศที่สำคัญในการพัฒนาแบบ

1.2.3 การศึกษาข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ วิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เป็นต้น

1.3 การจัดทำรูปแบบ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะใช้สารสนเทศที่ได้ในข้อ 1.1 และ 1.2 มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นกรอบความคิดการวิจัยเพื่อนำมาจัดทำรูปแบบ

อย่างไรก็ตามในงานวิจัยบางเรื่องนอกจากจะศึกษาตามขั้นตอนที่กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยยังอาจจะศึกษาเพิ่มเติมโดยใช้กระบวนการวิจัยแบบเดลฟาย (Delphi Technique) หรือ การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ในการพัฒนารูปแบบก็ได้

ขั้นตอนที่ 2 การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ภายหลังจากที่ได้พัฒนารูปแบบในขั้นตอนแรกแล้ว จำเป็นที่จะต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะรูปแบบที่พัฒนาขึ้นถึงแม้จะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎี แนวความคิดรูปแบบของบุคคลอื่น และผลการวิจัยที่ผ่านมา แต่ก็ยังเป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐาน ซึ่งจำเป็นที่จะต้องตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่ การเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือทดลองใช้รูปแบบในสถานการณ์จริง จะช่วยให้ทราบอิทธิพลหรือความสำคัญขององค์ประกอบย่อย หรือตัวแปรต่าง ๆ ในรูปแบบ ผู้วิจัยอาจจะปรับปรุงรูปแบบใหม่ โดยการตัดองค์ประกอบ หรือตัวแปรที่พบว่าไม่มีอิทธิพลหรือมีความสำคัญน้อยออกจากรูปแบบ ซึ่งจะทำให้ได้รูปแบบที่มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

การทดสอบรูปแบบอาจกระทำได้ใน 4 ลักษณะ ดังนี้

2.1 การทดสอบรูปแบบด้วยการประเมินตามมาตรฐานที่กำหนด การประเมินที่พัฒนาโดย The Joint Committee on Standards of Educational Evaluation ภายใต้งานดำเนินงานของ Stufflebeam และคณะได้นำเสนอหลักการประเมินเพื่อเป็นบรรทัดฐานของกิจกรรมการตรวจสอบรูปแบบ ประกอบด้วยมาตรฐาน 4 ด้าน (สุวิมล ว่องวานิช, 2549, น. 54-56) ดังนี้

2.1.1 มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) เป็นการประเมินความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง

2.1.2 มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) เป็นการประเมินการสนองต่อความต้องการของผู้ใช้รูปแบบ

2.1.3 มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) เป็นการประเมินความเหมาะสมทั้งในด้านกฎหมายและศีลธรรมจรรยา

2.1.4 มาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standards) เป็นการประเมินความน่าเชื่อถือและได้สาระครอบคลุมครบถ้วนตามความต้องการอย่างแท้จริง

2.2 การทดสอบรูปแบบด้วยการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ การทดสอบรูปแบบในบางเรื่องไม่สามารถกระทำได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยการประเมิน ค่าพารามิเตอร์ของรูปแบบ หรือการดำเนินการทดสอบรูปแบบด้วยวิธีการทางสถิติ แต่งานวิจัยบางเรื่องนั้นต้องการความละเอียดอ่อน

มากกว่าการได้ตัวเลขแล้วสรุป ซึ่ง Eisner (1976, pp. 192-193) ได้เสนอแนวคิดของการทดสอบหรือประเมินรูปแบบโดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีแนวคิด ดังนี้

2.2.1 การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิจะเน้นการวิเคราะห์และวิจารณ์อย่างลึกซึ้งเฉพาะในประเด็นที่ถูกพิจารณา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไป แต่อาจจะผสมผสานกับปัจจัยต่าง ๆ ในการพิจารณาเข้าด้วยกันตามวิจรรณญาณของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับข้อมูลคุณภาพ ประสิทธิภาพ และความเหมาะสมของสิ่งที่จะทำการประเมิน

2.2.2 รูปแบบการประเมินที่เป็นความชำนาญเฉพาะทาง (Specialization) ในเรื่องที่จะประเมินโดยพัฒนามาจากแบบการวิจารณ์งานศิลปะ (Art Criticism) ที่มีความละเอียดอ่อนลึกซึ้ง และต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เนื่องจากการวัดคุณค่าที่ไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใด ๆ และต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริง แนวคิดนี้ได้นำมาประยุกต์ใช้ในทางการศึกษาระดับสูงมากขึ้น ทั้งนี้เพราะเป็นองค์ความรู้เฉพาะสาขาผู้ที่ศึกษาเรื่องนั้นจริง ๆ จึงจะทราบและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง ดังนั้น ในวงการศึกษาก็จึงนิยมนำรูปแบบนี้มาใช้ในเรื่องที่ต้องการความลึกซึ้งและความเชี่ยวชาญเฉพาะ

2.2.3 รูปแบบที่ใช้ตัวบุคคลคือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมินโดยให้ความเชื่อถือกับผู้ทรงคุณวุฒิที่เที่ยงธรรมและมีดุลพินิจที่ดี ทั้งนี้มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาต่าง ๆ นั้น จะเกิดขึ้นจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒินั่นเอง

2.2.4 รูปแบบที่ยอมให้มีความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิตามอัธยาศัยและความถนัดของแต่ละคน นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญ ที่จะนำมาพิจารณาการบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผลการวินิจฉัยข้อมูล ตลอดจนวิธีการนำเสนอ

2.3 การทดสอบรูปแบบโดยการสำรวจความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้อง มักจะใช้กับการพัฒนารูปแบบโดยใช้เทคนิคเดลฟาย เมื่อผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบโดยใช้เทคนิคเดลฟายเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้วผู้วิจัยจะนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นในรอบสุดท้าย มาจัดทำเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) เพื่อนำไปสำรวจความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

ซีรวิธน์ นิเจนตร (2560, น. 86-87) ได้สรุปการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์ที่ดำเนินการกันอยู่นั้นมีขั้นตอนหลัก 2 ขั้นตอน คือ การสร้างหรือพัฒนารูปแบบและการตรวจสอบรูปแบบ โดยขั้นแรกประกอบด้วย การศึกษารวบรวมข้อมูลสถานการณ์บริบทและปัญหาที่เกี่ยวข้องและยกยกร่างหรือสร้างรูปแบบ ซึ่งมักจะยกยกร่างขึ้นจากข้อมูลที่รวบรวมได้จากการศึกษาเอกสาร การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม และการวิเคราะห์เนื้อหา แต่งานวิจัยบางเรื่องมีการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถามที่กำหนดรายละเอียดของรูปแบบ แล้วนำไปวิเคราะห์

องค์ประกอบเชิงสำรวจ และสร้างรูปแบบด้วยการวิเคราะห์เส้นทาง งานวิจัยบางเรื่องก็ใช้เทคนิคเดลฟายเก็บข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาयर่างรูปแบบ ส่วนในขั้นตอนการตรวจสอบรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมานั้นก็ใช้เทคนิควิธีได้หลายแบบ โดยอาจจะให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงประจักษ์ทั้งเชิงปริมาณและคุณลักษณะ ใช้วิธีการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เช่น การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ วิธีการแบบชาติพันธุ์วรรณา การรับฟังความคิดเห็นจากเวทีสาธารณะ การสนทนากลุ่ม แต่วิธีการตรวจสอบรูปแบบที่น่าเชื่อถือมากที่สุด คือ การนำรูปแบบไปทดลองใช้และวัดประสิทธิภาพของรูปแบบว่า ใช้ได้ผลจริงหรือไม่ เกิดผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เพียงใด

Keeves (1997, p. 560) ได้กล่าวถึงหลักการอย่างกว้าง ๆ เพื่อกำหนดการสร้างรูปแบบไว้ 4 ประการ คือ

1. รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างของตัวแปรมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงแบบธรรมดา อย่างไรก็ตามการเชื่อมโยงเชิงเส้นตรงแบบธรรมดาทั่วไปนั้นก็มีประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการศึกษาวิจัยในช่วงต้นของการพัฒนารูปแบบ
2. รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้น จากการใช้รูปแบบสามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกต และหาข้อสนับสนุนด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้
3. รูปแบบควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลในเรื่องที่ศึกษา ดังนั้น นอกจากจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์แล้ว ควรใช้ในการอธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย
4. นอกจากคุณสมบัติต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้ว รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายองค์ความรู้ ในเรื่องที่กำลังศึกษาด้วย

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การพัฒนารูปแบบนั้น เริ่มต้นจากการศึกษาของค์ความรู้ (Intensive knowledge) เกี่ยวกับเรื่องที่จะสร้างรูปแบบให้ชัดเจน จากนั้นจึงค้นหาสมมุติฐานและหลักการของรูปแบบที่จะพัฒนา แล้วสร้างรูปแบบตามหลักการที่กำหนดขึ้น และนำรูปแบบที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบความเหมาะสมและหาคุณภาพของรูปแบบต่อไป ส่วนการพัฒนารูปแบบมีการดำเนินการเป็นสองตอนใหญ่ คือ การสร้างรูปแบบ และการประเมินความเหมาะสมและการหาคุณภาพของรูปแบบ

2.2.6 การตรวจสอบรูปแบบ

มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงการตรวจสอบรูปแบบไว้ดังนี้

กาญจนา วัฒนสุนทร (2550, น. 3-9) ได้เสนอวิธีการประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบอาจทำได้จากวิธีการใดวิธีการหนึ่งหรือหลายวิธี ดังนี้

1. การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseur Appraisal) เป็นการให้ผู้เชี่ยวชาญในด้านที่ศึกษาเป็นผู้ตัดสินถึงความเหมาะสมของรูปแบบที่สร้างขึ้น เครื่องมือช่วยในการตัดสินใจ คือ

ตัวรูปแบบ ผลการตรวจสอบวรรณกรรม นิยามศัพท์ กรอบแนวคิด ทฤษฎีในการศึกษา และแบบสอบถามในความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประโยชน์หรือแง่มุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทำให้ได้ข้อมูลตามที่กำหนดในกรอบการศึกษาหรือปัญหาวิจัยที่ระบุจากผู้รู้รูปแบบ อาจใช้เทคนิคกลุ่ม เช่น เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) หรือเทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

2. ทดลองนำรูปแบบไปใช้ เป็นการออกแบบการวิจัยเชิงทดลอง เพื่อให้ได้ความเหมาะสมในเชิงการปฏิบัติในภาคสนาม

3. การทดลองด้วยข้อมูลที่จำลองขึ้น (Simulation) เป็นการจำลองข้อมูลของตัวแปรที่ประกอบอยู่ในรูปแบบ ใช้ในกรณีที่ไม่สามารถนำไปใช้ในการทดลองภาคสนาม หรือไม่สามารถใช้การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญหรือเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์หรือต้องการควบคุมตัวแปร ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่สามารถควบคุมได้ในการทดลองสนาม

4. การทดสอบด้วยวิธีการทางสถิติจากแบบแผนการวิจัย เป็นการรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อทดสอบความเหมาะสมของรูปแบบตามทฤษฎี โดยการวัดตัวแปรที่อยู่ในรูปแบบแล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมทางสถิติ เช่น รูปแบบความสัมพันธ์ของตัวแปรเชิงสาเหตุ ฟังก์ชันการพยากรณ์ตัวแปรหนึ่งหรือหลายตัวแปร เป็นต้น

อุทุมพร จามรมาน (2553, น. 23) กล่าวว่า การตรวจสอบรูปแบบมีหลายวิธี ซึ่งอาจใช้การวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงคุณภาพ (Qualitative) และเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยที่การตรวจสอบรูปแบบจากหลักฐานเชิงคุณภาพอาจใช้ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ตรวจสอบ ส่วนการตรวจสอบโมเดลจากหลักฐานเชิงปริมาณใช้เทคนิคทางสถิติ ซึ่งการตรวจสอบรูปแบบควรตรวจสอบคุณลักษณะ 2 ประการ ดังนี้

1. การตรวจสอบความมากน้อยของความสัมพันธ์ ความเกี่ยวข้อง และเหตุผลระหว่างตัวแปร

2. การประมาณค่าพารามิเตอร์ของความสัมพันธ์ดังกล่าว ซึ่งการประมาณค่านี้สามารถประมาณข้ามกลางเวลา กลุ่มตัวอย่างหรือสถานที่ได้ (Across Time, Sample, Sites) หรืออ้างอิงจากกลุ่มตัวอย่างไปหาประชากรได้ โดยผลการตรวจสอบนำไปสู่คำตอบ 2 ประการ คือ

1) การสร้างรูปแบบใหม่ 2) การปรับปรุงหรือพัฒนารูปแบบเดิม

Maduas, Scriven and Stufflebeam (1983, pp. 399-402) ได้เสนอแนวทางการประเมินรูปแบบ 4 ด้าน ได้แก่

1. มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ เป็นลักษณะการประเมินความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง

2. มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ เป็นลักษณะการประเมินการสนองตอบต่อความต้องการของผู้ใช้รูปแบบ

3. มาตรฐานด้านความเหมาะสม เป็นลักษณะการประเมินความเหมาะสมทั้งในด้านกฎหมายและคุณธรรม

4. มาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม เป็นลักษณะการประเมินความน่าเชื่อถือและได้เนื้อหาครอบคลุม ครบถ้วนตามความต้องการที่กำหนดไว้อย่างแท้จริง

Keeves (1988, p. 254) ได้กล่าวว่า ปัญหาที่เป็นอันตรายอย่างสำคัญในการสร้างหรือพัฒนารูปแบบทางการวิจัยการศึกษา คือ การสร้างรูปแบบขึ้นมาเพื่ออธิบายเท่านั้น ไม่ได้มีการนำไปทดสอบรูปแบบให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นที่ยอมรับ ฉะนั้น การสร้างรูปแบบที่ดี ต้องมีการทดสอบรูปแบบควบคู่ไปด้วย ในการทดสอบรูปแบบทางสังคมและพฤติกรรมศาสตร์นั้น จะมีข้อมูลเชิงปริมาณและตัวเลขทางสถิติแสดงอย่างชัดเจน แต่ในการทดสอบรูปแบบทางการศึกษา บางเรื่องยังมีข้อจำกัด ไม่สามารถกระทำได้ชัดเจนในเชิงสถิติ

Eisner (2010, p. 45) ได้เสนอแนวคิดของการทดสอบหรือการประเมินโดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ ในประเด็นที่ต้องการสาระรายละเอียดทางเนื้อหา มากกว่าการทดสอบเชิงสถิติ โดยเชื่อว่าการรับรู้ที่เท่ากันจะเป็นคุณสมบัติพื้นฐานของผู้รู้ ซึ่งแนวคิดในการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิเป็น ดังนี้

1. การประเมินตามแนวทางนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิจะเน้นการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้ง โดยเฉพาะในประเด็นที่ถูกนำมาพิจารณา โดยไม่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์และการตัดสินใจ แต่อาจจะมีการผสมผสานปัจจัยต่าง ๆ ในการพิจารณาเข้าด้วยกันตามวิจรณ์ญาณของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งที่ต้องการประเมิน

2. การประเมินที่เป็นความเฉพาะทาง (Specialization) ในเรื่องที่จะประเมิน เป็นการพัฒนามาจากรูปแบบการวิพากษ์งานศิลป์ ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย ต้องใช้ความรู้ความสามารถอย่างแท้จริงไม่สามารถวัดได้ด้วยเครื่องมือใด ๆ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขานั้นจะเข้าใจอย่างแท้จริง รูปแบบนี้จึงเป็นที่นิยมใช้ในวงการการศึกษาที่ต้องการความลึกซึ้ง และความเชี่ยวชาญเฉพาะทางเป็นอย่างมาก

3. รูปแบบที่ใช้ตัวบุคคล จะมีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ประเมินโดยให้ความเชื่อถือผู้ทรงคุณวุฒินั้น มีความยุติธรรมและมีดุลยพินิจที่ดี โดยมาตรฐานและเกณฑ์ในการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒินั้น มาจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒิโดยตรง

4. เป็นรูปแบบที่ยอมให้ความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิตามความถนัดและความต้องการ ตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญ การบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ การเก็บรวบรวม การประมวลผล การวินิจฉัยข้อมูล และวิธีการนำเสนอ

จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการสร้างรูปแบบก็คือการตรวจสอบรูปแบบนั้นด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ การตรวจสอบรูปแบบมีหลายวิธีซึ่งอาจใช้การวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงคุณลักษณะ (Qualitative) และเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยที่การตรวจสอบรูปแบบจากหลักฐานเชิงคุณลักษณะอาจใช้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบ ส่วนการตรวจสอบโมเดลจากหลักฐานเชิงปริมาณใช้เทคนิคทางสถิติ ซึ่งการตรวจสอบรูปแบบควรตรวจสอบคุณลักษณะ 2 อย่าง คือ

1. การตรวจสอบความมากน้อยของความสัมพันธ์/ความเกี่ยวข้อง/เหตุผลระหว่างตัวแปร
2. การประมาณค่าพารามิเตอร์ของความสัมพันธ์ดังกล่าว ซึ่งการประมาณค่านี้

สามารถประมาณข้ามกาลเวลา กลุ่มตัวอย่าง หรือสถานที่ได้ (Across time, Samples, Sites) หรืออ้างอิงจากกลุ่มตัวอย่างไปหาประชากรก็ได้ โดยผลการตรวจสอบนำไปสู่คำตอบ 2 ข้อ คือ การสร้างรูปแบบใหม่หรือการปรับปรุงหรือพัฒนารูปแบบเดิม

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การตรวจสอบรูปแบบจะทำให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ การตรวจสอบรูปแบบมีหลายวิธี ซึ่งอาจใช้การวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงคุณลักษณะ (Qualitative) และเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยที่การตรวจสอบรูปแบบจากหลักฐานเชิงคุณลักษณะอาจใช้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบ ส่วนการตรวจสอบโมเดลจากหลักฐานเชิงปริมาณจะใช้เทคนิคทางสถิติ

2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

2.3.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

มีหน่วยงานและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ ดังนี้

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2551, น. 180) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการว่า หมายถึง การบริหารงานเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณสมบัติอันพึงประสงค์ตามความคาดหวังของหลักสูตร ชุมชน สังคม ความคาดหวังของสถานศึกษา และความคาดหวังของตัวผู้เรียน

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2555, น. 30) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการว่า หมายถึง เป็นกระบวนการหรือกิจกรรมการดำเนินงานทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอน ตลอดจนประเมินผลให้ดีขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

สันติ บุญภิรมย์ (2553, น. 22) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการว่า หมายถึง การบริหารจัดการกิจกรรมทุกชนิดทุกประเภทที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการบริหารสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างราบรื่น

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2556, น. 6) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการว่า หมายถึง กระบวนการทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน หรือการพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้ดีขึ้น โดยเริ่มตั้งแต่การกำหนดนโยบายในการปฏิบัติต่าง ๆ การวางแผนเพื่อ

พัฒนาการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการประเมินเพื่อให้รู้ถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ไปสู่เป้าหมาย ซึ่งถ้าจะมองในด้านของงานในสถานศึกษา การบริหารวิชาการก็คือการบริหารในด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ การจัดตารางเรียน ชั้นเรียน คู่มือครู หนังสือ แบบเรียน และเอกสารประกอบการเรียน การนิเทศและพัฒนาครูงานวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และการประเมินคุณภาพในด้านต่าง ๆ

จรูญี เก้าเอี้ยน (2557, น. 4-5) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการว่า หมายถึง การบริหารจัดการกิจกรรมทุกชนิดทุกประเภทที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการบริหารสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

ปรียาภรณ์ ตังคุณานันต์ (2562, น. 56) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการว่า หมายถึง การร่วมมือกันของกลุ่มบุคคลที่ปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานรัฐหรือเอกชนที่มีอำนาจหน้าที่ในการจัดการศึกษา โดยกระทำกิจกรรมหรือดำเนินงานให้การศึกษาหรือฝึกอบรมคนทุกช่วงวัย มีการกำหนดวัตถุประสงค์ ระบบการดำเนินการ เทคนิคการดำเนินงาน และปัจจัยทางการบริหารไว้อย่างชัดเจน โดยมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาความรู้ความสามารถและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนด

Gordon (1991, p. 71) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการว่า หมายถึง งานกำกับติดตาม ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องการเรียนการสอน การทำงานวิจัย การนิเทศติดตาม ตลอดจนการรักษาความเป็นมืออาชีพทางการจัดการเรียนการสอน

Forest and Kinser (2002, p. 1) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการว่า หมายถึง งานที่ต้องรับผิดชอบ เกี่ยวกับการบริหารและการส่งเสริมหลักสูตรการสอน และการจัดการเรียนรู้

Vick, Jennifer and Heiberger (2008, p. 7) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการว่า หมายถึง การวางแผนงานที่ต้องรับผิดชอบในการติดตามงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาการทั้งหมด ซึ่งเป็นภาระงานที่ใหญ่กว่างานบริหารงานทั่ว ๆ ไป

Fry, Steve and Stephanie (2009, p. 68) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการว่า หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนของนักเรียนให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพมากที่สุด ประกอบด้วยงานหลายอย่าง เช่น หลักสูตร การจัดแผนการเรียน การจัดครูเข้าสอน การพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาครูด้านวิชาการ รวมถึงการนิเทศการสอน เป็นต้น

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานทุกอย่างในสถานศึกษา เพื่อมุ่งหวังให้บรรลุภารกิจหลักของสถานศึกษา เป็นการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่

เกี่ยวข้องกับ การจัดการ การพัฒนา และการปรับปรุงคุณภาพของการเรียนการสอน เพื่อให้สามารถ บรรลุจุดมุ่ง หมาย ของหลักสูตรโดยมีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะ และกระบวนการ ตลอดจนคุณลักษณะที่พึงประสงค์อันจะส่งผลต่อประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

2.3.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

มีหน่วยงานและนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2551, น. 184) ได้กล่าวถึงความสำคัญของงาน วิชาการว่า เมื่อพูดถึงการศึกษาจะต้องคิดถึงสถานศึกษา และเมื่อจะเปรียบเทียบสถานศึกษาด้าน คุณภาพและมาตรฐาน ก็มักจะเปรียบเทียบกันในเรื่องของงานวิชาการ ดังนั้นการบริหารสถานศึกษา และงานวิชาการจึงเป็นเรื่องที่ต้องพูดถึงเกี่ยวพันกันไปไม่มีที่สิ้นสุด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, น. 9) กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารวิชาการ คือ งานวิชาการถือเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุด เป็นหัวใจของการจัดการศึกษา ซึ่งทั้งผู้บริหารโรงเรียน คณะครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ต้องมีความรู้ความเข้าใจ ให้ความสำคัญ ในการวางแผน กำหนดแนวทางปฏิบัติ การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบและ ต่อเนื่อง งานวิชาการของโรงเรียนจะประกอบด้วย งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก

จันทราณี สงวนนาม (2553, น. 40) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจ สำคัญของการบริหารสถานศึกษา และเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานการศึกษาที่ผู้บริหารจะต้อง ให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ส่วนการบริหารงานด้านอื่น ๆ นั้นแม้จะมีความสำคัญเช่นเดียวกัน แต่ก็ เป็นเพียงส่วนส่งเสริมสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อำภา บุญช่วย (2553, น. 22) ได้กล่าวถึงความสำคัญของงานวิชาการไว้ว่า งาน วิชาการถือว่าเป็นหัวใจสำคัญ หรืออาจกล่าวได้ว่าเป็นงานหลักของสถานศึกษา ส่วนงานอื่น ๆ เป็นงานที่สนับสนุนงานวิชาการให้มีคุณภาพ ดังนั้นงานวิชาการจึงมิใช่เพียงแต่ให้นักเรียนอ่านออก เขียนได้ ทำเลขเก่ง เท่านั้น แต่หมายรวมถึงการดำรงชีวิต ในสังคมร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมี ความสุข

ทัศนีย์ วงศ์ยืน (2555, น. 27) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญ ดังต่อไปนี้

1. ทำให้ผู้บริหารตระหนักเห็นความสำคัญของงานวิชาการซึ่งเป็นงานหลักของ สถานศึกษา เพราะความสำเร็จของสถานศึกษาส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
2. ทำให้ผู้บริหารและครูวางแผนพัฒนางานวิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
3. ทำให้สถานศึกษาปรับปรุงและพัฒนางานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนให้มี ประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

4. ทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ในการพัฒนา การเรียนการสอน ตามความต้องการของผู้เรียนและชุมชน

ปรียาพรวงศ์ อนุตรโรจน์ (2556, น. 33) ได้กล่าวถึงความสำคัญของงานวิชาการ ไว้ดังนี้

1. งานวิชาการเป็นงานที่มุ่งเน้นการพัฒนาสติปัญญา ความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม เจตคติ และค่านิยม ให้นักเรียนเป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุขในการดำรงชีวิตตลอดจน เป็นผู้มีคุณค่าในสังคม

2. งานวิชาการเป็นตัวกำหนดปริมาณงานของโรงเรียนเมื่อโรงเรียนมีงานวิชาการ มากปริมาณงานด้านอื่น ๆ ย่อมมีมากตามไปด้วย

3. งานวิชาการเป็นเครื่องกำหนดการจัดสรรทรัพยากรให้แก่โรงเรียน ทั้งงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ ซึ่งจะจัดให้ตามสัดส่วนของปริมาณงานวิชาการ โรงเรียนจะได้รับการจัดสรร งบประมาณ มากน้อยขึ้นอยู่กับปริมาณงานของโรงเรียน

4. งานวิชาการเป็นเครื่องตัดสินคุณภาพของโรงเรียน การพิจารณาคุณภาพของ โรงเรียนต้องอาศัยงานทางด้านวิชาการ โดยพิจารณาวิธีการและผลผลิตของระบบงานวิชาการ เช่น วิธีการจัดการเรียนรู้ของครู การบริหารงานวิชาการ ผลสำเร็จของครู ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เกิดกับนักเรียน เป็นต้น

5. งานวิชาการเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหารโรงเรียน เนื่องจากงานวิชาการเป็นงานหลักของโรงเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียน ต้องดำเนินการกระตุ้นและส่งเสริม ให้ครูร่วมมือกันในการปรับปรุงงานวิชาการของโรงเรียนอยู่เสมอ ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนต้องรู้จัก วางแผน ติดต่อสื่อสาร ประสานงาน ควบคุม บังคับ บัญชา วินิจฉัย สั่งการ และมอบหมายงานให้ ถูกต้องเหมาะสม เพื่อให้การปฏิบัติงานวิชาการบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จรุณี แก้วเอียน (2557, น. 6) ได้กล่าวถึงความสำคัญของงานวิชาการว่า เป็นภารกิจ หลักของผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานคุณภาพการศึกษาจะปรากฏเด่นชัด หากผู้บริหารสามารถ บริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงถือได้ว่าการบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจ เป็นส่วนที่สำคัญ ที่สุดในสถานศึกษา

Cunningham and Cordeiro (2003, pp. 202-203) สรุปว่า ผลสัมฤทธิ์ทางด้าน วิชาการมีความสำคัญ 2 ประการ คือ ประการแรก นักเรียนต้องมีทักษะพื้นฐานและข้อเท็จจริง ซึ่ง เป็นความคิดทางด้านการเรียนรู้ ประการที่สอง ความสำเร็จทางด้านวิชาการ นักเรียนต้องมีทักษะ การคิดในระดับสูง การแก้ปัญหาและความรู้ระดับก้าวหน้า ทั้งสองประการนี้ จึงนำไปสู่การพัฒนา วิชาการและการจัดการเรียนการสอน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญ คือ การบริหารงาน วิชาการเป็นตัวชี้วัดคุณภาพ ประสิทธิภาพ และมาตรฐานของการบริหารงานของโรงเรียน งาน

วิชาการจะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ มีคุณธรรม และจริยธรรมตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ช่วยให้ก้าวทันต่อการจัดการศึกษาในยุคปัจจุบัน

2.2.3 หลักการบริหารงานวิชาการ

มีหน่วยงานและนักวิชาการได้กล่าวถึงหลักการบริหารงานวิชาการ ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551, น. 32-33) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถดำเนินการบริหารงานวิชาการได้ตามภาระงานที่กฎกระทรวงศึกษาธิการและประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ยกเว้นภาระงานดังต่อไปนี้ไม่มีใช้อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่

1. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
2. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
3. การคัดเลือกหนังสือและแบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา ส่วนการบริหารงาน

วิชาการ ของสถานศึกษา สถานศึกษาประเภทที่หนึ่งและประเภทที่สอง สามารถดำเนินการบริหารงานวิชาการได้ทุกรายการตามภาระงานที่กฎกระทรวงศึกษาธิการและตามประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดเช่นกัน

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2555, น. 32) กล่าวว่า การบริหารจัดการสถานศึกษา ซึ่งมีหน้าที่ให้บริการการศึกษาแก่ประชาชน และเป็นสถานศึกษาของรัฐ จึงต้องนำหลักการว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีในการจัดการศึกษา เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งซึ่งเรียกว่า ธรรมาภิบาล มาบูรณาการให้เข้ากับการดำเนินงานด้านต่าง ๆ การบริหารงานวิชาการก็ต้องมีหลัก ธรรมาภิบาล คือหลักการค้ำค้ำ คือการได้ผลผลิตค้ำค้ำแก่การลงทุน นั่นคือ ผู้เรียนสามารถสำเร็จ การศึกษาตามกำหนดของหลักสูตร ไม่ลาออกกลางคัน เรียนเกินเวลา และช้ากว่ากำหนด หลักนิติ ธรรม หมายถึง ความถูกต้องตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับ ทุกคนต้องปฏิบัติเป็นไปในทางเดียวกัน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2556, น. 9) ได้ให้หลักการบริหารงานวิชาการว่าผู้บริหาร ควรจะได้คำนึงถึงหลักการบริหารดังนี้

1. มีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาที่ชัดเจน ผู้บริหารต้องเข้าใจถึง เป้าหมายของสถานศึกษาว่าเป็นไปในทิศทางใด จึงจะจัดงาน จัดคน จัดเงิน จัดวัสดุอุปกรณ์ได้เหมาะสม
2. ต้องมีเทคนิควิธีในการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานทุกประเภทย่อมต้องมี เทคนิค วิธีการ ขั้นตอน และกระบวนการที่ทำ ควรจะมีระบบ มีความรอบคอบ จึงจะทำให้งานดำเนินไปด้วยดี
3. มีการประเมินผลงานทางวิชาการ เมื่อได้ดำเนินกิจการใดควรจะได้มีการประเมินผล และติดตามผลเพื่อจะได้เป็นแนวทางในการปรับปรุงงานได้ดีขึ้น

Bruce (1978, p. 1192) ได้ให้หลักการในการบริหารงานวิชาการไว้ ได้แก่

1. หลักแห่งประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การได้มีผลผลิตเพิ่มขึ้นโดยไม่เพิ่มการลงทุน นั่นคือ นักเรียนนักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามกำหนดของหลักสูตร โดยไม่ล่าออกกลางคัน เรียนเกินเวลา และช้ากว่ากำหนด

2. หลักแห่งประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ผลผลิตที่ได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ นั่นคือ นักเรียน นักศึกษามีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ คุณภาพ และการจัดการได้

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการเป็นแนวคิดเพื่อให้การปฏิบัติบรรลุสู่ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ดังนั้น ในการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารต้องใช้ทั้งหลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยคำนึงถึงคุณภาพของเป้าหมาย คือ ผู้เรียนเป็นหลัก นอกจากนี้ต้องคำนึงถึงบุคลากร ซึ่งเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในกระบวนการบริหาร โดยให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการบริหาร ให้การส่งเสริมสนับสนุน และดูแลเอาใจใส่ด้วยความยุติธรรมและเสมอภาค

2.2.4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้

กฎกระทรวง (2550, น. 3) ว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และ มาตรา 39 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ออกกฎกระทรวงเกี่ยวกับการบริหารวิชาการไว้ ดังต่อไปนี้ การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะนำ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, น. 6) ได้ระบุขอบข่ายการบริหารงานวิชาการตามคู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครู เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

จันทรานี สงวนนาม (2553, น. 150) กล่าวว่าสำนักพัฒนาระบบบริหาร สำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545 ได้ปรับเปลี่ยนรบบรวมในส่วนที่เห็นว่า เป็นเรื่อง เดียวกัน และเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 โดยได้ กำหนดขอบข่ายงานวิชาการไว้ 5 ประการคือ

1. หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร
2. การจัดการเรียนการสอน
3. การนิเทศภายใน
4. การวัดผลและประเมินผลการศึกษา
5. การประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (2554, น. 32-33) แบ่งการบริหารงานวิชาการ ออกเป็น 9 ด้าน คือ 1) การวางแผนงานวิชาการ 2) การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา 3) การบริหารจัดการการเรียนรู้ 4) การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน 5) การวัดผลประเมินผล การเรียน 6) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา 8) การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ และ 9) การประกัน คุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2555, น. 30) กล่าวว่าการบริหารงานวิชาการตามกระบวนการ เรียนรู้ ครอบคลุมใน 4 ด้าน คือ หลักสูตร กระบวนการจัดเรียนการสอน การวัด/ประเมินผลและ การรับเข้าศึกษาต่อ รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ (ICT) โดยมี ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ คือ

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา

9. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
10. การส่งเสริมความรู้ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2556, น. 3-4) ได้ให้ทัศนคติเกี่ยวกับขอบข่ายงานวิชาการ ประกอบด้วย

1. การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ เป็นการวางแผนเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการล่วงหน้าเกี่ยวกับการเรียนการสอน มีรายละเอียดของงาน ดังนี้

- 1.1 แผนปฏิบัติงานวิชาการ ได้แก่ การประชุมเกี่ยวกับหลักสูตร
- 1.2 โครงการสอน เป็นการจัดรายละเอียดเกี่ยวกับวิชาที่ต้องสอนตามหลักสูตร
- 1.3 บันทึกการสอน เป็นการแสดงรายละเอียดของการกำหนดเนื้อหาที่จะสอนในแต่ละคาบเวลาของแต่ละวันหรือสัปดาห์

2. การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อให้การสอนในสถานศึกษาดำเนินไปด้วยดี และสามารถปฏิบัติได้ จึงต้องมีการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

- 2.1 การจัดตารางสอน เป็นการกำหนดวิชา เวลา ผู้สอน สถานที่ ตลอดจนผู้เรียนในแต่ละรายวิชา
- 2.2 การจัดชั้นเรียน เป็นงานที่ฝ่ายวิชาการต้องประสานกับฝ่ายอาคารสถานที่ รวมทั้งการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในห้องเรียน
- 2.3 การจัดครูเข้าสอน ต้องพิจารณาถึงความพร้อมของสถานศึกษา และความพร้อมของบุคลากร
- 2.4 การปรับปรุงการเรียนการสอน เป็นการพัฒนาครูผู้สอนให้ก้าวหน้าวิทยาการ เทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ ความก้าวหน้าของสังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม เป็นต้น

3. การจัดการบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน เป็นการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และการส่งเสริมการจัดหลักสูตร และโปรแกรมการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพ ได้แก่

- 3.1 การจัดสื่อการเรียนการสอน เป็นสิ่งที่เอื้อต่อการศึกษานักเรียน เน้นเครื่องมือ และกิจกรรมให้ครูเลือกใช้ในการสอน
- 3.2 การจัดห้องสมุดเป็นที่รวมหนังสือ เอกสาร สิ่งพิมพ์ และวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นแหล่งวิทยาการ ให้กิจกรรมให้ครูได้เลือกใช้ในการสอน
- 3.3 การนิเทศการสอน เป็นการช่วยเหลือแนะแนวครูให้แก่ไขปัญหาการเรียนการสอน

4. การวัดและประเมินผล กระบวนการเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในด้านการตรวจสอบ และวิเคราะห์ผลการเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, น. 41) ได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจด้านการบริหารวิชาการ ไว้ดังนี้ 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และ 17) การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

Smith (1995, p. 16-A) ได้จัดแบ่งการบริหารงานด้านวิชาการออกเป็น 6 ด้าน คือ

1. การจัดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. การจัดเนื้อหาของหลักสูตร
3. การนำหลักสูตรไปใช้
4. การจัดหาอุปกรณ์การสอน
5. การนิเทศการสอน
6. การส่งเสริมครูประจำการ

Campbell, Bridges and Nystrand (1997, p. 212) กล่าวว่า งานวิชาการเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินงานการประเมินผล อันประกอบด้วย 1) การกำหนดจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา 2) การกำหนดโปรแกรมการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมาย 3) การพัฒนาและนำหลักสูตรของชาติไปใช้ 4) การเลือกใช้อุปกรณ์และสื่อการเรียน และ 5) การประเมินผลการสอน

Soliman (1997, p. 135) ได้จัดแบ่งภาระงานทางวิชาการเป็น 3 ด้าน ได้แก่

1. งานสอน (Teaching)
2. งานวิจัย (Research)
3. งานบริการวิชาการแก่สังคม (Community services)

Hoy and Miskel (2001, p. 301) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ ดังนี้

- 1) มุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) มุ่งจุดหมายของการศึกษา 3) หลักสูตรมีคุณภาพ 4) การจัดบรรยากาศของโรงเรียน 5) บรรยากาศในชั้นเรียน 6) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาของผู้ปกครอง 7) ศักยภาพในการประเมิน 8) การใช้เวลาในการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ 9) รูปแบบการจัดการเรียนการสอน 10) การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 11) การเรียนรู้อย่างอิสระ 12) การให้ข้อมูลย้อนกลับ

Owen (2001, p. 37) มีภาระงานวิชาการประกอบด้วยพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การวางแผนเกี่ยวกับวิชาการ การนิเทศ การศึกษา งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน งานจัดครูเข้าสอน การบริหารบุคลากร งานวิชาการ งานกิจกรรมนักเรียน การจัดหาทุนการพัฒนาข้อมูลนักเรียน

จากการศึกษาขอบข่ายการบริหารวิชาการ ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ดังแสดงในตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 สรุปผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ
ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	กมลกระทรง (2550)	สพฐ. (2552)	จันทร์ธานี สงวนนาม (2553)	ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร (2554)	รุ่งรัชดาพร เวทชะชาติ (2555)	สพฐ. (2556)	Smith (1995)	Soliman (1997)	Campbell, Bridges and Nyatrand. (1997)	Hoy and Miskel (2001)	Owen R.G. (2001)	สรุป
การกำหนดนโยบายและหลักการให้ชัดเจน										✓	✓		2
การกำหนดจุดมุ่งหมายของการศึกษา										✓	✓		2
การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ	✓			✓	✓		✓					✓	5
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		10
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	11
การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	10

(ต่อ)

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	กฎกระทรวง (2550)	สพฐ. (2552)	จันทรา นี สงวนนาม (2553)	ปรีญาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (2554)	รุ่งรัชดาพร เวระชาติ (2555)	สพฐ. (2556)	Smith (1995)	Soliman (1997)	Campbell; Bridges; & Nyatrand. (1997)	Hoy; & Miskel (2001)	Owen R.G. (2001)	สรุป
การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	✓	✓					✓		✓				4
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	✓	✓			✓	✓	✓		✓				6
การจัดหาวัสดุสำหรับการเรียนการสอน	✓	✓		✓				✓					4
การเลือกใช้อุปกรณ์และสื่อการเรียน				✓				✓		✓			3
การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา				✓	✓	✓	✓	✓		✓			6
การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้	✓	✓		✓	✓	✓	✓						6
การนิเทศการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓				✓	8
การแนะแนวการศึกษา	✓	✓					✓						3
การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	✓	✓	✓		✓	✓	✓						6
การจัดครูเข้าสอน	✓			✓								✓	3
การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ					✓						✓	✓	3
การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	✓						✓						2

จากตารางที่ 2.1 ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ โดยคัดเลือกจากแนวคิดที่เน้นการศึกษามีความคิดเห็นตรงกันในแต่ละด้าน ที่มีความถี่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ซึ่งผู้วิจัยสังเคราะห์ได้ทั้งหมด 8 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนา

กระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษา 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 7) การนิเทศการศึกษา 8) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังรายละเอียดของ ขอบข่ายและองค์ประกอบย่อย ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

1.1 ความหมายของหลักสูตรสถานศึกษา

มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของหลักสูตรสถานศึกษาไว้ดังนี้

วิภา ทองหง่า (2554, น. 15) สรุปความหมายหลักสูตรของสถานศึกษาไว้ 3 ประการ คือ 1) หลักสูตรเป็นระบบในการจัดการศึกษา โดยมีปัจจัยนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ตามที่มุ่งหมายไว้ 2) หลักสูตรเป็นระบบในการจัดการศึกษา โดยมีปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ ครู นักเรียน วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ กระบวนการ (Process) ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผลผลิต (Output) ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสำเร็จทางการศึกษา 3) หลักสูตรเป็นแผนการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งประสงค์จะอบรมฝึกฝนผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการ

ผ่องพรรณ จันทร์คำ (2558, น. 28) ระบุว่า หลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ เป็นการประมวลประสบการณ์ทั้งหมดที่จัดให้กับเด็กที่ผ่านเข้าไปในการรับรู้ของเด็กในด้านเนื้อหา เจตคติแบบพฤติกรรม กิจกรรม และสิ่งแวดล้อมเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาคน ในการจัดทำหลักสูตรต้องคำนึงถึงองค์ประกอบหลายด้าน เช่น จุดมุ่งหมายเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การสอน รวมทั้งการวัดประเมินผลและการดำเนินการจัดทำหลักสูตรเพื่อให้เกิดความสอดคล้องและความสมดุลได้สัดส่วนอย่างพอดีกับสภาพสังคมปรัชญาการศึกษาของไทยในปัจจุบัน

ชาญชัย อาจินสมาจาร (2558, น. 1-2) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่า หมายถึง แผนของการเรียนรู้หรือโปรแกรมของรายวิชาของการเรียนการสอน ซึ่งรวมถึงเป้าหมาย จุดประสงค์ เนื้อหากระบวนการ ทรัพยากร และวิธีการของการประเมินในประสบการณ์เรียนรู้ทั้งหลายที่ได้วางแผนไว้กับนักเรียนทั้งในและนอกโรงเรียน และในชุมชน

ปรียาภรณ์ ดังคุณานันต์ (2562, น. 113) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่า หมายถึง แผนหรือข้อกำหนดอย่างเป็นระบบที่แสดงออกถึงจุดมุ่งหมาย เนื้อหา และประมวลประสบการณ์ เพื่อให้สถานศึกษานำไปใช้เป็นกรอบในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะตามจุดมุ่งหมายที่กำหนด

Taba (1962, pp. 147-149) ได้สรุปคำจำกัดความของหลักสูตรไว้ 2 แนวคิด คือ 1) หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ทุกอย่างที่โรงเรียนจัดให้แก่ นักเรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ตามที่ต้องการ 2) หลักสูตร หมายถึง จุดประสงค์กับคำอธิบายรายวิชา

Good (1973, pp. 157-158) ได้ให้ความหมายของหลักสูตร ไว้ 3 ประการ ได้แก่ 1) หลักสูตรเป็นเนื้อหาวิชาที่จัดไว้เป็นระบบให้ผู้เรียนได้ศึกษา 2) หลักสูตรเป็นเค้าโครงทั่วไปของเนื้อหา หรือสิ่งเฉพาะที่จะต้องสอน ซึ่งโรงเรียนจัดให้แก่เด็กเพื่อให้มีความรู้หรือได้รับประสบการณ์โดยตรง เพื่อให้สามารถเข้าเรียนต่อในทางอาชีพต่อไปและ 3) หลักสูตรเป็นกลุ่มวิชาและการจัดประสบการณ์ที่กำหนดไว้ซึ่งนักเรียนได้เล่าเรียนภายใต้การแนะนำของโรงเรียนและสถานศึกษา

Tanner and Tanner (1980, p. 36) ได้ให้คำจำกัดความของหลักสูตรว่า ประกอบด้วยสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้ 1) ความรู้ที่จัดได้ว่าเป็นมรดกทางวัฒนธรรม 2) รูปแบบวิธีการคิด 3) ประสบการณ์ที่ใช้ในการดำรงชีวิต 4) การแนะนำประสบการณ์ 5) สภาพแวดล้อมที่นำมาใช้ในการวางแผนการเรียนรู้ 6) เนื้อหาสาระและกระบวนการของความรู้และ/หรือคุณธรรม 7) การวางแผนการสอน 8) เป้าหมายหรือผลผลิตการสอน และ 9) ระบบเทคโนโลยีการผลิต

Sowell, (1996, p. 5) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่า หมายถึง อะไรก็ได้ที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนซึ่งอาจจะเป็นข้อมูลข่าวสาร ทั้งที่พึงปรารถนาและไม่พึงปรารถนา ทักษะ ทักษะคิด และแหล่งกำเนิดของเนื้อหาทั้งหลาย โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการศึกษาที่กำหนดไว้แตกต่างกัน

Doll (1996, p. 5) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่า หมายถึง รายการของประสบการณ์ที่มี ความสำคัญ ที่สถานศึกษาจะต้องนำไปใช้ในการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน ซึ่งประสบการณ์ต่าง ๆ เหล่านั้น สถานศึกษาได้มีการวางแผนไว้ก่อนล่วงหน้าว่าจะสอนอะไร ดังนั้น หลักสูตรจึงเป็นอำนาจของสถานศึกษาของรัฐบาลและของบางคนหรือของกลุ่มคนบางกลุ่มที่มีความต้องการที่อยากจะให้ครูในสถานศึกษาสอน แต่ถึงอย่างไรก็ตาม ความหมายของหลักสูตรก็จะอยู่ในขอบเขตของเรื่องการให้คำแนะนำอย่างละเอียดรอบคอบ การเลือกประสบการณ์ไว้ล่วงหน้า การวางแผนการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม อาทิ การกำหนดเป้าหมาย หรือผลผลิตทางการศึกษา หรือการจัดระบบการสอนที่ก่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผล

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า หลักสูตร คือ มวลประสบการณ์ทุกอย่างที่โรงเรียนจัดให้ผู้เรียนทั้งในและนอกห้องเรียนให้ก้าวหน้าขึ้น ทั้งที่เป็นกิจกรรม โครงการหรือแผนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รับพัฒนาการทางด้านความรู้ความสามารถ และทักษะสำคัญในการดำเนินชีวิตในระดับมากที่สุด

1.2 ความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

มีหน่วยงานและนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรไว้ดังนี้ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2551, น. 235) กล่าวว่า ในการจัดทำหลักสูตรต้องคำนึงถึงจุดหมาย เนื้อหา กิจกรรม รวมทั้งการประเมินผล ต้องให้องค์ประกอบเหล่านั้นมีความสอดคล้อง ได้สัดส่วนกันอย่างพอดี แต่ทั้งนี้จะต้องคำนึงถึงสภาพสังคม ปรัชญาการศึกษา

วิทยาการ และความรู้ในด้านจิตวิทยาด้วย การเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพสังคมและกาลเวลา หลักสูตรจึงจำเป็นต้องได้รับการปรับปรุง

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2556, น. 23) ได้สรุปความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรว่า ทำให้การศึกษาดำเนินไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ ทำให้การศึกษามีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลตามเป้าหมาย และหลักสูตรเปรียบเสมือนแบบแปลน การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร บอกไว้ว่า วัตถุประสงค์ที่ต้องการมีอะไรบ้าง จะใช้อะไรเป็นวัสดุและอุปกรณ์ จะสอนอย่างไร จัดเตรียมการสอนอย่างไรบ้าง เพื่อช่วยในด้านการเรียนการสอน หลักสูตรจึงมีความสำคัญ เป็นแผนยุทธศาสตร์ที่นำไปสู่ความสำเร็จที่ต้องการ เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของครูที่จะจัดประสบการณ์ ผู้เรียน ได้มีความรู้ ทักษะ ความประพฤติดี มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ

จิตติมา วรรณศรี (2557, น. 30) ได้กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตร ดังนี้

1. ความสำคัญต่อผู้เรียน หลักสูตรเป็นแผนดำเนินงานของสถานศึกษาที่จะใช้เพื่อหล่อหลอม กล่อมเกลา ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเจริญงอกงาม ทั้งด้านสติปัญญา ด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ และด้านสังคม เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข เป็นพลเมืองดีของสังคม เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติ

2. ความสำคัญต่อครู หลักสูตรจะทำให้ครูรับรู้และเข้าใจตรงกันถึงจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งหลักสูตรเป็นแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน ช่วยให้ผู้ครูสามารถวางแผนจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนได้ตรงตามจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา ทั้งด้านเนื้อหาสาระ แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แนวทางการวัดและประเมินผล การใช้สื่อ แหล่งเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาของผู้เรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

3. ความสำคัญต่อสถานศึกษา หลักสูตรเป็นเสมือนพิมพ์เขียวของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นแผนหลักที่จะช่วยให้ทราบจุดมุ่งหมายและความคาดหวังของสถานศึกษาที่มีต่อผู้เรียนเป็นอย่างไร ผู้เรียนที่จบการศึกษาจากสถานศึกษาจะมีลักษณะอย่างไร และสถานศึกษามีแนวทางดำเนินการจัดการศึกษาอย่างไร

4. ความสำคัญต่อผู้ปกครอง หลักสูตรจะช่วยให้ผู้ปกครองรับทราบถึงจุดมุ่งหมายและความคาดหวังว่า เมื่อจบการศึกษานักเรียนจะมีลักษณะมีคุณสมบัติเป็นอย่างไรบ้าง สถานศึกษามีแนวทางจะพัฒนาผู้เรียนอย่างไร เพื่อประกอบการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษาแห่งนั้น

Glickman, Gordon and Ross- Gordon (2001, pp. 344-345) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรของผู้บริหารจะดูได้จาก 1) นักเรียนควรเรียนรู้เรื่องอะไรบ้าง 2) ควรจะลำดับขั้นตอนเนื้อหาของการเรียนอย่างไร และ 3) จะประเมินผลการเรียนของนักเรียนอย่างไร สำหรับ

การตัดสินใจที่จะพัฒนาหลักสูตรของผู้บริหารนั้น ส่วนใหญ่จะได้รับอิทธิพลจากนโยบายของรัฐบาล ค่านิยมและความต้องการของชุมชนสภาพเศรษฐกิจ รวมทั้งเงื่อนไขทางสังคมในอนาคต แต่ในที่สุด การตัดสินใจพัฒนาหลักสูตรนั้น ก็จะเป็นผลมาจากปรัชญาที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโรงเรียน เช่น ปรัชญาสารัตถนิยม (Essentialist Philosophy) จะยึดหลักว่า การเรียนจะเกิดขึ้น ต้องเป็นผลมาจากการทำงานอย่างหนัก ต้องรู้จักนำไปใช้และสร้างวินัยในตนเอง จะเน้นการเรียนต้องการท่องจำ ครูจักเป็นผู้ให้ นักเรียนจะเป็นผู้รับ ในขณะที่ปรัชญาประสบการณ์นิยม (Experimentalism Philosophy) หลักสูตรจะเน้นกิจกรรมทางสังคมการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน ส่วนปรัชญาอัตถิภาวนิยม (Existentialist Philosophy) หลักสูตรจะเน้นความสำคัญของบุคคลมากกว่าการดำรงชีวิตปัจจุบัน ความรับผิดชอบ และเสรีภาพ ส่วนการจัดการเรียนการสอนนั้น จะให้นักเรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ ครูเป็นเพียงผู้แนะนำเท่านั้น สำหรับรูปแบบของหลักสูตรนั้นมีหลายประเภท เช่น หลักสูตรที่กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม มีขั้นตอน คือ กำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน และกำหนดวิธีการประเมินผล

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรว่า หลักสูตรเป็นแนวทางและเป็นเกณฑ์มาตรฐานทางการศึกษาสำหรับควบคุมการเรียนการสอนในแต่ละระดับการศึกษา เป็นเครื่องมือในการเปลี่ยนแปลงจุดมุ่งหมาย นโยบายทางการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สามารถตอบสนองความต้องการของบุคคลและสังคมไทย อีกทั้งให้ผู้เรียนมีศักยภาพ

1.3 หลักการพัฒนาหลักสูตร

มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงหลักการพัฒนาหลักสูตร ไว้ดังนี้

บุญเลี้ยง ทุมทอง (2553, น. 167-221) กล่าวว่า หลักการพัฒนาหลักสูตร คือ การพัฒนาหลักสูตรเป็นกระบวนการที่มีขั้นตอนต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ ระเบียบ และเพื่อให้งานการพัฒนาหลักสูตร ดำเนินไปสู่จุดมุ่งหมายของการพัฒนาอย่างแท้จริง เราจึงต้องคำนึงถึงหลักในการพัฒนาหลักสูตร

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2556, น. 75-76) ได้กล่าวถึงการสร้างและพัฒนาหลักสูตรไว้ดังนี้

1. การสร้างหลักสูตรจำเป็นต้องมีผู้นำที่เชี่ยวชาญและมีความสามารถในการพัฒนาหลักสูตรเป็นอย่างดี
2. การสร้างหลักสูตรจำเป็นต้องได้รับการช่วยเหลือและการประสานงานอย่างดีจากบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทุกระดับ
3. การสร้างหลักสูตรจำเป็นต้องมีการดำเนินงานเป็นระเบียบแบบแผน ต่อเนื่องกันไป เริ่มตั้งแต่การวางจุดมุ่งหมายในการพัฒนาหลักสูตรจนถึงการประเมินผลหลักสูตร ในการดำเนินงานจะต้องคำนึงถึงจุดเริ่มต้นในการเปลี่ยนแปลงว่า การพัฒนาหลักสูตรจะเริ่มต้นที่จุดใด จะเป็น

การพัฒนาส่วนย่อยหรือการพัฒนาทั้งระบบ และจะดำเนินการอย่างไรในขั้นต่อไป ซึ่งสิ่งเหล่านี้ เป็น สิ่งที่มีหน้าที่ในการพัฒนาหลักสูตร ไม่ว่าจะเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านการจัดหลักสูตร ครูผู้สอน หรือนักวิชาการทางด้านการศึกษาและบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจะต้องร่วมมือกันพิจารณาอย่างรอบคอบ และดำเนินการอย่างมีระเบียบแบบแผนที่ละขั้นตอน

4. การสร้างหลักสูตรจะต้องรวมถึงผลงานต่าง ๆ ทางด้านหลักสูตรที่ได้สร้างขึ้นมามีใหม่ อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นเอกสารหลักสูตร เนื้อหารายวิชา การทดลองใช้หลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้หรือการจัดการเรียนการสอน

5. การสร้างหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ จะต้องมีการฝึกอบรมครูประจำการให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรให้มีความคิดใหม่ แนวทางการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรใหม่ การพัฒนาหลักสูตรจะต้องคำนึงถึงประโยชน์ในการพัฒนาจิตใจและทัศนคติของผู้เรียนด้วย

Lunenberg and Ornstein (1996, p. 419) กล่าวถึง ความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรมี 3 ประการ คือ การวางแผน (Planning) นำไปใช้ (Implementation) และการประเมินผล (Evaluation)

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า หลักการพัฒนาหลักสูตรเป็นกระบวนการหรือขั้นตอนของการตัดสินใจหาทางเลือกสำหรับการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานศึกษา เพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนให้ไปในทางที่ดีขึ้น เหมาะสมกับผู้เรียนและสถานศึกษา โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

1.4 ขอบข่ายของการพัฒนาหลักสูตร

มีหน่วยงานและนักวิชาการได้กล่าวถึงขอบข่ายของการพัฒนาหลักสูตร ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551, น. 43-44) กำหนดว่าขอบข่ายของการพัฒนาหลักสูตร คือ ศึกษาคุณภาพของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต่าง ๆ ในท้องถิ่น ว่ามีความต้องการให้จัดหลักสูตรสถานศึกษาอย่างไร พิจารณาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงความพร้อมของสถานศึกษาและครู อันเป็นองค์ประกอบสำคัญของการจัดการศึกษา พิจารณาให้เห็นการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และพิจารณาให้สถานศึกษาจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรทุกปี เพื่อนำไปปรับและพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับผู้เรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 35-38) กำหนดว่า ขอบข่ายของการพัฒนาหลักสูตร คือ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณาให้เห็นขอบข่ายใช้หลักสูตรการเรียนการสอนระดับชั้นเรียน วิจัยและติดตามการใช้หลักสูตร ขั้นตอนการดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ดังนี้ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร วิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ที่เป็นแหล่งข้อมูลสำคัญของการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ได้แก่ หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กรอบท้องถิ่น ข้อมูลจากการวิเคราะห์ สภาพปัญหา จุดเน้น

ความต้องการของชุมชนและสถานศึกษา การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ให้ความเห็นชอบใช้หลักสูตรสถานศึกษา วิจัย และติดตามผลการใช้หลักสูตร

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2556, น. 34) กล่าวว่า ขอบข่ายของการพัฒนาหลักสูตร คือ การออกแบบหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินผลการใช้หลักสูตร

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ขอบข่ายของการพัฒนาหลักสูตร เป็นกระบวนการบริหารจัดการ เพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำหลักสูตร จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาวางแผน การใช้หลักสูตรสถานศึกษา ดำเนินการใช้หลักสูตร นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้ หลักสูตร การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียน

2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

2.1 ความหมายของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

มีหน่วยงานและนักวิชาการได้ให้ความหมายของกระบวนการเรียนรู้ ได้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2553, น. 15-16) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 นั้น จะต้องใช้ กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อเป็น เครื่องมือพัฒนาผู้เรียนไปสู่เป้าหมายของหลักสูตร ซึ่งครูผู้สอน จะต้องรู้และเข้าใจแนวทางการจัดการ เรียนรู้และผลที่เกิดกับผู้เรียน แล้วนำมาจัดการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาของผู้เรียนตาม หลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ดังกล่าว ได้แก่

1. กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ
2. กระบวนการสร้างความรู้
3. กระบวนการคิด
4. กระบวนการทางสังคม
5. กระบวนการเผชิญสถานการณ์และแก้ปัญหา
6. กระบวนการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง
7. กระบวนการปฏิบัติ
8. กระบวนการจัดการ
9. กระบวนการวิจัย
10. กระบวนการเรียนรู้ของตนเอง
11. กระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัย ฯลฯ

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2555, น.71-72) ได้ให้ความหมายของการพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ว่า หมายถึง การพัฒนากระบวนการเรียนรู้เป็น การพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนา ตนเองตามกำลังหรือศักยภาพของแต่ละคน เนื่องจาก แต่ละคนมีความแตกต่างกันทั้งด้าน

ความต้องการ ความสนใจ ความถนัด ทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อ การเรียนรู้และพัฒนาตนเองไปสู่ ศักยภาพสูงสุด

กฤษฎิญา ปัตเตนัง (2559, น. 35) ได้ให้ความหมายของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ว่า หมายถึง การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนให้สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความต้องการ ของผู้เรียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการเรียนการสอนตามสภาพจริง เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเนื้อหาสาระกิจกรรมในโรงเรียน

ทิตินา แคมมณี (2560, น. 146-147) ได้ให้ความหมายของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ว่า หมายถึง วิธีการสอนของครูที่สอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญเปิดโอกาสให้ ผู้วิเคราะห์ และศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยมีครูเป็นผู้กำกับดูแล เน้นการฝึกปฏิบัติให้ผู้เรียนได้มี ประสบการณ์ รู้วิธีคิด วิธีการดำเนินชีวิต และมีทักษะในการเผชิญหน้ากับปัญหาด้านต่าง ๆ ของการจัด การเรียน การสอน

ธัญดา ยงยศยิ่ง (2560, น. 2) ได้ให้ความหมายของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ว่า หมายถึง การเน้นให้มีการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของ ผู้เรียน สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง เน้นให้มีการจัด การเรียนการสอน แบบบูรณาการ ปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ภายใต้อาคาร สภาแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

Hilgard and Bower (1981, pp. 27-28) กล่าวว่า การเรียนรู้ เป็นกระบวนการที่ทำให้ พฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม อันเป็นผลมาจากการฝึกและประสบการณ์ แต่มีใช้ผลจาก การตอบสนองตามธรรมชาติ เช่น สัญชาตญาณหรือวุฒิภาวะหรือการเปลี่ยนแปลง ชั่วคราวของร่างกาย

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการทำ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียน โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ฝึก ปฏิบัติจาก ประสบการณ์จริง ฝึกกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตามศักยภาพ ของผู้เรียน ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ตลอดเวลา และ ครูพัฒนารูปแบบหรือออกแบบกระบวนการเรียนรู้ เป็นผู้นำการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อเป็น ต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น

2.2 ขอบข่ายและภารกิจการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

มีหน่วยงานและนักวิชาการได้กล่าวถึงขอบข่ายและภารกิจการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 20-21) ได้กล่าวถึง การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ดังนี้

1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยยึดหลักว่า ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด เชื่อว่าทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และ พัฒนาตนเองได้ ยึดประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถ พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทาง สมอง เน้นให้ความสำคัญทั้งความรู้ และคุณธรรม

1.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนจะต้องอาศัย กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เป็นเครื่องมือที่จะนำไปสู่เป้าหมายของหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน เช่น กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ กระบวนการสร้างความรู้ กระบวนการคิด กระบวนการทางสังคม กระบวนการเผชิญสถานการณ์และแก้ปัญหา กระบวนการ เรียนรู้จาก ประสบการณ์จริง กระบวนการปฏิบัติ ลงมือทำจริง กระบวนการจัดการ กระบวนการวิจัย กระบวนการเรียนรู้ การเรียนรู้ของตนเอง กระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัย กระบวนการเหล่านี้เป็น แนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนควรได้รับการฝึกฝน พัฒนาเพราะจะสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิด การเรียนรู้ได้ดีบรรลุเป้าหมายของหลักสูตร ดังนั้น ผู้สอน จึงจำเป็น ต้องศึกษาทำความเข้าใจใน กระบวนการเรียนรู้เพื่อให้สามารถเลือกใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 การออกแบบการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนต้องศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาให้เข้าใจ ถึง มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสาระ การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน แล้วจึงพิจารณาออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเลือกใช้วิธีสอนและ เทคนิคการสอน สื่อและแหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ และบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

2. การใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้

2.1 จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้

2.2 จัดเตรียมและเลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรม นำภูมิปัญญาท้องถิ่น

เทคโนโลยีที่เหมาะสม มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

3. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

3.1 ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาและระดับพัฒนาการของผู้เรียน

3.2 วิเคราะห์ผลการประเมินมาใช้ในการซ่อมเสริมและพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของตนเอง

เพียงเพ็ญ เพียรสันเทียะ (2553, น. 111-140) กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้มีข้อบ่งชี้สำคัญ ดังนี้

1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

1.1 ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.2 ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ผูกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ การประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง และ การปฏิบัติจริง การส่งเสริมให้รักการอ่าน และใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง การผสมผสานความรู้ต่าง ๆ ให้สมดุลกันปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระกิจกรรม ทั้งนี้โดย จัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้และการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น มามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม

1.3 จัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ โดยเน้นการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร เช่น นิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกันหรือแบบอื่น ๆ ตามความเหมาะสม

1.4 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาครู เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

2. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

2.1 กำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา

2.2 ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2.3 ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง จากกระบวนการปฏิบัติ และผลงาน

2.4 จัดให้มีการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น สถานประกอบการ และอื่น ๆ ตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

2.5 พัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

3. การใช้สื่อ แนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

3.1 ศึกษา วิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารงานวิชาการ

3.2 ส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอน จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนางานด้านวิชาการ

3.3 ประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนาและการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน และสถาบันอื่น

3.4 การประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

4. การใช้แหล่งการเรียนรู้ มีแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

4.1 สำรวจแหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ในเขตพื้นที่การศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษาที่ใกล้เคียง

4.2 จัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้แก่ครู สถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน และสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษาในบริเวณใกล้เคียง

4.3 จัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้ และประสานความร่วมมือสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ในการจัดตั้ง ส่งเสริม พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ร่วมกัน

4.4 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, น. 51) ได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ดังนี้

1. จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

2. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้ มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

3. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และมีความสนใจใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

4. จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตามศักยภาพของผู้เรียนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

5. ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน การสอน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้ การวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อ การเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการต่าง ๆ

6. จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับ ผู้ปกครองและชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

7. ศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้า เพื่อเป็นผู้นำการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2556, น. 3-4) ได้กล่าวถึง การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

1. การจัดการเรียนรู้

1.1 การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ เป็นการวางแผนเกี่ยวกับการพัฒนา หลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการล่วงหน้าเกี่ยวกับการเรียนการสอน มีรายละเอียด ของงาน ดังนี้

1.1.1 แผนปฏิบัติงานวิชาการ ได้แก่ การประชุมเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดปฏิทินการศึกษา ความรับผิดชอบงานตามภาระหน้าที่การจัดขั้นตอนและเวลาในการทำงาน

1.1.2 โครงการสอน เป็นการจัดรายละเอียดเกี่ยวกับวิชาที่ต้องสอนตาม หลักสูตร

1.1.3 บันทึกการสอน เป็นการแสดงรายละเอียดของการกำหนดเนื้อหาที่จะ สอนในแต่ละคาบเวลาของแต่ละวันหรือสัปดาห์ โดยการวางแผนไว้ล่วงหน้า และยึดโครงการสอนเป็นหลัก

1.2 การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อให้การสอนในสถานศึกษา ดำเนินไปด้วยดี และสามารถปฏิบัติได้ จึงต้องมีการจัดเกี่ยวกับการเรียนการสอน ดังนี้

1.2.1 การจัดตารางสอนเป็นการกำหนดวิชา เวลา ผู้สอน สถานที่ ตลอดจน ผู้เรียนในแต่ละรายวิชา

1.2.2 การจัดชั้นเรียน เป็นงานวิชาการต้องประสานกับฝ่ายอาคารสถานที่ รวมทั้งการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในห้องเรียน

2. การส่งเสริมและพัฒนาครู

2.1 การจัดครูเข้าสอน การจัดครูเข้าสอนต้องพิจารณาถึงความพร้อมของ สถานศึกษา และความพร้อมของบุคลากร รวมถึงการเชิญวิทยากรภายนอกมาช่วยสอน

2.2 การปรับปรุงการเรียนการสอน เป็นการพัฒนาครูผู้สอนให้ก้าวหน้าวิทยาการ เทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ ความก้าวหน้าของ สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม เป็นต้น

2.3 การนิเทศการสอน เป็นการช่วยเหลือแนะแนวครูให้เกิดการปรับปรุงแก้ไข ปัญหาการเรียนการสอน

3. การใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้ เป็นการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และการส่งเสริม การจัดหลักสูตร และโปรแกรมการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพ ดังนี้

3.1 การจัดสื่อการเรียนการสอน เป็นสิ่งที่เอื้อต่อการศึกษานักศึกษา เน้น เครื่องมือและกิจกรรมให้ครูได้เลือกใช้ในการสอน

3.2 การจัดห้องสมุด เป็นที่รวมหนังสือ เอกสาร สิ่งพิมพ์ และวัสดุอุปกรณ์ที่เป็น แหล่งวิทยาการให้นักเรียนนักศึกษาได้ศึกษาและค้นคว้าเพิ่มเติม

4. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ กระบวนการเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในด้าน การตรวจสอบและวิเคราะห์ผลการเรียน

มนิรัตน์ อภิวัฒนวรรณ (2559, น. 48-50) กล่าวถึง ขอบข่ายการพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างนี้ ดังนี้

1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การส่งเสริมจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ การจัดทำแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา การจัดการเรียนการสอนอย่าง หลากหลาย ตามความสนใจของผู้เรียน

2. การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ การจัดสภาพแวดล้อมและส่งเสริมบรรยากาศภายใน โรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

3. การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ประสานความร่วมมือกับชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอน การเชิญวิทยากรในชุมชนมาให้ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้แก่ นักเรียน และมีการให้คำปรึกษาช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

4. การส่งเสริมและการพัฒนาครู จัดอบรมครูเรื่องเทคนิคการสอนให้สอดคล้องกับ หลักสูตร จัดหาอุปกรณ์ให้เหมาะสม ควรให้ขวัญ กำลังใจ ยกย่องชมเชยครูที่ประสบความสำเร็จด้าน การเรียนการสอน จัดให้มีการประเมินปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้

5. การวัดและประเมินผล ร่วมกันวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผล ให้ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ได้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล ส่งเสริมให้ ครูพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐานตามสภาพจริง การใช้วิธีการวัดผลและประเมินผล ที่หลากหลาย การใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพในการวัดผลการนำผลการวัดและประเมินผลไปใช้

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2555, น. 71) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ว่า ดังนี้ เป็นการส่งเสริมครูให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามสาระและหน่วย การเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้โดยจัดเนื้อหาสาระและ

กิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์การแก้ไขปัญหาและการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง จัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ โดยเน้นการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตรและส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียน โดยจัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ฝึกปฏิบัติจากประสบการณ์จริง ฝึกกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ครูจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตามศักยภาพของผู้เรียน ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ตลอดเวลา และครูพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ เป็นผู้นำการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น

3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน

3.1 ความหมายของการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ดังนี้

พิษณุ พงศ์ศรี (2551, น. 3) ได้กล่าวว่าการวัดผล (Measurement) หมายถึง การกำหนดค่าเป็นตัวเลขหรือเป็นสัญลักษณ์ให้กับสิ่งหนึ่งสิ่งใดตามวิธีการหรือเครื่องมือที่กำหนดให้ทั้งในเชิงปริมาณโดยตรง เช่น การนับจำนวนและความถี่ของสิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือการใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ เช่น ตลับเมตร เครื่องชั่งน้ำหนัก เทอร์มิเตอร์วัดส่วนสูง น้ำหนัก อุนทมิฐ ฯลฯ หรือใช้เครื่องมือทางสังคมศาสตร์ เช่น แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม แบบทดสอบ ไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย ให้ออกเป็นตัวเลข

สันติ บุญภิรมย์ (2553, น. 173) ได้กล่าวว่าการประเมินผล หมายถึง กระบวนการที่เกิดจากการนำข้อมูลที่ได้มาจากการวัด มาทำการพิจารณาตัดสินเป็นระบบอย่างครอบคลุม เพื่อหาข้อสรุป ส่วนการวัดผล คือ การค้นหาคุณลักษณะของบุคคลหรือสิ่งของต่าง ๆ โดยใช้เครื่องมือวัดอย่างใดอย่างหนึ่งตามความเหมาะสม เพื่อให้ได้มาซึ่งผลตามหน่วยวัดของเครื่องมือั้น ๆ ที่เรียกว่า ข้อมูล

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2555, น. 99-106) ได้ให้ความหมายของการวัดผลและประเมินผลไว้ว่า การวัดผลเป็นกระบวนการที่กำหนดจำนวนตัวเลขให้กับวัตถุสิ่งของหรือบุคคลตามความมุ่งหมายและเปรียบเทียบลักษณะความแตกต่างที่ปรากฏอยู่ในสิ่งที่วัดนั้น เช่น การวัดความสามารถทางสมองด้านต่าง ๆ การวัดคุณสมบัติทางกายภาพ เช่น น้ำหนักขนาดของวัตถุ ผลที่ได้

จากการวัดเป็นจำนวนตัวเลข ส่วนการประเมินผลเป็นการพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับคุณภาพ คุณค่า ความจริง และการกระทำ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2556, น. 99-108) กล่าวว่า การวัด (Measurement) เป็นกระบวนการที่กำหนดจำนวนตัวเลขให้กับวัตถุสิ่งของหรือบุคคลตามความมุ่งหมายและเปรียบเทียบลักษณะความแตกต่างที่ปรากฏอยู่ในสิ่งที่จะวัดนั้น การวัดด้านการเรียนรู้มีกวด 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ (Cognitive domain) ด้านทักษะปฏิบัติ (Psychomotor domain) ด้าน เจตคติ (Affective domain) ส่วนการประเมินผล (Evaluation) เป็นการพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับ คุณภาพคุณค่าความจริงและการกระทำ

จิตติมา วรรณศรี (2557, น. 78) ได้ให้ความหมายของการวัดและประเมินผล ว่า หมายถึง กระบวนการที่ต้องดำเนินการควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนเพื่อสะท้อนประสิทธิภาพ การจัดการศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะของผู้เรียนที่ต้องการพัฒนา ซึ่งการวัดผล เป็นกระบวนการที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกับการประเมินผล กล่าวคือการวัดผลจะต้องมีเครื่องมือเพื่อใช้วัด พฤติกรรมหรือสิ่งใด ๆ ที่ต้องการวัด ทำให้ได้ผลการวัดซึ่งเป็นข้อมูลเชิงปริมาณแล้วนำไปเทียบกับ เกณฑ์การประเมิน ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อประเมินผลโดยตัดสินว่าผ่านหรือไม่ผ่าน หรือจัดอยู่ใน ระดับใด ตามเกณฑ์การประเมิน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549, น. 1) ได้ระบุไว้ว่าการเทียบ โอนผลการเรียน หมายถึง การนำผลการเรียน ผลการเรียนรู้ ซึ่งเป็นความรู้ทักษะหรือประสบการณ์ การทำงาน การฝึกอาชีพ มาเทียบโอนเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาต่อเนื่อง ตามหลักสูตรของ สถานศึกษาที่รับเทียบโอนผลการเรียน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550, น. 1-30) ให้ความหมายการเทียบโอนผล การเรียน ว่าหมายถึง การนำผลการศึกษาและการเรียนรู้ที่เป็นความรู้ทักษะ และประสบการณ์จาก การศึกษาทั้งในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย มาประเมิน เข้าสู่หลักสูตรระดับใดระดับหนึ่ง

Hilgard and Bower (1981, pp. 27-28) กล่าวว่า การเรียนรู้ เป็นกระบวนการที่ทำให้ พฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม อันเป็นผลมาจากการฝึกและประสบการณ์ แต่มิใช่ผลจาก การตอบสนองตามธรรมชาติ เช่น สัญชาตญาณหรือวุฒิภาวะหรือการเปลี่ยนแปลงชั่วคราวของร่างกาย

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน เป็น กระบวนการตรวจสอบและตัดสินคุณภาพของผู้เรียนจากการจัดการเรียนการสอนว่าผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ กระบวนการคุณธรรม และค่านิยมอันพึงประสงค์ อันเป็นผลเนื่องจากการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาเครื่องมือวัด และประเมินผล ตามหลักการสร้างเครื่องมือ มีการนำผลที่ได้จากการวัดผลประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา การจัดกระบวนการเรียนรู้รวมทั้งพัฒนาหลักสูตร

3.2 หลักการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน

มีนักวิชาการและหน่วยงานกล่าวถึงหลักการวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนไว้ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2553, น. 23-28) ได้กำหนดการวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน ไว้ในหลักสูตร ดังนี้

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนต้องอยู่บนหลักพื้นฐานสองประการคือ การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนและเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จนั้น ผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัด เพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในทุกระดับชั้นไม่ว่าจะเป็นระดับชั้นเรียนระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลและสารสนเทศ ที่แสดงพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียนตลอดจนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ

ราตรี นันทสุคนธ์ (2553, น. 295-296) กล่าวว่า การประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องอยู่บนหลักการพื้นฐานสองประการ คือ การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนและเพื่อตัดสินผลการเรียน ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จนั้น ผู้เรียนจะต้อง ได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัด เพื่อให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับชาติ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูล และสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการความก้าวหน้าและความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียนตลอดจนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการและเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพการวัดและประเมินผลการเรียนรู้แบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ มีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินระดับชั้นเรียน เป็นการวัดและประเมินผลที่อยู่ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนดำเนินการเป็นปกติและสม่ำเสมอ ในการจัดการเรียนการสอนใช้เทคนิคการประเมินอย่างหลากหลาย เช่น การซักถาม การสังเกต การตรวจการบ้าน การประเมินโครงงาน การประเมินชิ้นงาน/ภาระงาน แฟ้มสะสมงาน การใช้แบบทดสอบ ฯลฯ โดยผู้สอนเป็นผู้ประเมินเองหรือเปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินตนเองเพื่อนประเมินเพื่อน ผู้ปกครองร่วมประเมิน ในกรณีที่ไม่มีผ่านตัวชี้วัดให้มีการสอนซ่อมเสริม

การประเมินระดับชั้นเรียน เป็นการตรวจสอบว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการความก้าวหน้าในการเรียนรู้ อันเป็นผลมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือไม่และมากน้อยเพียงใด มีสิ่งที่จะต้องได้รับการสอน พัฒนา ปรับปรุง และส่งเสริมในด้านใด นอกจากนี้ยังเป็นข้อมูลให้ผู้เรียนใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนของตนด้วย ทั้งนี้ ต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

2. การประเมินระดับสถานศึกษาเป็นการประเมินที่สถานศึกษาดำเนินการตัดสินผล การเรียนของผู้เรียนเป็นรายปี/รายภาค ผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน นอกจากนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาว่า ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนตามเป้าหมายหรือไม่ ผู้เรียนมีจุดพัฒนาในด้านใด รวมทั้ง สามารถนำผลการเรียนรู้ของผู้เรียนในสถานศึกษา เปรียบเทียบกับเกณฑ์ระดับชาติ ผลการประเมิน ระดับสถานศึกษาจะต้องเป็นข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อการปรับปรุงนโยบาย หลักสูตรโครงการหรือ วิธีการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนเพื่อการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาตาม แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาและการรายงานผลการจัด การศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานผู้ปกครอง และชุมชน

3. การประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษา เป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับเขต พื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อใช้เป็น ข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ตามภาระความรับผิดชอบ สามารถดำเนินการโดยประเมินคุณภาพผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ด้วยข้อสอบมาตรฐานที่จัดทำและ ดำเนินการโดยเขตพื้นที่การศึกษาหรือด้วยความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดในการดำเนินการจัด สอบ นอกจากนี้ยังได้จากการตรวจสอบทบทวนข้อมูลจากการประเมินระดับสถานศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษา

4. การประเมินระดับชาติ เป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับชาติตามมาตรฐาน การเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาต้องจัดให้ผู้เรียนทุกคนที่เรียนใน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้ารับ การประเมินผล จากการประเมินใช้เป็นข้อมูลในการเทียบเคียงคุณภาพการศึกษาในระดับต่าง ๆ เพื่อ นำไปใช้ในการวางแผนยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ตลอดจนเป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจ ในระดับนโยบายของประเทศ

ข้อมูลการประเมินในระดับต่าง ๆ ข้างต้น เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาใน การตรวจสอบทบทวนพัฒนาคุณภาพผู้เรียนถือเป็นภาระความรับผิดชอบของสถานศึกษาที่จะต้อง จัดระบบการดูแลช่วยเหลือ ปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มศักยภาพ บนพื้นฐาน ความแตกต่างบุคคล ที่จำแนกตามสภาพปัญหาและความต้องการ ได้แก่ กลุ่มผู้เรียนทั่วไป

กลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษกลุ่มผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาด้านวินัยและพฤติกรรม กลุ่มผู้เรียนที่ปฏิเสธโรงเรียน กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคม กลุ่มพิการทางร่างกายและสติปัญญา เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินจึงเป็นหัวใจของสถานศึกษาในการดำเนินการ ช่วยเหลือผู้เรียนได้ทันเวลาที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและประสบความสำเร็จในการเรียน

สถานศึกษาในฐานะผู้รับผิดชอบจัดการศึกษาจะต้องจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัด และประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา ให้สอดคล้องและเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่เป็นข้อกำหนดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายถือปฏิบัติร่วมกัน

สรุปความสำคัญของหลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้ดังนี้

1. การทดสอบการวัด และการประเมินผลเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนไม่มีการสอบจะไม่ทราบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนประสบความสำเร็จหรือไม่ ผู้เรียนเกิดพัฒนาการมากน้อยแค่ไหน ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่ระดับใดเมื่อเทียบกับผู้อื่น
2. การทดสอบการวัด และการประเมินผล มีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนการสอน
3. การประเมินแบ่งออกเป็นสองประเภท คือ การประเมินแบบอิงกลุ่ม และแบบอิงเกณฑ์ผู้ใช้จำเป็นต้องเลือกใช้ให้เหมาะสม
4. การวัดและประเมินผลการศึกษา เป็นการวัดที่ไม่สมบูรณ์มีข้อบกพร่องเกิดขึ้นได้เสมอ ดังนั้นในการแปลผลต้องระมัดระวังให้มาก
5. การวัดและการประเมินผลที่มีประโยชน์ทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ครู และผู้บริหาร
6. ผู้ที่ทำหน้าที่การวัดและประเมินผลต้องมีคุณลักษณะเฉพาะและต้องคำนึงคุณธรรมของผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการเรียนเป็นสำคัญ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนและเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ เพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนไม่ว่าจะเป็นระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ

4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4.1 ความหมายการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาดังนี้ ศิริพร ชัมภลิจิต (2551, น. 106-107) ได้ให้ความหมายของการวิจัยทางการศึกษาว่า เป็นการวิจัย แขนงหนึ่งของสังคมศาสตร์ ก็คือ การศึกษาค้นคว้าเพื่อหาข้อเท็จจริงหรือหาความรู้ใหม่ทางการศึกษา เพื่อนำไปตั้งกฎหรือทฤษฎี และเพื่อหาแนวทางในการปฏิบัติโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัย

สุนทร โคตรบรรเทา (2554, น. 20) ได้ให้ความหมายการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง การดำเนินการส่งเสริมให้ครูศึกษาวิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้รวมทั้งประสานความร่วมมือกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัย หรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และงานวิชาการ

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2555, น. 113-116) ได้ให้ความหมายของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบนำเชื่อถือสำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการค้นคว้าหาความรู้ เกี่ยวกับปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่สนใจเกี่ยวกับการศึกษา

สุวิมล ว่องวานิช (2560, น. 21) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า เป็นการวิจัย ที่ทำโดยครูผู้สอนในห้องเรียน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและนำมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ ได้ทันทีและสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของตนเอง ให้ตนเองและกลุ่มผู้ร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาสนอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อพัฒนางาน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการศึกษา ค้นคว้า หาความรู้ โดยวิธีการศึกษาอย่างมีระเบียบด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

4.2 ความสำคัญของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2555, น. 113) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีความสำคัญต่อภารกิจของสถานศึกษา ต่อการจัดการศึกษาและการบริหารจัดการ ดังนั้นการวิจัยจึงเป็นระบบในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนที่มีแบบแผน ผู้บริหารสถานศึกษาต้องแสวงหาวิธีในการบริหารจัดการด้านการวิจัยที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ และครูต้องแสวงหาความรู้เพราะแนวทางการวิจัยจะนำไปสู่การแก้ปัญหาและพัฒนาไปสู่จุดมุ่งหมายอย่างเป็นระบบ การวิจัยนำไปสู่ความมีเหตุผลที่พิสูจน์ได้และช่วยฝึกความคิดอย่างเป็นระบบ มีแบบแผนที่ชัดเจนตามขั้นตอน ดังนี้

1. การรับรู้ปัญหาหรือความต้องการ
2. การแสวงหาทางเลือกและเลือกทางเลือก
3. ทดสอบทางเลือกที่เลือกใช้
4. สรุปผลที่ได้รับเพื่อใช้พัฒนาหรือเลือกทางเลือกใหม่

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 30 ได้ให้ความสำคัญของการวิจัยว่า มีความจำเป็นในกระบวนการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิจัยด้านการเรียนการสอน เพื่อให้การดำเนินการให้สอดคล้องกับธรรมชาติและศักยภาพของนักเรียน ผลการวิจัย

นำไปสู่ ความเจริญของพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษาได้ยั่งยืนและมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลใน การดำเนินการการวิจัยมีคุณค่า ดังนั้น การวิจัยทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูทราบข้อเท็จจริง ซึ่ง นำมาปรับปรุงหรือพัฒนาภารกิจที่รับผิดชอบได้ และเปิดโอกาสให้ได้ศึกษาค้นคว้าวิทยาการใหม่ ๆ เป็นการส่งเสริมความรู้ ความก้าวหน้าอย่างกว้างขวางขึ้น เป็นการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ตรงจุดประสงค์ ประหยัดเวลาและการลงทุน ช่วยในการวางแผนการดำเนินงานอย่างถูกต้อง และประสบความสำเร็จ กระตุ้นความตระหนัก ความสนใจ ที่มีชีวิตชีวา และส่งเสริมการสร้างผลงานเพื่อความก้าวหน้าของ สถานศึกษาและตนเอง

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีความสำคัญต่อการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน การใช้กระบวนการวิจัยที่มีแบบแผนชัดเจน ช่วยให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

4.3 แนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

มีหน่วยงานได้กล่าวถึงแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

กฎกระทรวง (2550, น. 1) กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานของนักเรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาโดย

1. พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้

กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้น ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิดการจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้ แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ

2. พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย

3. รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัย เพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา

รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, น. 31-32) กล่าวเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ดังนี้

1. ศึกษาและสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการศึกษาวิเคราะห์วิจัย และการนำผลวิจัย

มาใช้ในการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา

2. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้

3. ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และใช้เป็นแนวทางการแก้ปัญหาคุณภาพ

การเรียนรู้ของผู้เรียน

4. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลและผลงานวิจัย เพื่อพัฒนากระบวนการจัด

การเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพนักเรียนในความรับผิดชอบ

5. สร้างเครือข่ายในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยกระบวนการจัดการเรียนรู้ทั้งภายใน โรงเรียน ระหว่างโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษา และส่วนกลาง

6. วิจัย ประเมินผล เพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า แนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การศึกษา การสร้างความตระหนัก การวิเคราะห์ การดำเนินการวิจัย การศึกษาเอกสาร การสร้าง เครือข่าย การวิจัยและประเมินผล เพื่อพัฒนานวัตกรรม เป็นต้น

5. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้

5.1 ความหมายของแหล่งเรียนรู้

มีหน่วยงานและนักวิชาการได้ให้ความหมายของแหล่งเรียนรู้ ไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, น. 44) ได้ให้ความหมายของแหล่งเรียนรู้ว่า หมายถึง แหล่งข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศแหล่ง ความรู้ทางวิชาการ และประสบการณ์ ที่สนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ แสวงหาความรู้ตามความต้องการจำเป็น แหล่งเรียนรู้ช่วยเสริมให้ผู้เรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้แหล่งเรียนรู้มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ คือ เป็นแหล่งศึกษาตาม อรรถาธิบายเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นแหล่งปลูกฝังนิสัยรักการอ่าน การศึกษาค้นคว้า การแสวงหา ความรู้ด้วยตนเองเป็นแหล่งสร้างเสริมประสบการณ์ในภาคปฏิบัติ เป็นแหล่งสร้างเสริมความรู้ ความคิดวิทยาการและ ประสบการณ์แก่ผู้เรียน

ภาวดี ธาราศรีสุทธิ (2550, น. 165) ได้ให้ความหมายของแหล่งเรียนรู้ว่า หมายถึง แหล่งข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ และประสบการณ์ทั้งหลายที่สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ด้วย ตนเอง จากการได้คิดเอง ปฏิบัติเอง และสร้างความรู้ด้วยตนเอง ตามอรรถาธิบาย และต่อเนื่องจนเกิด กระบวนการเรียนรู้ และสุดท้ายก็จะเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

ประเวศ วะสี (2550, น. 17) ได้ให้ความหมายของแหล่งเรียนรู้ว่า หมายถึง เป็นแหล่ง รวมวิทยาการที่สังคมยอมรับและถือว่าเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง และจำเป็นสำหรับการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าของ ประชาชนซึ่งถือว่าเป็นเครื่องหมายของความเจริญรุ่งเรืองของประเทศชาติ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552, น. 13) ได้ให้ความหมายแหล่งเรียนรู้ ว่า หมายถึง แหล่งข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศ และประสบการณ์ ที่สนับสนุนส่งเสริมให้ผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน แสวงหาความรู้และเรียนรู้ด้วยตนเองตามอรรถาธิบายอย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีความสนใจใคร่เรียนรู้ และเป็นบุคคลที่มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยมีหลักการ ดำเนินงานที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและแนวคิดที่มุ่งเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียน

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2555, น. 32) กล่าวว่า แหล่งเรียนรู้ หมายถึง “แหล่ง ” หรือ “ที่รวม” ซึ่ง อาจเป็นสถานที่หรือศูนย์รวมที่ประกอบด้วย ข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ และกิจกรรมที่มี กระบวนการเรียนรู้หรือกระบวนการเรียนการสอนที่มีรูปแบบแตกต่างจากกระบวนการเรียนการสอน

ที่มีครูเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เป็นการเรียนรู้ที่มีกำหนดเวลายืดหยุ่น สอดคล้องกับ ความต้องการ และความพร้อมของผู้เรียน การประเมินผลและการวัดผลการเรียนรู้มีลักษณะเฉพาะที่สร้างขึ้น ให้เหมาะสมกับการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นรูปแบบเดียวกัน กับการประเมินผลในชั้น หรือห้องเรียน แหล่งการเรียนรู้ตามมาตรา 25 ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้แก่ ห้องสมุดประชาชน พิพิธภัณฑ์ หอศิลป์ สวนสัตว์ สวนสาธารณะ สวนพฤกษศาสตร์ อุทยาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์การค้า และ นันทนาการ แหล่งข้อมูล และแหล่งการเรียนรู้อื่น เป็นต้น

อมรดา พุทธนันท์ (2561, น. 88) ได้ให้ความหมายของแหล่งเรียนรู้ว่า หมายถึง แหล่งความรู้ แหล่งข้อมูล ที่ผู้เรียนสามารถศึกษาหาความรู้ได้ด้วยตนเอง ทั้งภายในและภายนอก ห้องเรียน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า แหล่งเรียนรู้ หมายถึง แหล่ง รวมข้อมูลข่าวสาร ข้อมูล สารสนเทศและกิจกรรมที่มีกระบวนการเรียนรู้ที่สนับสนุนให้ผู้เรียนใฝ่เรียนรู้ แสวงหาความรู้และ เรียนรู้ได้ด้วยตนเองช่วยเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้

5.2 ประเภทของแหล่งเรียนรู้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552, น. 15) กำหนดลักษณะแหล่งเรียนรู้ที่ ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย ไว้ดังนี้

1. แหล่งเรียนรู้ตอบสนองการเรียนรู้ที่เป็นกระบวนการ (Process of Learning) เป็น การเรียนรู้โดยการปฏิบัติจริง (learning by doing)
2. เป็นแหล่งทำกิจกรรม แหล่งทัศนศึกษา แหล่งฝึกงาน และแหล่งประกอบอาชีพ ของผู้เรียน
3. เป็นแหล่งสร้างกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นโดยตนเอง
4. เป็นห้องเรียนทางธรรมชาติ เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าวิจัยและฝึกอบรม
5. เป็นองค์กร เปิดผู้สนใจสามารถเข้าถึงข้อมูลได้เต็มที่และทั่วถึง
6. สามารถเผยแพร่ข้อมูลแก่ผู้เรียนในเชิงรุก สู่ทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึงประหยัด และสะดวก
7. มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน
8. มีสื่อประเภทต่าง ๆ ประกอบด้วย สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริม กิจกรรมการเรียนการสอน และการพัฒนาอาชีพ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า แหล่งเรียนรู้เป็นแหล่งทำกิจกรรม มีสื่อหลายประเภทเพื่อ ส่งเสริมและช่วยสร้างกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นโดยตนเอง

5.3 แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

มีหน่วยงานได้กล่าวถึงแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ไว้ดังนี้
กระทรวงศึกษาธิการ (2550, น. 40) กล่าวเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ดังนี้

1. สำรวจแหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาทั้งในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ในเขตพื้นที่การศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง
 2. จัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้แก่ครู สถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัวยังองค์กรหน่วยงาน และสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษาในบริบทใกล้เคียง
 3. จัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้ และประสานความร่วมมือสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัวยังองค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา
 4. ในการจัดตั้ง ส่งเสริม พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ร่วมกัน ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, น. 34) กล่าวเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ดังนี้

1. สำรวจแหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพ ทั้งในและนอกสถานศึกษาทั้งในและนอกเขตพื้นที่การศึกษาที่โรงเรียนสังกัด
 2. จัดทำเอกสารรวบรวมเผยแพร่แหล่งเรียนรู้แก่ครู บุคลากร ครอบครัวยังองค์กรหน่วยงาน สถานศึกษาอื่น ๆ ที่จัดการศึกษาบริเวณใกล้เคียง
 3. มีส่วนร่วมในการจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายใน โรงเรียน รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้
 4. ประสานความร่วมมือ วางแผนกับสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัวยังองค์กรหน่วยงานที่จัดการศึกษา โดยส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ที่แต่ละแหล่งมี เพื่อใช้ประโยชน์ให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน
 5. มีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนให้เพื่อนครูได้ใช้แหล่งเรียนรู้เชิงอนุรักษ์ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้ครอบคลุมถึงภูมิปัญญาท้องถิ่น
- จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ได้แก่ การสำรวจแหล่งเรียนรู้ การจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ การมีส่วนร่วมและร่วมมือกันจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และการส่งเสริมในการใช้แหล่งเรียนรู้

5.4 ขอบข่ายและภารกิจในการดำเนินงานการพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้

มีหน่วยงานได้กล่าวถึงขอบข่ายและภารกิจในการดำเนินงานการพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 36) ได้กำหนดให้การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้มี ขอบข่ายและแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

1. สำรวจแหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งใน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ในเขตพื้นที่การศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง
2. จัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ สถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษาในบริเวณใกล้เคียง
3. จัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ เช่น ศูนย์การเรียนรู้ของกลุ่มสาระต่าง ๆ เช่น ห้องเรียนคุณภาพ ห้องเรียนสีขาว สวนพฤกษศาสตร์ พิพิธภัณฑ์ รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้และ ประสานความร่วมมือสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่น ที่จัด การศึกษาในการจัดตั้ง ส่งเสริม พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ร่วมกัน
4. ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนในการจัด กระบวนการเรียนรู้โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. จัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังนิสัยรักการอ่าน รู้จักใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ใน การค้นข้อมูลสารสนเทศเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, น. 45-46) ได้กำหนด ขอบข่ายและภารกิจการดำเนินงานการพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ ดังนี้

1. จัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้ พอเพียง เพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้
2. จัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งการเรียนรู้จัดให้มีห้องสมุดหมวดวิชา ห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือ ในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ ศูนย์วิทยบริการ Resource Center สวนสุขภาพ สวนวรรณคดี สวนหนังสือ สวนธรรมชาติ เป็นต้น
3. จัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนและ ของสถานศึกษา เช่น จัดเส้นทาง/แผนที่และระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชน ห้องสมุด สถาบันการศึกษา พิพิธภัณฑ์ พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ
4. ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้และนิเทศกำกับติดตามประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
5. ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ในต่างประเทศ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ขอบข่ายและภารกิจการดำเนินงานการพัฒนาและส่งเสริม แหล่งเรียนรู้ได้ว่า สถานศึกษาพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้โดยจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลาย ทั้งภายในที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน และภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียง เพื่อสนับสนุน

การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง จัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน และส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

6. การนิเทศการศึกษา

6.1 ความหมายของการนิเทศการศึกษา

มีหน่วยงานและนักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายของการนิเทศการศึกษา ดังนี้
 ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ (2550, น. 174) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาว่า หมายถึง กิจกรรมหรือความพยายามต่าง ๆ ของบุคลากรทางการศึกษา ที่จะพัฒนาความรู้ความสามารถของผู้ร่วมวิชาชีพ ให้ปฏิบัติการกิจทางด้านการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสนองนโยบายและเป้าหมายของการจัดการศึกษา โดยความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาก็เพื่อที่จะให้ครูสอนดียิ่งขึ้น ช่วยเด็กนักเรียนให้ดีขึ้นและปรับปรุงโรงเรียนให้ดีขึ้น

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, น. 20) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาว่า หมายถึง กระบวนการจัดการบริหารการศึกษา ช่วยเหลือและความร่วมมือกับครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

สังัด อุทรานันท์ (2550, น. 118) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาว่า หมายถึง กระบวนการทำงานของผู้นิเทศร่วมกับผู้บริหารในโรงเรียน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ในการพัฒนาคุณภาพการทำงานของครูและบุคลากรในโรงเรียน เพื่อให้ได้มาซึ่งสัมฤทธิ์ผลสูงสุดในการเรียนของนักเรียน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2556, น. 15) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาว่า หมายถึง กระบวนการจัดการบริหารการศึกษา เพื่อชี้แนะให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือกับครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู และเพิ่มคุณภาพของบทเรียนให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

วัชร เล่าเรียนดี (2555, น. 3) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาว่า หมายถึง กระบวนการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้ให้การนิเทศหรือผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเพื่อที่จะพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษา และการจัดการเรียนการสอนของครูเพื่อให้ได้มาซึ่งประสิทธิผลในการเรียนของนักเรียน

จิตติมา วรณศรี (2557, น. 107) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาว่า หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารหรือผู้นิเทศกับครูเพื่อดูแลช่วยเหลือ ให้คำแนะนำแก่ครูในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา และส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู

Glickman, Stephen and Jovita (2004, p. 11) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาว่า หมายถึง การจัดการบริหารการศึกษาด้านหนึ่ง เป็นการชี้แนะให้ความช่วยเหลือความร่วมมือกับครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู และเพิ่มคุณภาพของนักเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของการศึกษา

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

6.2 หลักการนิเทศการศึกษา

มีนักวิชาการได้ให้หลักการนิเทศการศึกษา ไว้ดังนี้

ชาญชัย อาจินสมาจาร (2547, น. 56-65) กล่าวว่า หลักการนิเทศการศึกษาที่ดีควรมีลักษณะ ดังนี้

1. นิเทศการศึกษาจะต้องสัมพันธ์กับการบริหาร ถึงแม้การนิเทศการศึกษาเป็นงานที่อยู่ภายใต้ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ แต่ถือกันว่าเป็นส่วนสำคัญของการบริหารการศึกษา
2. การนิเทศการศึกษาควรถูกกำหนดโดยแนวทางของปรัชญาชีวิตในสังคม ซึ่งเราจะให้การศึกษาแก่บุคคลในสังคมนั้น จุดมุ่งหมายเป้าหมายนโยบายและแผนจะถูกตรวจสอบโดยวิธีการทางปรัชญาโดยให้สอดคล้องกับชีวิตในชุมชน
3. การนิเทศการศึกษาควรเป็นวิทยาศาสตร์ กิจกรรมแผนวิธีการและเทคนิคต่าง ๆ ควรตั้งอยู่บนเจตคติและวิธีการทางวิทยาศาสตร์ การนิเทศการศึกษาควรเน้นเรื่องการทดลอง การสังเกตการวินิจฉัยและความน่าเชื่อถือ
4. การนิเทศการศึกษาควรเป็นการสร้างสรรค์ และส่งเสริมให้ทุกคนแสดงออกได้อย่างเสรี โดยการเข้ามามีส่วนร่วมในการอภิปรายเพื่อการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์
5. การนิเทศการศึกษาควรเป็นประชาธิปไตย ควรเป็นเรื่องของความร่วมมือ ซึ่งทุกคนมีสิทธิในการร่วมมือในการเลือกอุปกรณ์ และวิธีสอนเป็นสิทธิของครูทุกคน
6. การนิเทศการศึกษาควรส่งเสริมความก้าวหน้าความเจริญงอกงามของครู นักเรียน และ ให้เขาได้รับการปรับปรุงก่อนเข้าสู่สังคม
7. การนิเทศการศึกษาควรเป็นวิชาชีพที่ถือเป็นการบริการอย่างหนึ่งซึ่งจะต้องมีการประเมินผลอยู่เสมอ นอกจากนี้ยังควรประเมินแผนวิธีการและบุคลากรเพื่อที่จะได้พัฒนามาตรฐานและความรู้พิเศษทักษะตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ

Burton and Brueckner (1977, pp. 71-72) ได้ให้แนวคิดถึงหลักการนิเทศการศึกษาไว้ ดังนี้

1. การนิเทศการศึกษาควรมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และนโยบายที่วางไว้ เป็นไปตามความจริงและกฎเกณฑ์ที่แน่นอน
2. การนิเทศการศึกษาควรเป็นวิทยาศาสตร์ คือ เป็นไปอย่างมีระเบียบ มีการปรับปรุงและประเมินผลการนิเทศ ควรจะมาจากการรวบรวมข้อมูล และการสรุปผลอย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่เชื่อถือได้
3. การนิเทศการศึกษาควรเป็นประชาธิปไตย จะต้องเคารพในความแตกต่างของบุคคล เป็นความร่วมมือร่วมใจกันในการดำเนินงาน
4. การนิเทศการศึกษาควรเป็นการสร้างสรรค์การแสวงหาความสามารถพิเศษของบุคคล และเปิดโอกาสให้ได้แสดงออกและพัฒนาความสามารถเหล่านั้นอย่างเต็มที่

Sergiovanni (2000, pp. 3-4) ได้ให้หลักการนิเทศการศึกษา ไว้ดังนี้

1. การบริหารต้องคำนึงถึงการปรับปรุงทางการเรียนโดยทั่วไป
2. การนิเทศการศึกษาต้องคำนึงถึงการจัดให้มีความสะดวกสบายทางวัตถุต่าง ๆ และรวมไปถึงการดำเนินการทั่วไป
3. การบริหารและการนิเทศโดยหน้าที่แล้ว ไม่สามารถแยกออกจากกันได้ทั้งสองอย่างจะมีส่วนสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด มีส่วนช่วยเหลือกันและกัน
4. การนิเทศการศึกษาจะต้องยึดเจตคติและวิธีการทางวิทยาศาสตร์
5. การนิเทศการศึกษาในสถานที่ที่ไม่สามารถใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ได้ จะต้องใช้กระบวนการแก้ปัญหาทางการศึกษา การปรับปรุง การประเมินผล ทั้งส่วนที่เป็นกระบวนการและผลที่เกิดขึ้น
6. การนิเทศการศึกษาจำเป็นต้องสร้างสิ่งใหม่ ๆ ไม่ใช่การเขียนใบสั่งให้ทำ ต้องมีการวางแผนอย่างเป็นระบบ และมีการประสานความร่วมมือกัน
7. การนิเทศที่ดีจะต้องเป็นวิชาชีพ ต้องส่งเสริมการหาแนวทางในการประเมินบุคลากร วิธีการ และผล จะต้องมุ่งไปสู่มาตรฐานที่ตั้งไว้

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า หลักการนิเทศการศึกษาเป็นหลักการปฏิบัติงานของบุคคลหลายฝ่ายที่มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน เน้นกระบวนการประชาธิปไตยในการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างหมู่คณะ ให้ความสำคัญ ในการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรได้สร้างสรรค์ความคิดและเจตคติที่ดีต่อกัน มุ่งส่งเสริมบรรยากาศแห่งความร่วมมือ มีการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานในการพัฒนาอาชีพ ให้เจริญก้าวหน้า ตลอดจนส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้ปฏิบัติงานในการวางแผนร่วมกัน

6.3 ขอบข่ายการนิเทศการศึกษา

มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงขอบข่ายการนิเทศไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 40) ได้กำหนดขอบข่ายการนิเทศการศึกษา ไว้ดังนี้

1. สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง
2. ให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่า เป็นกระบวนการทำงานร่วมกันว่า ได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อครูและนักเรียน
3. การนิเทศเป็นการปรับปรุง พัฒนาวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น
4. การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่น
5. จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง
6. จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2556, น. 66-68) กล่าวว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นการนิเทศการสอนที่มีการริเริ่มและจัดดำเนินการโดยบุคลากรภายในโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหาร สถานศึกษารอง/ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู ที่ได้รับมอบหมาย ทำหน้าที่ผู้นิเทศและครูผู้สอนทุกคนเป็นผู้รับการนิเทศมีขอบข่ายการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้

1. การนิเทศภายในโรงเรียนมีองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ บุคลากรภายในสถานศึกษาเป็นผู้จัดดำเนินการ เป็นเจ้าของโปรแกรมการนิเทศการศึกษาตามความต้องการของครูในสถานศึกษานั้น ๆ การดำเนินงาน กระบวนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา
2. การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนมีจุดมุ่งหมายหลัก คือ การพัฒนาครูผู้สอนให้รู้จักวิธีการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น เพื่อให้การศึกษาเกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย ซึ่งความสำเร็จของการนิเทศภายในส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับ การสนับสนุนและการให้ความสำคัญของผู้บริหาร
3. ผู้นิเทศภายในโรงเรียนประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วย ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูอาจารย์ ที่ทำหน้าที่สอนแต่มีความรู้ความสามารถ เฉพาะด้านมีประสบการณ์ในการสอน สามารถสาธิตหรือให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อนร่วมงานได้ ผู้เชี่ยวชาญที่เชิญมาเป็นวิทยากรเฉพาะด้านแนวคิดที่ใช้ในการนิเทศภายในโรงเรียน

Harris (1985, p. 338) แบ่งลักษณะงานนิเทศการศึกษาออกเป็น 10 ประการดังนี้

1. การนิเทศหลักสูตรเป็นงานเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร
2. การนิเทศเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เป็นงานเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้
3. การนิเทศเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เป็นการจัดให้มีคณะบุคคล เพื่อรับผิดชอบในกิจกรรมต่าง ๆ ของการทำการกิจกรรมการเรียนการสอน

4. การนิเทศเกี่ยวกับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ การจัดให้มีวัสดุและสื่อการสอนให้เพียงพอตามความจำเป็นต่อการใช้ในการเรียนรู้

5. การนิเทศเกี่ยวกับการจัดหาวัสดุอุปกรณ์การสอน ได้แก่ การจัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสมในการเรียนการสอน

6. การนิเทศเกี่ยวกับการจัดอบรมครูประจำการ เป็นการฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความก้าวหน้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี

7. การนิเทศเพื่อการปฐมนิเทศครูใหม่จัดให้ความรู้เบื้องต้นแก่ครูใหม่ เพื่อสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน

8. การนิเทศเพื่อบริการพิเศษแก่ครูเกี่ยวกับการพัฒนาหลักการณ์นโยบาย แนวปฏิบัติในการทำงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์

9. การนิเทศเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ให้ชุมชนมีความเข้าใจ รวมทั้งด้านการบริการการศึกษาให้ชุมชน

10. การนิเทศเพื่อการประเมินผลการสอนเพื่อนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

Glickman Gordon and Ross-Gordon (1995, p. 284) ระบุว่า ขอบข่ายการนิเทศการศึกษา มี 5 งาน ดังนี้

1. การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง (Direct Assistance) เป็นงานเกี่ยวกับการสังเกตการสอน การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูโดยตรงในการปรับปรุงการเรียนการสอน การช่วยเหลือครูเกี่ยวกับการเรียนการสอนภายในชั้นเรียน

2. การพัฒนาบุคลากรเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ (Staff Development) เป็นการพัฒนาบุคลากรในด้านความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงาน เจตคติของผู้ปฏิบัติงานโดยการกำหนดหน้าที่บทบาทของบุคลากรให้ชัดเจน

3. การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม (Group Development) เป็นงานดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับครูเพื่อพัฒนาครูในกลุ่มต่าง ๆ ตามความรู้ความสามารถของครูและเป็นงานที่เกี่ยวกับให้คณะครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนในโรงเรียน รวมทั้งทักษะต่าง ๆ เพื่อพัฒนาวิชาชีพครูและการฝึกให้ครูรู้จักการทำงานเป็นกลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพ

4. การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development) เป็นงานเกี่ยวกับการพิจารณา ทบทวนและปรับปรุงเนื้อหาสาระในบทเรียน การวางแผนการเรียนการสอน การจัดวัสดุอุปกรณ์

5. การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) เป็นงานที่เกี่ยวกับการศึกษาเรื่องราวต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและในโรงเรียนอย่างเป็นระบบโดยคณะทำงาน เพื่อนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนและการจัดการศึกษาของโรงเรียน ภารกิจเหล่านี้ล้วนส่งผลต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จทั้งสิ้น

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ขอบข่ายของการนิเทศการศึกษา ประกอบด้วย การนิเทศ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การนิเทศตามภารกิจ และการนิเทศตามนโยบาย โดยขอบข่าย การนิเทศภายในโรงเรียนมีลักษณะเป็นการแก้ปัญหาและพัฒนาโรงเรียน ทำให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อกัน บรรยากาศการทำงานในโรงเรียนมีลักษณะเป็นกัลยาณมิตร ร่วมมือ ร่วมใจ ร่วมคิด ร่วมทำ ระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศภายในโรงเรียน และมีการประสานความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง

7. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

7.1 ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ดังนี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2553, น. 6) ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง การประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2555, น. 160) ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพ การศึกษาว่า หมายถึง กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ สถานศึกษาจึงต้องจัดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการบริหารการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, น. 2) ได้ให้ความหมาย การประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง กลไกสำคัญประการหนึ่งที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้ที่จบการศึกษามีคุณภาพตามที่มุ่งหวัง ผู้ปกครองชุมชนและองค์กร/สถานประกอบการที่รับช่วง ผู้จบการศึกษาเข้าศึกษาต่อหรือรับเข้าทำงาน มีความมั่นใจว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละ แห่งมีคุณภาพได้มาตรฐาน

Woodhouse (1995, p. 2) ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง นโยบาย ทัศนคติ การกระทำหรือวิธีดำเนินการต่าง ๆ ที่จำเป็นที่ทำให้แน่ใจว่าคุณภาพของ การศึกษา รวมทั้งการวิจัยได้รับการรักษาไว้และส่งเสริมเพิ่มพูน มีการควบคุมคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะประกอบด้วยการตรวจสอบคุณภาพภายในของสถาบันการศึกษานั้น และการตรวจสอบคุณภาพ จากภายนอกสถาบัน

Harman (1996, p. 6) ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง กลไกกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อการดำรงไว้ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์เพื่อให้ ผู้เกี่ยวข้องเชื่อมั่นในกระบวนการควบคุมคุณภาพของสถาบัน และให้มีผลผลิตที่ได้มาตรฐาน

Liston (1999, p. 10) ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง ความพยายามที่จะพัฒนาคุณภาพโดยใช้เทคนิค การควบคุมคุณภาพในกรอบการบริหารงาน ทั้งนี้โดย เน้นการป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดมากกว่าการแก้ไขข้อผิดพลาด

Hayward (2001, p. 20) ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง กระบวนการในการวางแผนและการตรวจสอบสถาบันอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เชื่อได้ว่า ได้ มาตรฐานการจัดการศึกษา ความรู้ โครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ของสถาบันมีคุณภาพและได้รับการ ส่งเสริมให้ดีขึ้น ซึ่งประกอบด้วยกลไกการควบคุมคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการ ตรวจสอบทั้งจากภายในสถาบันเอง และโดยหน่วยงานภายนอก มีสภาพการดำเนินงานตาม มาตรฐานที่กำหนดไว้

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการควบคุม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนด เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับสาธารณชนในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษานั้น ๆ

7.2 แนวทางปฏิบัติการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

มีหน่วยงานได้กล่าวถึงแนวทางปฏิบัติการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ดังนี้ กระทรวงศึกษาธิการ (2550, น. 29) ได้กล่าวเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการ พัฒนาระบบประกันคุณภาพในสถานศึกษา ดังนี้

1. จัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รับรองการจัดระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา
2. กำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการ เป้าหมายความสำเร็จของเขตพื้นที่การศึกษา หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
3. วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบประกัน คุณภาพการศึกษาให้ บรรลุผลตามเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา
4. ดำเนินงานพัฒนางานตามแผนและติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน เพื่อปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
5. ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นในการปรับปรุงและพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา
6. ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. ประสานงานกับสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาและประเมินคุณภาพ การศึกษาในการประเมินสถานศึกษาเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, น. 37-38) กล่าวเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชน
 2. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนา และการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์ เรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
 3. จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์)
 4. ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม
- สถานศึกษาต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วม และวงจรการพัฒนาคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle)
5. ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครอง และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วม
 6. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก
 7. จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า แนวทางปฏิบัติการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศใช้หรืออาจจะเพิ่มเติมมาตรฐาน ได้จัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางาน และการสร้างระบบประกันคุณภาพภายในจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ มีความสมบูรณ์เป็นปัจจุบัน จัดทำแผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ดำเนินการตามแผนพัฒนา สถานศึกษา มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ให้ครู ผู้ปกครอง และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วม และจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

7.3 ขอบข่ายและภารกิจในการดำเนินงานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

มีหน่วยงานได้กล่าวถึงขอบข่ายและภารกิจในการดำเนินงานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, น. 47) ได้กำหนดขอบข่าย และภารกิจการดำเนินงานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ดังนี้

1. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
2. กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและ ความต้องการของชุมชน
3. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนา งานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมี ความสมบูรณ์ เรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
4. จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์)
5. ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมสถานศึกษา ต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วมและวงจรการพัฒนาคุณภาพของเดมมิง (Deming Cycle) หรือที่รู้จักกันว่าวงจร PDCA
6. ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่อง ด้วย การสนับสนุนให้ครูผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม
7. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อรองรับ การประเมินคุณภาพภายนอก
8. จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปีโดย ความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อ สาธารณชน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, น. 67-68) ที่กำหนดให้ สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน สถานศึกษา ดังต่อไปนี้

1. ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา เพื่อเป็นกลไกในการควบคุมตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เกิด การพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. การจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้
 - 2.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการ และถือเป็นการรับผิดชอบร่วมกัน ทั้งนี้ สถานศึกษาอาจกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้

2.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.3 ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา และกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้งโดยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

2.5 ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

2.6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี

2.7 พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3. สถานศึกษาแต่ละแห่งให้มีความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ. และหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้ว่าเป็นการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้หรืออาจจะเพิ่มเติมมาตรฐานได้จัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางาน และการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่มีความสมบูรณ์เป็นปัจจุบัน จัดทำแผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษา มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาให้ครู ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม และ

จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปีโดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

8. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

8.1 ความหมายสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษา

มีหน่วยงานและนักวิชาการได้ให้ความหมายสื่อการสอนไว้ เช่น

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 25) ได้อธิบายว่า สื่อการสอนเป็นเครื่องมือ ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเข้าถึงความรู้ทักษะกระบวนการ และ คุณลักษณะตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2553, น. 190-191) กล่าวว่า สื่อการสอน หมายถึง สิ่งที่จะช่วย กระตุ้นความสนใจของผู้เรียนช่วยสร้างความเข้าใจให้ชัดเจนขึ้นและช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่เร็ว ขึ้นตลอดจนสามารถจำได้นาน

พระมหาประจักษ์ กิตติเมธี (ทองดาษ) (2554, น. 50) กล่าวสรุปไว้ว่า สื่อการสอน หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่ครูใช้เป็นตัวกลางในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียน ซึ่งอยู่ในรูปของสิ่งพิมพ์ และมีใช้สิ่งพิมพ์ หรือแม้กระทั่งสื่อนำทาง วิธีการต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจง่าย เรียนรู้ได้ รวดเร็ว เพลิดเพลิน และสนใจในการเรียนการสอน

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2555, น. 130) กล่าวว่า สื่อเป็นเครื่องมือของการเรียนรู้ ทำ หน้าที่ถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก เพิ่มพูนทักษะประสบการณ์ สร้างสถานการณ์การ เรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาศักยภาพทางการคิด ได้แก่ การคิดอย่างไตร่ตรองการคิด สร้างสรรค์และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ตลอดจน สร้างคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมให้แก่ผู้เรียน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2556, น. 209) ได้กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอน หมายถึง สิ่งที่น่าสนใจของผู้เรียน อยู่ในรูปของสิ่งพิมพ์หรือไม่ใช่สิ่งพิมพ์ก็ได้ ซึ่งได้แก่ สื่อประเภท โสตทัศนูปกรณ์ เช่น วัสดุ เครื่องมือ อุปกรณ์และวิธีการทางโสตทัศนศึกษา

จิตติมา วรณศรี (2557, น. 61) ได้กล่าวว่า สื่อการสอน หมายถึง ตัวกลางที่ใช้ นำ ความรู้ ข้อมูลสารสนเทศไปสู่ผู้เรียน เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระ นับเป็นทรัพยากร สำคัญที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน สื่อมีหลากหลายประเภททั้งที่เป็นบุคคล สัตว์ สิ่งของ ทั้งที่มี อยู่ในธรรมชาติและที่ประดิษฐ์ขึ้น

Heinich, Molenda, Russell and Smaldion (1996, p. 267) กล่าวว่า สื่อ (Media) มีรากศัพท์มาจากภาษาละตินมีความหมายว่า ระหว่าง (between) หมายถึงอะไรก็ตามที่ นำพาข้อมูลหรือสารสนเทศ สื่อเป็นสิ่งที่อยู่ระหว่างจุดกำเนิด สาร และผู้รับสาร ส่วนการสอน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า สื่อการสอน หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่ผู้เรียนใช้เป็นตัวกลางในการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาศักยภาพทางการคิด ช่วยสร้างความเข้าใจให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่เร็วขึ้น เพลิดเพลิน และมีความสนใจเพิ่มมากขึ้น

นวัตกรรมเป็นศัพท์วิชาการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการบัญญัติขึ้นใช้แทนคำว่า “Innovation” หมายถึงการนำสิ่งใหม่ ๆ เข้ามาเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมวิธีการที่ทำอยู่เดิมให้ใช้ได้ผลดียิ่งขึ้น มีหน่วยงานและนักวิชาการได้ให้ความหมาย“นวัตกรรม” ไว้ เช่น

สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (2553, น. 4) ได้อธิบายไว้ว่า นวัตกรรมคือสิ่งใหม่ ที่เกิดจากการใช้ความรู้และความคิดสร้างสรรค์ที่มีประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม

Morton (1971, น. 17) ให้ความหมาย “นวัตกรรม” ว่าเป็นการทำให้ใหม่ขึ้นอีกครั้ง (Renewal) ซึ่งหมายถึง การปรับปรุงสิ่งเก่าและพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ตลอดจนหน่วยงานหรือองค์การนั้น ๆ นวัตกรรมไม่ใช่การจัดหรือลบล้างสิ่งเก่าให้หมดไปแต่เป็นการปรับปรุงเสริมแต่งและพัฒนา

Hughes (1987, p. 3) ได้ให้ความหมายของ “นวัตกรรม” ว่าเป็นการนำ วิธีการใหม่ ๆ มาปฏิบัติหลังจากได้ผ่านการทดลองหรือได้รับการพัฒนามาเป็นขั้น ๆ แล้ว เริ่มตั้งแต่การคิดค้น (Invention) การพัฒนา (Development) ซึ่งอาจจะเป็นไปในรูปของโครงการทดลองปฏิบัติก่อน (Pilot project) แล้วจึงนำไปปฏิบัติจริง ซึ่งมีความแตกต่างไปจากการปฏิบัติเดิมที่เคยปฏิบัติมา

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า นวัตกรรมการศึกษา หมายถึง การนำสิ่งใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ได้ผลดีกว่าวิธีการเดิม ซึ่งสิ่งเหล่านี้ได้มาจากการคิดค้นขึ้นใหม่หรือการปรับปรุงพัฒนาเปลี่ยนแปลงของเดิมและได้รับการทดลองและพัฒนาจนเป็นที่เชื่อถือได้

เทคโนโลยีเป็นคำไทยที่ถูกบัญญัติขึ้นใช้แทนคำว่า Technology ในภาษาอังกฤษมีหน่วยงานและนักวิชาการได้ให้ความหมาย“เทคโนโลยีทางการศึกษา” ไว้ เช่น

จิตติมา วรณศรี (2557, น. 70) ได้กล่าวว่าเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง เครื่องมือเครื่องใช้ หรือเทคนิควิธีการใด ๆ ที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มีความเข้าใจได้ดี ถูกต้องและรวดเร็วยิ่งขึ้น

Gagne and Brigg (1979, p. 22) ได้นิยามไว้ว่าเทคโนโลยีการศึกษา คือ ความรู้ทั้งมวลที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบระบบการเรียนการสอนโดยครอบคลุม 3 ประการ คือความแตกต่างระหว่างบุคคลในการเรียนรู้ ทฤษฎีการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การเสริมแรง การวางเงื่อนไข เป็นต้น และเครื่องมืออุปกรณ์ที่เป็นประติสัณฐานทางวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์

Hancock (1977, p. 5) ได้กล่าวไว้ว่าเทคโนโลยีการศึกษาคือการผสมผสานความคิดความเข้าใจในการปฏิบัติงานระหว่างคนกับเครื่องมือและวัสดุอย่างมีระบบ โดยมีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า เทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การนำหลักการทางวิทยาศาสตร์ แนวความคิด กระบวนการ วิธีการ เทคนิค ตลอดจนอุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาร่วมกันอย่างเป็นระบบ เพื่อการแก้ปัญหาและพัฒนาการศึกษาให้ก้าวหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ

8.2 การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

มีหน่วยงานและนักวิชาการได้กล่าวถึงการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 5) ได้กล่าวว่า ภารกิจในการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

1. ศึกษาสำรวจวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการ การเลือก การใช้และประเมินคุณภาพสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สำหรับเด็กปกติและเด็กพิการเรียนร่วม

2. จัดหาสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างหลากหลาย เพื่อใช้ในการเรียนการสอนและการพัฒนางานด้านวิชาการ

3. เลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ผ่านการประเมินคุณภาพทางวิชาการ จากคณะกรรมการของสถานศึกษาคณะกรรมการของ สพท. และหรือกระทรวงศึกษาธิการแล้วโดยดำเนินการคัดเลือกในรูปของคณะกรรมการและประเมินการใช้สื่ออย่างสม่ำเสมอ

4. ผลิตพัฒนาสื่อนวัตกรรมการเรียนการสอนรวมทั้งประเมินคุณภาพสื่อ เพื่อเลือกใช้ประกอบการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

5. มีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในสถานศึกษา

6. ประสานความร่วมมือในการผลิตจัดหาพัฒนาและแลกเปลี่ยนการใช้สื่อนวัตกรรมทางเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ทันสมัย สำหรับใช้จัดการเรียนการสอนและพัฒนางานด้านวิชาการกับสถานศึกษาเขตพื้นที่การศึกษา ผู้ปกครององค์กรในท้องถิ่นรวมทั้งหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ

7. ประเมินผล การผลิตจัดหาพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมทางเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

8. เผยแพร่สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาที่ครูผลิตและพัฒนาให้ เพื่อนครู สถาบันการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษา ได้ใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2555, น. 112-118) ได้กล่าวว่า การพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ประกอบด้วย สื่อ หมายถึง สิ่งใด ๆ ก็ตามที่เป็นตัวกลางระหว่างแหล่งกำเนิดของสารกับผู้รับสาร เป็นสิ่งที่นำพาสารจากแหล่งกำเนิดไปยังผู้รับสาร เพื่อให้เกิดผลใด ๆ

ตามวัตถุประสงค์ของการสื่อสาร นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การระดมสรรพความรู้ที่มีเหตุผลมาประยุกต์ให้เป็นระบบใหม่ และสามารถนำมาใช้ปฏิบัติในสถานการณ์ที่เป็นจริงในการแก้ปัญหา ให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าเดิม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, น. 31) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อศึกษามีแนวทางการปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

1. จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบายวางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา
2. พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาพร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการชมรมวิชาการเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา
3. พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาโดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่ให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้นโดยเฉพาะแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ
4. พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน
5. นิเทศติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหา ผลิตใช้ และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

ัญญา ยงยศยิ่ง (2560, น. 66) ได้กล่าวว่า การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สถานศึกษามีการวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยี เพื่อการเรียนการสอน และส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ นวัตกรรม เพื่อใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียน อีกทั้งยังมีการสนับสนุนให้มีการจัดหาสื่อเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการเรียนการสอน พร้อมทั้งประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนา มีการพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น อย่างสม่ำเสมอ มีการติดตามประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เป็นการดำเนินงานพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาประกอบไปด้วย การศึกษา วิเคราะห์คุณภาพ จัดหาสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างหลากหลาย เลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ผ่านการ ประเมินคุณภาพทางวิชาการ การผลิต พัฒนาสื่อนวัตกรรมการเรียนการสอน ประสานความร่วมมือ กับหน่วยงานต่าง ๆ การประเมินผลการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อนำมาปรับปรุงให้เหมาะสม

8.3 ขอบข่ายงานพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา

มีหน่วยงานและนักวิชาการกล่าวถึงขอบข่ายงานพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, น. 40) ได้กล่าวว่า ขอบข่ายงานการพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา ประกอบด้วย

1. จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา
2. พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา
3. พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่ให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ
4. พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษา ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน
5. นิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ในการจัดหา ผลิตใช้ และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 33-34) ได้กล่าวว่า ขอบข่ายงานพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ประกอบด้วย

1. ศึกษา สำรวจ วิเคราะห์สภาพปัญหา การจัดหา การเลือก การใช้ และการประเมินคุณภาพสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสำหรับเด็กปกติและเด็กพิการเรียนร่วม
2. จัดหาสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างหลากหลาย เพื่อใช้ในการเรียนการสอน และการพัฒนางานด้านวิชาการ
3. เลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ผ่านการประเมินคุณภาพทางวิชาการจากคณะกรรมการของสถานศึกษา คณะกรรมการของ สพท. และหรือกระทรวงศึกษาธิการแล้ว โดยดำเนินการคัดเลือกในรูปของคณะกรรมการและประเมินการใช้สื่ออย่างสม่ำเสมอ
4. ผลิต พัฒนาสื่อนวัตกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งประเมินคุณภาพสื่อฯ เพื่อเลือกใช้ประกอบการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
5. มีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

6. ประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนา และแลกเปลี่ยนการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาที่ทันสมัย สำหรับใช้จัดการเรียนการสอนและพัฒนางาน ด้านวิชาการกับสถานศึกษาเขตพื้นที่การศึกษา ผู้ปกครอง องค์กรในท้องถิ่น หน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ

7. ประเมินผลการผลิต จัดหา พัฒนา และใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

8. เผยแพร่สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาที่ครูผลิตและพัฒนา ให้เพื่อนครูสถาบันการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษาได้ใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ

สุชาติ ธารชาติ (2559, น. 70) กล่าวว่า ขอบข่ายงานพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาประกอบด้วย

1. ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหา การใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
2. จัดหาสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างหลากหลาย
3. เลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ผ่านการประเมินคุณภาพทางวิชาการจากคณะกรรมการ
4. ผลิตพัฒนาสื่อ นวัตกรรมการเรียนการสอน
5. เผยแพร่สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาที่ครูผลิตและพัฒนาให้ทั้งภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษาให้เกิดประโยชน์
6. มีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์สื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
7. ประสานความร่วมมือในการผลิต พัฒนา และแลกเปลี่ยนการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ทันสมัยกับสถานศึกษาหน่วยงานและองค์กรอื่น ๆ

สรุปขอบข่ายงานพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาประกอบด้วย

- 1) ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาการใช้สื่อ 2) จัดหาสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างหลากหลาย
- 3) เลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ผ่านการประเมินคุณภาพ 4) ประสานความร่วมมือในการผลิตจัดหา พัฒนาและแลกเปลี่ยนการใช้สื่อ 5) ประเมินผลการใช้สื่อและเทคโนโลยี

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับวงจรคุณภาพเดมมิง

วงจรเดมมิง (Deming Cycle) ที่มีอีกชื่อเรียกว่า วงจรพีดีซีเอ (PDCA) โดย PDCA (Plan- Do- Check-Act) เป็นกิจกรรมพื้นฐานในการพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพของการดำเนินงาน ซึ่ง ประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุง การดำเนิน กิจกรรม PDCA อย่างเป็นระบบครบวงจรอย่างต่อเนื่อง การหมุนเวียนไปเรื่อย ๆ ย่อมส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ และคุณภาพมากยิ่งขึ้น ได้มีผู้ให้ความสำคัญของวงจรเดมมิง (Deming Cycle) ไว้ดังนี้

Demin (2004, p. 17, อ้างถึงใน สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชญ์, 2552, น. 21) กล่าวว่า การจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้น โดยหลักการที่เรียกว่าวงจรคุณภาพ (PDCA) หรือวงจรเดมมิง ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไขดังนี้

1. Plan คือการกำหนดสาเหตุของปัญหา จากนั้นวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงหรือ ทดสอบเพื่อการปรับปรุงที่ดีขึ้น
2. Do คือ การปฏิบัติตามแผนหรือทดลองปฏิบัติเป็นการนำร่องในส่วนย่อย
3. Check คือ ตรวจสอบเพื่อทราบว่าการปฏิบัติตามแผนหรือหากมีสิ่งใดที่ทำให้ผิดพลาดหรือได้เรียนรู้อะไรมาบ้างแล้ว
4. Act คือ ยอมรับการเปลี่ยนแปลง หากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจหรือหากผลการปฏิบัติ ไม่เป็นไปตามแผน ให้ทำซ้ำวงจรโดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว แม้ว่าวงจรคุณภาพจะเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องแต่สามารถเริ่มต้นจากขั้นตอนใดก็ได้ขึ้นอยู่กับปัญหาและขั้นตอนการทำงานหรือเริ่มจากการตรวจสอบสภาพความต้องการ เปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงจะทำให้ได้ข้อสรุปว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนไปตามเป้าหมายที่วางไว้

สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชญ์ (2552, น. 188-190) กล่าวถึงจุดหมายที่แท้ของวงจรคุณภาพ (PDCA) ว่า เป็นกิจกรรมพื้นฐาน ในการบริหารคุณภาพนั้น มิใช่เพียงแค่การปรับแก้ผลลัพธ์ที่เบี่ยงเบนออกไปจากเกณฑ์มาตรฐาน ให้กลับมาอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องการเท่านั้น แต่เพื่อก่อให้เกิดการปรับปรุงในแต่ละรอบของ PDCA อย่างต่อเนื่อง เป็นระบบและมีการวางแผน PDCA ที่มีวนได้สูง ขึ้นเรื่อย ๆ วงจรควบคุมคุณภาพ PDCA มีภารกิจหลัก 4 ขั้นตอน

- ขั้นที่ 1 การวางแผน (Plan-P)
- ขั้นที่ 2 การดำเนินการตามแผน (Do-D)
- ขั้นที่ 3 การตรวจสอบ (Check-C)
- ขั้นที่ 4 การแก้ไขปัญหา (Act-A)

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Plan) การวางแผนงานจะช่วยพัฒนาความคิดต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่รูปแบบที่เป็นจริงขึ้นมา ในรายละเอียดให้พร้อมในการเริ่มต้นลงมือปฏิบัติ แผนที่ดีควรมีลักษณะ 5 ประการ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. อยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง (Realistic)
2. สามารถเข้าใจได้ (Understandable)
3. สามารถวัดได้ (Measurable)
4. สามารถปฏิบัติได้ (Behavioral)

5. สามารถบรรลุผลสำเร็จได้ (Achievable)

การวางแผนที่ดีควรมีองค์ประกอบ ดังนี้

1. กำหนดขอบเขตปัญหาให้ชัดเจน
2. กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย
3. กำหนดวิธีการที่จะบรรลุถึงวัตถุประสงค์ และเป้าหมายให้ชัดเจน และถูกต้องแม่นยำที่สุดเท่าที่เป็นไปได้

ขั้นตอนที่ 2 ปฏิบัติ (Do) ประกอบด้วยการทำงาน 3 ระยะ

1. การวางแผนกำหนดการ

- 1.1 การแยกกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องการกระทำ
- 1.2 กำหนดเวลาที่คาดว่าจะต้องใช้ในกิจกรรมแต่ละอย่าง
- 1.3 การจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ

2. การจัดการแบบแมทริกซ์ (Matrix management) การจัดการแบบนี้สามารถช่วยดึงเอาผู้เชี่ยวชาญหลายแขนงจากแหล่งต่าง ๆ มาได้และเป็นวิธีช่วยประสานระหว่างฝ่ายต่าง ๆ

3. การพัฒนาขีดความสามารถในการทำงานของผู้ร่วมงาน

- 3.1 ให้ผู้ร่วมงานเข้าใจถึงงานทั้งหมดและทราบเหตุผลที่ต้องกระทำ
- 3.2 ให้ผู้ร่วมงานพร้อมในการใช้ดุลพินิจที่เหมาะสม
- 3.3 พัฒนาจิตใจให้รักการร่วมมือ

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบ (Check) การตรวจสอบทำให้รับรู้สภาพการณ์ของงานที่เป็นอยู่เปรียบเทียบกับสิ่งที่วางแผนซึ่งมีกระบวนการ ดังนี้

1. กำหนดวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ
2. รวบรวมข้อมูล
3. การทำงานเป็นตอน ๆ เพื่อแสดงจำนวนและคุณภาพของผลงานที่ได้รับในแต่ละขั้นตอน

เปรียบเทียบกับที่ได้วางแผนไว้

4. การรายงานจะเสนอผลการประเมินรวมทั้งมาตรการป้องกัน ความผิดพลาดหรือ

ความล้มเหลว

- 4.1 รายงานเป็นทางการอย่างสมบูรณ์
- 4.2 รายงานแบบอย่างไม่เป็นทางการ

ขั้นตอนที่ 4 การแก้ไขปัญหา (Act) ผลของการตรวจสอบหากพบว่าเกิดข้อบกพร่องขึ้น ทำให้งานที่ได้ไม่ตรงตามเป้าหมายหรือผลงานไม่ได้มาตรฐานให้ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาลักษณะปัญหาที่ค้นพบ

1. ถ้าผลงานเบี่ยงเบนไปจากเป้าหมายต้องแก้ไขที่ต้นเหตุ
2. ถ้าพบความผิดปกติใด ๆ ให้สอบสวนค้นหาสาเหตุแล้วทำการป้องกันเพื่อมิให้

ความผิดปกตินั้นเกิดขึ้นซ้ำอีก

ในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้ผลงานได้มาตรฐานอาจใช้มาตรการดังต่อไปนี้

1. การย้ำนโยบาย
2. การปรับปรุงระบบหรือวิธีการทำงาน
3. การประชุมเกี่ยวกับกระบวนการทำงาน

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2555, น. 279) กล่าวว่า วงจรคุณภาพ (PDCA : Plan Do Check Act) คือกระบวนการทำงานที่เป็นวงจรซึ่งเสนอว่าการทำงานมี 4 ขั้นตอน

Plan : P การวางแผนการทำงาน

Do : D การปฏิบัติตามแผน

Check : C การตรวจสอบ

Act : A การประเมินผล

วีระยุทธ ขาตะกาญจน์ (2555, น. 194) ได้สรุปหลักการของวงจรคุณภาพไว้ว่า การดำเนินการควบคุมคุณภาพในสถานศึกษา ใช้วิธีการดำเนินงานตามขั้นตอนที่เรียกว่า วงจรเดมมิง (Deming Cycle) ซึ่งตั้งเป็นเกียรติแก่ผู้คิดค้นวิธีการทำงานแบบนี้ขึ้น คือ ดร.เดมมิง ซึ่งมีอยู่ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผนแก้ปัญหา (Plan) ประกอบด้วยการค้นหาสาเหตุของปัญหา โดยใช้วิธีการระดมสมอง เขียนเป็นแผนภาพแสดงสาเหตุและผล เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาก่อนที่จะทำการแก้ไขปัญหาโดยใช้เครื่องมือของการควบคุมคุณภาพต่าง ๆ และควรเลือกปัญหาที่สำคัญมาแก้ไขก่อน
2. ลงมือแก้ปัญหาตามแผนที่วางไว้ (Do) นั่นคือ ลงมือปฏิบัติตามแผนการที่วางไว้
3. ตรวจสอบหลังจากการแก้ปัญหาแล้ว (Check) เป็นการตรวจสอบดูว่าหลังจากลงมือปฏิบัติการแก้ไขตามแผนแล้ว สภาพของปัญหานั้นได้ลดลงจนถึงเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ ถ้าไม่ได้ตามเป้าหมายก็ต้องวางแผนแก้ไขใหม่ต่อไป การตรวจสอบทำได้โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลภายหลังลงมือปฏิบัติแล้ว

4. ปรับปรุงแผนใหม่แล้วลงมือปฏิบัติ (Act) ถ้าตรวจสอบแล้วพบว่าผลการดำเนินงาน ไม่ได้เป็นไปตามเป้าหมายก็ต้องวางแผนใหม่ การตรวจสอบผลใหม่จนกว่าจะได้ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ประภาพรณ รักเลี้ยง (2556, น. 16-17) กล่าวว่า วงจรเดมมิง (Deming Cycle) หมายถึง แนวคิดการควบคุมคุณภาพของ W. Edward Dorming ด้วยวงจรเดมมิง (Deming Circle, PDCA) มาประยุกต์ใช้ในการอธิบายและทำความเข้าใจกระบวนการดำเนินงานขององค์การสามารถ สรุปได้ว่า กระบวนการบริหารประกอบด้วย

1. P คือ Plan หมายถึง การวางแผน โดยเลือกปัญหาและตั้งเป้าหมายร่วมกันทั้ง ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน

2. D คือ Do หมายถึง การนำแผนหรือวิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้กำหนดไว้ร่วมกัน ไปใช้ในการแก้ไขปัญหาร่วมกันเป็นการนำแผนแก้ไขปัญหาลงสู่การปฏิบัติ

3. C คือ Check. หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยนำข้อมูลก่อนการดำเนินงานและหลังการดำเนินงานมาเปรียบเทียบกัน

4. A คือ Action หมายถึง การนำวิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ผลหรือประสบผลสำเร็จมากำหนดเป็นมาตรฐานเพื่อถือปฏิบัติต่อไปแต่ถ้าไม่ได้ผลก็นำไปพิจารณาวางแผนปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

ภุทธธี วิทยานุรักษ์รักษาศิริ (2556, น. 2,6) ได้กล่าวถึงวงจร Deming ว่า สามารถประยุกต์ได้กับทุกกระบวนการในการดำเนินงานบริหารการบริการ จะถูกขับเคลื่อนผ่านกลไกในการทำงานที่เรียกกันว่าวงจร PDCA ซึ่งมาจากคำว่า Plan (การวางแผน) Do (การลงมือทำ) Check (การตรวจสอบ) และ Act (การปรับปรุง) จากภาพจะแสดงให้เห็นถึงวงจร PDCA และความสัมพันธ์กับองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร โดยวงจร PDCA สำหรับการบริหารงานบริการจะประกอบด้วย

1. การวางแผน (Plan) จะเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ และกระบวนการที่จำเป็นเพื่อให้มั่นใจได้ว่าการให้บริการมีความสอดคล้องตามความต้องการทั้งของลูกค้าและนโยบายขององค์กร

2. การลงมือทำ (Do) จะเป็นการดำเนินงานของแต่ละกระบวนการตามที่ได้กำหนดขึ้นมา

3. การตรวจสอบ (Check) จะเป็นการดำเนินการติดตาม และวัดกระบวนการต่าง ๆ รวมถึงทำการวัดเทียบกับนโยบายวัตถุประสงค์และข้อกำหนดต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นด้วย

4. การปรับปรุง (Act) จะเป็นการดำเนินการเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานของกระบวนการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

Ishikawa (2009, p. 7) ได้ขยาย 4 ขั้นตอนของวงจร Deming ออกเป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายและจุดประสงค์
2. กำหนดวิธีการที่จะไปสู่เป้าหมาย
3. ศึกษาและฝึกอบรม
4. ลงมือปฏิบัติ
5. ตรวจสอบผลของการปฏิบัติ
6. ดำเนินการตามความเหมาะสม

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า วงจรคุณภาพ PDCA ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก คือ การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) และการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Action)

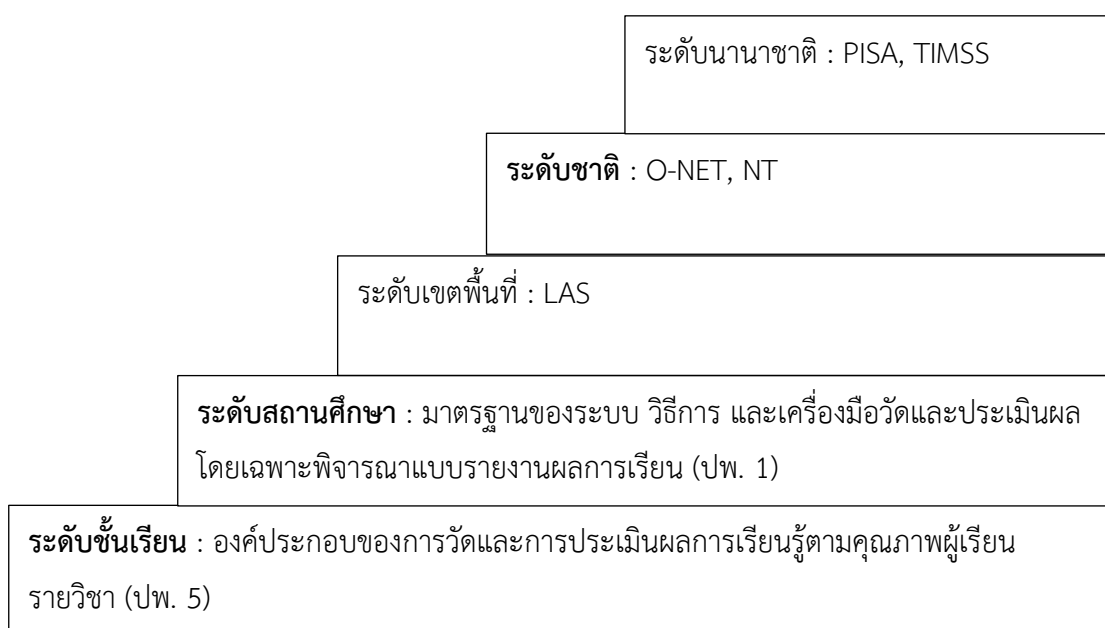
2.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

2.4.1 ความเป็นมาของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน

สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์ (2557, น. 9) ได้กล่าวถึงความเป็นมาของการทดสอบระดับชาติไว้ดังนี้ การทดสอบระดับชาติเริ่มมาตั้งแต่ พ.ศ. 2478 ถึง พ.ศ. 2520 ถือว่าเป็นการกระจายอำนาจให้โรงเรียน โดยมีระบบ Accountability กล่าวคือ ผู้จบชั้นประโยค ต้องสอบได้คะแนนทดสอบระดับชาติไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 แต่เมื่อปีการศึกษา 2521 จนถึงปัจจุบัน ได้มอบให้โรงเรียนแต่ละโรงเรียนทำหน้าที่ในการทดสอบตัวประโยคแทนการสอบกลางระดับชาติ โดยให้คณะกรรมการการศึกษาจังหวัดพิจารณาอนุญาตให้โรงเรียนที่อยู่ขึ้นมาตรฐานให้มีการเลื่อนชั้นอัตโนมัติ ซึ่งเป็นการกระจายอำนาจแบบไม่มี Accountability และไม่สามารถเทียบเคียงคุณภาพผู้เรียนของแต่ละสถานศึกษาได้ เนื่องจากแต่ละสถานศึกษาใช้การทดสอบต่างกัน ซึ่งในปีการศึกษา 2554 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้ผลสอบ O-NET เป็นเครื่องมือการยกระดับคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ ส่งผลทำให้มีการพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ คะแนนสอบ O-NET สามารถนำไปใช้ในการทำนายผลคะแนนความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และการอ่านจากการทดสอบตามโครงการ PISA ได้

ระบบการทดสอบทางการศึกษาของไทยและนานาชาติ มีอยู่ด้วยกันทั้งหมด 5 ระดับ คือ ระดับชั้นเรียน เป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับต่อมาคือ ระดับสถานศึกษา เป็นการประเมินผลการเรียนของผู้เรียนเป็นรายภาค หรือรายปี โดยสถานศึกษาจะรายงานผลการเรียนนักเรียนรายบุคคล เมื่อผู้เรียนจบการศึกษาแต่ละระดับชั้นหรือเมื่อนักเรียนย้ายสถานศึกษาด้วยระบบแสดงผลการเรียน (ปพ.1) เพื่อใช้แสดงผลการเรียน ระดับต่อมาเป็นระดับเขตพื้นที่เป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียน โดยเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา อีกระดับคือ ระดับชาติ เป็นการประเมินผู้เรียนตามมาตรฐานและตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ดำเนินการโดยหน่วยงานภายในประเทศ 2 หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ซึ่งหน่วยงานนี้ได้ดำเนินการทดสอบระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Test : O-NET) และอีกหน่วยงาน คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการประเมินคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานและตัวชี้วัด ตามหลักสูตร

แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรียกว่า การทดสอบระดับชาติ (National Testing : NT) การทดสอบระดับสุดท้ายคือ ระดับนานาชาติ เป็นการประเมินเพื่อเทียบเคียงคุณภาพของผู้เรียน ระดับนานาชาติ ได้แก่ การประเมินของ PISA (Programme for International Student Assessment) และการประเมินของ TIMSS (Trends in International Mathematics and Science Study) กล่าวคือ การประเมินผลทุกระดับเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อนำไปใช้ในการประเมินผลเพื่อการประกันและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดความต่อเนื่องและเชื่อมโยงในทุก ระดับ ดังในภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 ระบบการทดสอบทางการศึกษาของประเทศไทย. ปรับปรุงจาก *การนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไปสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน* (น. 6), โดย สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์, 2557, สืบค้นจาก <http://www.niets.or.th/cm/>.

2.5.2 ความหมายของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

มีนักวิชาการและหน่วยงานได้กล่าวถึงความหมายของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไว้ดังนี้

ปนัดดา หัสปราบ (2557, น. 8-9) กล่าวว่า การทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Testing : O-NET) คือการทดสอบระดับชาติขั้น

พื้นฐาน เป็นการสอบความรู้รอบยอปลายช่วงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรขั้นพื้นฐาน โดยทดสอบความรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 5 กลุ่มสาระ ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และภาษาอังกฤษ จะจัดสอบเพียงครั้งเดียวและนำผลไปใช้อย่างถาวร

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2562, น. 1-3) กล่าวว่า การทดสอบระดับชาติ หรือ การประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติถือว่าเป็น การประเมินคุณภาพผู้เรียนที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี การศึกษาการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับชาติ จะสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จหรือคุณภาพในการจัดการศึกษาของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในทุกระดับ รวมทั้งเป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการวางแผนหรือกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา นอกจากนี้ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนยังช่วยในการวางแผนพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล ให้สามารถพัฒนาได้เต็มตามศักยภาพของตนเองอีกด้วย การประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติเป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียน (เด็กปกติ) ในสถานศึกษาทั่วประเทศซึ่งแบ่งการจัดการจัดสอบออกเป็น 2 ส่วน คือ การทดสอบระดับชาติ (National Testing : NT) ซึ่งดำเนินงานโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET) ซึ่งดำเนินงานโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การวัดผลสัมฤทธิ์ระดับชาติ คือคะแนนที่ได้จากการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยทดสอบความรู้ในกลุ่มสาระต่าง ๆ รวม 4 กลุ่มสาระ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

2.6 ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ

2.6.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงภาวะผู้นำของผู้บริหาร ไว้ดังนี้

ถาวร เสงี่ยมยศ (2550, น. 150) สรุปความหมายภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ในงานวิจัยว่า หมายถึงความสามารถของผู้บริหารโรงเรียนในการนำความรู้แนวคิดวิธีการตลอดจนเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพมาใช้ในการบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์กับคณะครูและนักเรียน

สิริราณี วสุภัทร (2551, น. 29) สรุปความหมาย ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ในงานวิจัยว่า หมายถึง การแสดงบทบาทหน้าที่อย่างสร้างสรรค์ของผู้บริหาร

สถานศึกษา ที่สามารถโน้มน้าว จูงใจ หรือชักนำให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องเข้าใจและตระหนักในจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา รวมพลังและประสานสัมพันธ์กันเพื่อให้งานวิชาการซึ่งเกี่ยวข้อง โดยตรงกับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของผู้เรียน อันเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

บุญช่วย สายราม (2557, ออนไลน์) อธิบายไว้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำสูง คือ กุญแจสำคัญไปสู่การปฏิรูปการศึกษาที่ยั่งยืน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมีทักษะการบริหาร ความเป็นผู้นำทางวิชาการ มีความรู้มีความสามารถและเป็นมืออาชีพเป็นผู้นำในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลง ที่จะต้องดำเนินงานทุกอย่างด้วยความรวดเร็ว และมีคุณภาพ มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับและเน้นในเรื่องความรับผิดชอบต่อในด้านต่าง ๆ ที่มีต่อผู้รับบริการ ผู้บริหารยุคใหม่จึงต้องมองภาพขององค์กรได้อย่างทะลุ ปรุโปร่ง และชัดเจน สามารถเชื่อมโยงสภาพปัจจุบันและภาพในอนาคตที่ต้องให้ความสำคัญและต้องเปลี่ยนแปลงรวมทั้งต้องเป็นผู้นำทีมแห่งการเรียนรู้ซึ่งจะส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลอย่างยั่งยืน

Yukl (1994, p. 47) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ คือ กระบวนการที่มีอิทธิพลต่อผู้ตาม วัตถุประสงค์ของกลุ่มหรือองค์กร แรงจูงใจของผู้ตามที่จะให้บรรลุวัตถุประสงค์ การประสานความสัมพันธ์ และการทำงานเป็นทีม

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ คือ กระบวนการหรือทักษะที่ผู้บริหารนำความรู้ความสามารถ แนวคิด วิธีการ ตลอดจนเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพมาใช้ในการบริหารจัดการเพื่อโน้มน้าว จูงใจหรือชักนำให้ผู้ตามปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกันตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร

2.6.2 สมรรถนะครู

วนิดา ภูวนารณรักษ์ (2552, น. 70) ได้ให้ความหมาย สมรรถนะ ไว้ว่า หมายถึงความสามารถในการค้นหาวิธีการปรับพฤติกรรม ความรู้ ทักษะ ของแต่ละบุคคลให้ดีขึ้นกว่าเดิม เพื่อให้การปฏิบัติงาน มีประสิทธิภาพสูงสุดนอกจากความสามารถพื้นฐานที่ทุกคนควรมีเหมือนกันแล้วยังต้องพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องให้มีความสามารถที่โดดเด่นนอกเหนือไปจากการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานที่กำหนด

กมลชนก ภาคภูมิ (2556, น. 84) ได้สรุปไว้ว่า สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมของบุคคล ที่เป็นผลมาจากความรู้ทักษะและคุณลักษณะส่วนบุคคล ซึ่งจะทำให้บุคคลนั้น ๆ แสดงออกมาเป็นพฤติกรรมที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่องค์กรกำหนดไว้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, น. 3) ได้กำหนดสมรรถนะครู ประกอบด้วยสมรรถนะหลัก 5 สมรรถนะและสมรรถนะประจำสายงาน 6 สมรรถนะ ดังนี้

1. สมรรถนะหลัก (CoreCompetency) 5 สมรรถนะประกอบด้วย

1.1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน (Working Achievement Motivation) หมายถึง ความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มีคุณภาพถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยมีการวางแผนกำหนดเป้าหมายติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน และปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพและผลงานอย่างต่อเนื่อง

1.2 การบริการที่ดี (Service Mind) หมายถึง ความตั้งใจและความเต็มใจในการให้บริการและการปรับปรุงระบบบริการให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ

1.3 การพัฒนาตนเอง (Self-Development) หมายถึง การศึกษาค้นคว้าหาความรู้ ติดตามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ใหม่ ๆ ทางวิชาการและวิชาชีพ มีการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางาน

1.4 การทำงานเป็นทีม (Team Work) หมายถึง การให้ความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนเสริมแรงให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงาน การปรับตัว เข้ากับผู้อื่นหรือทีมงาน แสดงบทบาทการเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้อย่างเหมาะสมในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อสร้างและดำรงสัมพันธภาพของสมาชิกตลอดจนเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

1.5 จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู (Teacher's Ethics and Integrity) หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนถูกต้องตามหลักคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครู เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนและสังคมเพื่อสร้างความศรัทธาในวิชาชีพครู

2. สมรรถนะประจำสายงาน (FunctionalCompetency) 6 สมรรถนะ ประกอบด้วย

2.1 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (Curriculum and Learning Management) หมายถึง ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรการออกแบบการเรียนรู้อย่าง สอดคล้องและเป็นระบบ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และการวัดประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

2.2 การพัฒนาผู้เรียน (Student Development) หมายถึง ความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม การพัฒนาทักษะชีวิตสุขภาพกายและสุขภาพจิต ความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทยการจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

2.3 การบริหารจัดการชั้นเรียน (Classroom Management) หมายถึง การจัดบรรยากาศการเรียนรู้ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียน/ประจำวิชา การกำกับดูแลชั้นเรียนรายชั้น/รายวิชาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีความสุขและความปลอดภัยของผู้เรียน

2.4 การวิเคราะห์สังเคราะห์และการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียน (Analysis and Synthesis and Classroom Research) หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจ แยกประเด็นเป็นส่วนย่อย รวบรวม ประมวลหาข้อสรุปอย่างมีระบบและนำไปใช้ในการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียน รวมทั้ง สามารถวิเคราะห์องค์การหรืองานในภาพรวมและดำเนินการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนางานอย่างเป็นระบบ

2.5 ภาวะผู้นำครู (Teacher Leadership) หมายถึง คุณลักษณะและพฤติกรรมของครูที่แสดงถึงความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ส่วนบุคคลและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนโดยปราศจากการใช้อิทธิพลของผู้บริหารสถานศึกษา ก่อให้เกิดพลังแห่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ

2.6 การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (Relationship and Collaborative-Building for Learning Management) หมายถึง การประสานความร่วมมือ สร้างความสัมพันธ์ที่ดี และเครือข่ายกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรการอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และพรทิพย์ แก้วชัน (2551, น. 16-23) กล่าวว่า สมรรถนะครู ประกอบด้วย สมรรถนะหลัก สมรรถนะประจำสายงาน และวินัยคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

สมรรถนะหลัก คือ

1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์
2. การบริการที่ดี
3. การพัฒนาตนเอง
4. การบริหารชั้นเรียน
5. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย
6. การสร้างความร่วมมือกับชุมชน

วินัยคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ คือ

1. การมีวินัย
2. การประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี
3. การดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม
4. ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า สมรรถนะครู คือพฤติกรรมซึ่งเกิดจากการรวมความรู้ทักษะ คุณลักษณะเจตคติ และแรงจูงใจของครู ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างโดดเด่น

2.6.3 เทคโนโลยีสารสนเทศ

มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

สุขุม เฉลยทรัพย์และคณะ (2551, น. 6) กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศมีกำเนิดจากคำสองคำ คือ เทคโนโลยี และสารสนเทศ ซึ่งเทคโนโลยี หมายถึง ประดิษฐ์กรรม (innovate) ที่มีความสัมพันธ์กับการผลิต การประมวลผล และการจำแนกแจกจ่ายสารสนเทศไปยัง ผู้ใช้ ส่วนคำว่าสารสนเทศ (information) หมายถึง ผลลัพธ์อันเกิดจากการนำเอาข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาผ่านการประมวลผลวิเคราะห์สรุปจนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ดั่งนั้น เทคโนโลยีสารสนเทศหมายถึงเทคโนโลยีสองสาขาหลัก ที่ประกอบด้วยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคมที่ผนวกเข้าด้วยกันเพื่อใช้ในกระบวนการสร้างสรรค์จัดหาจัดเก็บค้นคว้าจัดการถ่ายทอดและเผยแพร่ข้อมูลในรูปดิจิทัล (DigitalData) ไม่ว่าจะเป็นเสียงภาพภาพเคลื่อนไหวข้อความหรือตัวอักษรและตัวเลข เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความถูกต้อง ความแม่นยำและความรวดเร็วให้ทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์

โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์ (2557, น. 14) อธิบายว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ คือ เทคโนโลยีที่นำมาใช้เพื่อการผลิตการจัดการการจัดเก็บการสื่อสารและการเผยแพร่ข้อมูล รวมถึงคอมพิวเตอร์ที่มีการเชื่อมโยงเข้ากับระบบสื่อสารความเร็วสูง เพื่อนำส่งข้อมูล เสียง และวิดีโอ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสร้างสรรค์ จัดหา จัดเก็บ ค้นคว้าจัดการถ่ายทอดและเผยแพร่ข้อมูลในรูป ดิจิทัล (Digital Data) ไม่ว่าจะเป็นเสียงภาพภาพเคลื่อนไหว ข้อความหรือตัวอักษรและตัวเลขเพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพความถูกต้อง ความแม่นยำและความรวดเร็วให้ทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์

เบญจมาศ แก้ววิชัญ (2553, ออนไลน์) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาในสถานการณ์ ปัจจุบันผู้บริหารจำเป็นต้องหาวิธีการที่จะนำมาพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อแก้ปัญหากระบวนการเรียนการสอน ระบบงานสถานศึกษา พัฒนาบุคลากร การบริหารงบประมาณ รวมทั้งการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการบริการ เพื่อให้เกิดความพึงพอใจแก่ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยอาศัยเครื่องมือสมัยใหม่เพื่อช่วยเพิ่มโอกาสความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้สอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน เทคโนโลยีสารสนเทศนอกจากจะเป็นเรื่องที่จำเป็นและสำคัญสำหรับการบริหารจัดการในยุคปัจจุบันแล้ว ยังมีความจำเป็นสำหรับการจัดการเรียนการสอนด้วย เพื่อเป็นการเตรียมคนรุ่นใหม่ให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง โดยการปลูกฝังทักษะที่จำเป็น เช่น ทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีทักษะการแสวงหาความรู้ ทักษะการประเมินคุณค่าของความรู้

ดังนั้น บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) จำเป็นต้องพัฒนาวิธีการเรียนรู้ให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ซึ่งบทบาทที่สำคัญของผู้บริหารมิติใหม่ คือ การเรียนรู้ การวางแผน การปรับโครงสร้างระบบงาน ภาวะผู้นำ การตรวจสอบติดตาม นิเทศ และประเมินผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือสำคัญ และ

จำเป็นสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรวมทั้งครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ทุกคนมีความตระหนัก มีความรู้ มีความเข้าใจและมีทักษะ การใช้คอมพิวเตอร์ ฉะนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องพัฒนาตนเองให้เป็นผู้นำแบบร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตรวจสอบ ร่วมภาคภูมิใจ สร้างทีมงานให้เกิดพลัง ร่วมใจ กล้าเสี่ยง กล้าเผชิญปัญหาความยุ่งยากที่ซับซ้อน คิดเชิงบวก มองวิกฤติให้เป็นโอกาส โดยปรับกระบวนทัศน์ (Paradigm) ไม่หนีปัญหาไม่กลัวการเปลี่ยนแปลง คิดค้นหาสิ่งใหม่ ๆ ที่ดีและเหมาะสม นำมาทดลองใช้เสมอ และนำวิธีการใหม่มาใช้อย่างต่อเนื่อง ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา ไม่กลัวความล้มเหลว กล้าลองผิดลองถูกกระตุ้นให้ครูหารูปแบบและวิธีการพัฒนางาน พัฒนานักเรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ใหม่ที่แปลกและแตกต่าง สร้างทางเลือกใหม่ที่หลากหลาย ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และอินเทอร์เน็ต รวมทั้งบำรุงขวัญ เสริมแรงให้กำลังใจ และสนับสนุน อำนวยความสะดวก เป็นกัลยาณมิตร ประสานความร่วมมือทั้งภายในและภายนอก ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า เทคโนโลยีมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการบริหารงานวิชาการ เทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถเข้ามาช่วยในการวิจัย การนำนวัตกรรม การจัดการเรียนการสอนมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การบริการห้องสมุด บทบาทในเรื่องของการจัดการเรียนการสอน เช่น การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ การพัฒนานวัตกรรม การสอนโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ บทบาทในเรื่องของการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ เช่น การใช้คอมพิวเตอร์ ช่วยสอนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เช่น e-learning การเรียนการสอน โดยใช้ CAI, E-learning เป็นการจัดการ เรียนการสอนแบบใหม่ที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน

จรัญ บุญช่วย (2556, ออนไลน์) กล่าวว่า ในปัจจุบันการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นสิ่งจำเป็นสูงสุดของผู้บริหารทุกระดับ จึงจำเป็นที่ผู้บริหารต้องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศซึ่ง เกี่ยวกับการวางแผนและการตัดสินใจ โดยข้อมูลและสารสนเทศต้องมีความสอดคล้องกับความต้องการ มีความถูกต้องและมีความทันต่อเหตุการณ์ดังนั้นการจัดการศึกษาในสถานศึกษาจึงต้องจัดให้สอดคล้องกับนโยบายทางการศึกษา ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลงของสังคมอย่างเหมาะสมและมีคุณภาพ

จรัญ บุญช่วย (2556, ออนไลน์) กล่าวถึงหลักการสำคัญในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศในโรงเรียน ดังนี้

1. การสร้างความตระหนักให้บุคลากรทุกคนในโรงเรียนเห็นความสำคัญของการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ
2. การวางแผนจัดระบบงานในโรงเรียนให้เป็นหมวดหมู่
3. การมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบแต่ละงานอย่างชัดเจน
4. ผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำข้อมูลตามที่ได้รับมอบหมาย

5. นิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง
6. ตรวจสอบข้อมูลเป็นระยะ
7. สรุปผลและประเมินผล
8. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกปี

สารสนเทศ (Information) ที่ดีต้องครอบคลุม ถูกต้อง รวดเร็ว ทุกเมื่อ ทุกเวลา หรือทันเวลาเมื่อต้องการใช้งาน นำมาประกอบการตัดสินใจได้ทันที เทคโนโลยีสารสนเทศมีการพัฒนาสูงสุด สูงเกินกว่าที่เราจะนำมาใช้ประโยชน์มากทีเดียว หากแต่อย่างไม่ได้ถูกนำมาใช้ให้เต็มศักยภาพ

เจริญ บุญช่วย (2556, ออนไลน์) กล่าวถึง ประโยชน์ของเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารการศึกษานั้น โดยทั่วไปก็เพื่อให้งานต่าง ๆ ที่ต้องรับผิดชอบสำเร็จลุล่วงด้วยดี ดังนั้น อาจกล่าวได้ว่าเทคโนโลยีสารสนเทศมีประโยชน์และมีความสำคัญ ดังนี้

1. ช่วยในการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษา เอาไว้เป็นหมวดหมู่ในฐานะข้อมูลของโรงเรียน และสามารถค้นคืนข้อมูลต่าง ๆ มาใช้ได้อย่างรวดเร็วและครบถ้วน
2. ช่วยในการประมวลผลข้อมูลที่จัดเก็บไว้เพื่อให้เป็นสารสนเทศรูปแบบต่าง ๆ เช่น จัดทำเป็นรายงานตารางกราฟและแผนภาพต่าง ๆ ได้แบบอัตโนมัติ ทำให้ผู้บริหารได้รับทราบรายงานและเข้าใจสถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว
3. ช่วยในการประเมิน หรืองานประกันคุณภาพ เพื่อให้แน่ใจว่าการปฏิบัติงานจะได้ผลที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายจริง
4. ช่วยในการส่งข้อมูลและรายงานที่ประมวลผลได้แล้วไปให้ผู้รับที่อาจจะอยู่ห่างไกลจากหน่วยงาน ทำให้ผู้รับได้รับข้อมูล และรายงานอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะส่วนที่เป็นข้อมูล นั้นหากผู้รับต้องการนำไปใช้ประมวลผลต่อ ก็สามารถทำได้ทันที ไม่ต้องบันทึกข้อมูลใหม่อีกครั้ง
5. ช่วยในการนำเสนอรายงานหรือข้อเสนอต่าง ๆ ต่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระหว่างการประชุมสัมมนา
6. ช่วยในการจัดเก็บความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับระหว่างการทำงานและการปฏิบัติงานเพื่อสร้างเป็นฐานความรู้สำหรับนำมาให้ผู้บริหารระดับล่างได้ศึกษาและนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน
7. ช่วยให้ผู้บริหารสามารถทดสอบการตัดสินใจของตนได้โดยอาศัยโปรแกรมสนับสนุนการตัดสินใจ จากนั้นก็อาจเลือกดำเนินงานโดยใช้แนวทางที่เห็นว่าดีที่สุดได้
8. ช่วยในงานบริหารโดยตรงของผู้บริหาร เช่น การบริหารงานโครงการ การบันทึกตารางนัดหมาย การบันทึกข้อมูลส่วนตัว การจัดทำเอกสารที่ยังไม่ต้องการเปิดเผย การคำนวณหรือการประมวลผลบางอย่าง

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการปฏิบัติงาน และการบริหารงานในปัจจุบัน เราอาจสรุปความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการศึกษาได้ดังนี้

1. เทคโนโลยีช่วยให้การบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสะดวก รวดเร็ว และมีคุณภาพ
2. เทคโนโลยีทำให้การสื่อสารและการประสานงานด้านการบริหารงานวิชาการและการปฏิรูปการศึกษาสะดวก รวดเร็ว
3. เทคโนโลยีช่วยในการพัฒนาการด้านการศึกษาของประเทศดำเนินไปอย่างราบรื่น และมั่นคง
4. เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้สถานศึกษาสามารถผลิตผู้จบการศึกษา ทุก ระดับที่มีคุณภาพ

2.6.4 วัฒนธรรมองค์การ

1. ความหมายของวัฒนธรรมองค์การ

คำว่าวัฒนธรรมองค์การ (Organization Culture) ได้มีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายไว้แตกต่างกัน ดังนี้

วิเชียร วิทย์อุดม (2554, น. 9) ได้ให้ความหมายของวัฒนธรรมองค์การว่า หมายถึง การสร้างค่านิยมและความเชื่อซึ่งสมาชิกขององค์การหรือหน่วยงานให้ความสนใจต่อการดำรงอยู่ของ องค์การวัฒนธรรมองค์การแบบไหนที่มีอยู่ในองค์การที่สามารถจะค้นพบได้โดยการเรียนรู้ ตลอดจน รวมถึงตัวสัญลักษณ์ และสถานภาพพิเศษของตัวองค์การ ผู้บริหารจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจถึง ความสำคัญของปัจจัยทั้งหมดที่สามารถใช้ในการพัฒนาองค์การซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อตัวองค์การได้ เป็นอย่างมาก

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2555, น. 238) ได้ให้ความหมายของวัฒนธรรมองค์การว่า หมายถึง กลุ่มของค่านิยมที่มีการยึดถือร่วมกัน ซึ่งช่วยให้บุคลากรที่อยู่ในองค์การทราบว่าการกระทำ ใดบ้างที่เป็นที่ยอมรับหรือไม่อาจยอมรับได้ โดยค่านิยมดังกล่าวถูกสื่อสาร ถ่ายทอด และเผยแพร่ด้วย สัญลักษณ์ คำขวัญ เรื่องเล่าการปฏิบัติเป็นต้นทั่วทั้งองค์การ

บรรจง เจริญสุข (2555, น. 22) ได้ให้ความหมายของวัฒนธรรมองค์การว่า หมายถึง แบบแผนหรือสิ่งที่กำหนดรูปแบบการประพฤติปฏิบัติของสมาชิกในองค์การ อันเป็นผลมาจากความเชื่อ ค่านิยม ทศนคติ ปทัสถาน ความรู้สึก ปรัชญา แนวคิด การรับรู้ และคติฐานเบื้องต้นของ สมาชิกองค์การซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลในองค์การ หรือเป็นแนวทางของการ พฤติปฏิบัติ และวัฒนธรรมองค์การเป็นสิ่งที่สั่งสมและถ่ายทอดสืบต่อมาของสมาชิกในองค์การ นั้น ๆ วัฒนธรรมองค์การเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้องค์การแต่ละองค์การมีความแตกต่างกันไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555, น. 35) ได้ให้ความหมายของวัฒนธรรมองค์การว่า หมายถึง แบบแผนหรือวิถีชีวิตขององค์การที่สมาชิกยอมรับและยึดถือปฏิบัติร่วมกันเป็นทั้งแบบแผนทางความคิด ความเชื่อ ค่านิยม อุดมการณ์ขององค์การ และเป็นแบบแผนทางการกระทำขององค์การและปฏิสัมพันธ์ของสมาชิกในองค์การ กล่าวคือ ถ้าหากหน่วยงานใดมีวัฒนธรรมองค์การที่ดี เช่น บุคลากรมีการทำงานอย่างเต็มที่เน้นคุณภาพ และมีความรับผิดชอบสูง ย่อมส่งผลให้การทำงานของทุกคนดีมีคุณภาพ ส่งผลทำให้ผู้รับบริการได้รับการบริการที่ดี มีคุณภาพรวมทั้งทำให้เกิดความพึงพอใจ

ธร สุนทรายุทธ (2556, น. 86) ได้ให้ความหมายของวัฒนธรรมองค์การว่า หมายถึง เหตุการณ์และพฤติกรรมต่าง ๆ ภายในหน่วยงาน ที่สมาชิกขององค์การจำนวนหนึ่ง หรือส่วนใหญ่เข้าร่วมกัน มีบรรทัดฐานของกลุ่ม (Group Norms) ที่เป็นมาตรฐานที่คาดหวังให้สมาชิกได้ปฏิบัติตาม

นิติพล ภูตะโชติ (2556, น. 135) ได้ให้ความหมายของวัฒนธรรมองค์การว่า หมายถึง แบบแผนที่เกี่ยวข้องกับแนวความคิด ค่านิยม ความเข้าใจ ความเชื่อ ความรู้สึก ของสมาชิกในองค์การ ซึ่งเป็นบรรทัดฐาน เพื่อให้สมาชิกประพฤติปฏิบัติสืบทอดกันไปสู่สมาชิกรุ่นใหม่ วัฒนธรรมแต่ละองค์การจะมีความแตกต่างกัน ซึ่งแต่ละองค์การจะมีการสร้างระเบียบแบบแผน เพื่อให้สมาชิกปฏิบัติร่วมกัน อิทธิพลของวัฒนธรรมองค์การจะมีผลต่อพฤติกรรมของพนักงานในองค์การหลายอย่าง เช่น ความร่วมมือของสมาชิก การตัดสินใจ การปฏิบัติงาน สมาชิกในองค์การ จะมีความรู้สึกผูกพันต่อองค์การ นอกจากนั้น วัฒนธรรมองค์การยังมีผลต่อความสำเร็จและประสิทธิภาพของการทำงานในองค์การ

สมคิด บางโม (2558, น. 42) ได้ให้ความหมายของวัฒนธรรมองค์การว่า หมายถึง ความคิด ความเชื่อ แบบแผนปฏิบัติงาน และการดำรงชีวิตของบุคลากรในองค์การหนึ่ง ๆ ซึ่งบุคลากรส่วนใหญ่ขององค์การยอมรับและปฏิบัติเป็นประเพณีและใช้เป็นแบบแผนในการปฏิบัติตนในฐานะสมาชิกองค์การ

Parker (2000, p. 5) ได้ให้ความหมายของวัฒนธรรมองค์การว่า หมายถึง แบบแผนของการกระทำทั้งที่โดยตั้งใจและไม่ได้ตั้งใจร่วมกันของบุคลากรในองค์การ ภายใต้ความเชื่อ ค่านิยม บรรทัดฐาน และภายใต้ระเบียบข้อบังคับที่เป็นผลสืบเนื่องมาจากในอดีต

Robbins (2001, p. 245) ได้ให้ความหมายของวัฒนธรรมองค์การว่า หมายถึง ระบบทุกอย่างที่ก่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันในแนวทางปฏิบัติหรือแนวทางในการดำเนินงานขององค์การและ เปรียบเสมือนบุคลิกลักษณะขององค์การ

Cummings and Worley (2001, p. 19) ได้ให้ความหมายของวัฒนธรรมองค์การว่า หมายถึง รูปแบบของพฤติกรรมค่านิยมบรรทัดฐานร่วมกันของสมาชิกในองค์การ

Daft (2004, p. 386) ได้ให้ความหมายของวัฒนธรรมองค์การว่า หมายถึง กลุ่มของค่านิยม หลักความเชื่อและบรรทัดฐานที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนกันระหว่างสมาชิกในองค์การ จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า วัฒนธรรมองค์การ หมายถึง พฤติกรรมที่คนในองค์การสร้างขึ้น ยึดถือปฏิบัติ สืบต่อกันมา โดยมีการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนความคิด เจตคติ ค่านิยม ซึ่งกันและกัน และยึดถือปฏิบัติ กันมาจนเป็นธรรมเนียมปฏิบัติในองค์การนั้น ๆ

2. องค์ประกอบของวัฒนธรรมองค์การ

มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึง องค์ประกอบของวัฒนธรรมองค์การ ไว้ดังนี้ วิเชียร วิทย์อุดม (2554, น. 9) ได้เสนอองค์ประกอบของวัฒนธรรมองค์การไว้ 3 ประการดังนี้

1. สามารถสังเกตเห็นได้ทั้งภายในและภายนอก วัฒนธรรมเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ เช่นเดียวกับการใช้ภาษา การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันอย่างเป็นทางการ การจัดสภาพแวดล้อมภายในหน่วยงาน ภาพลักษณ์เกี่ยวกับเหตุการณ์ทางสังคมและลักษณะอื่น ๆ รวมทั้งเรื่องราวความเป็นมาของบริษัทสิ่งเหล่านี้บ่งบอกถึงสมาชิกองค์การ พฤติกรรมใดบ้างที่สมควรได้รับการชื่นชม และมีวิธีการอย่างไรที่จะบรรลุผลสำเร็จหรือสิ่งใดบ้างที่ทำให้ต้องประสบกับปัญหาความยุ่งยากในภายหลัง

2. ค่านิยมและความเชื่อ สมาชิกองค์การส่วนใหญ่ได้ตระหนักถึงค่านิยมหลักและความเชื่อร่วมของสมาชิกในองค์การว่า สิ่งใดสำคัญและสิ่งใดไม่สำคัญ เช่น ค่านิยมในการต่อต้านการทดลองกับสัตว์ในอุตสาหกรรมเครื่องสำอาง การรณรงค์ให้พลเมืองต่อสู้เพื่อสิทธิมนุษยชน ค่านิยมร่วมมักจะใช้คำถามว่าพวกเรายึดหลักการอะไร องค์การทำงานเกี่ยวกับอะไร อะไรคือค่านิยมของพนักงาน รวมถึงความสำคัญและความรับผิดชอบที่มีต่อสังคม ความเคารพต่อลูกค้าหรือผู้รับบริการ ค่านิยมและความเชื่อเป็นแบบฉบับที่แสดงถึงความรู้สึกซึ่งอาจจะเป็นแถลงการณ์ของคณะกรรมการหรือเป็นภารกิจขององค์การที่มีต่อสังคม

3. ข้อสมมติฐานเป็นรากฐานของค่านิยมและพฤติกรรมร่วมของสมาชิกในองค์การ ข้อสมมติฐานเหล่านี้มักจะเกี่ยวข้องกับเรื่องปัญหาทั่ว ๆ ไป แล้วนำมากำหนดเป็นปรัชญาในการทำงานซึ่งเป็นรูปแบบของค่านิยมเกี่ยวกับธรรมชาติของคนและองค์การ ตลอดจนวิธีการที่องค์การจะปฏิบัติต่อธุรกิจ

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2555, น. 250-251) เปรียบเทียบวัฒนธรรมองค์การคล้าย ๆ ภูเขาน้ำแข็ง (Iceberg) ซึ่งมีทั้งส่วนที่อยู่บนผิวน้ำและส่วนที่อยู่ใต้น้ำดังต่อไปนี้

1. ส่วนที่อยู่บนผิวน้ำหรือมองเห็นได้ (Visible) เป็นสิ่งที่สมาชิกองค์การสร้างหรือประดิษฐ์ขึ้นมา ได้แก่ สิ่งประดิษฐ์และถาวรวัตถุต่าง ๆ (Artifacts) เช่น รูปปั้นของผู้ก่อตั้งกิจการรูปโดมของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ การตกแต่งอาคาร สถานที่ ป้าย สัญลักษณ์ พิธีกรรมต่าง ๆ และการแต่งกาย เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีส่วนประกอบอื่น ๆ ที่ถือว่าเป็นวัฒนธรรมองค์การ ได้แก่

1.1 คำขวัญ (Slogans) เป็นวลีที่แสดงถึงคุณค่าค่านิยมและความเชื่อที่สำคัญของผู้บริหารองค์การซึ่ง ต้องการที่จะถ่ายทอดให้แก่พนักงานในองค์การ เช่น บริษัทภัทรประกันภัยได้กำหนดคำขวัญไว้ว่าสัญญาต้องเป็นสัญญา เป็นต้น

1.2 จริยธรรมองค์การ (Ethics) เป็นหลัก เกณฑ์หรือค่านิยมด้านศีลธรรมที่กำหนดว่า สิ่งใดดีหรือไม่ดี สิ่งใดถูกหรือผิดภายในองค์การ หรือเป็นข้อ กำหนดขององค์การว่า สิ่งใดดี ถูกต้อง หรือสิ่งใดไม่ดีไม่ถูกต้อง

1.3 กฎ (Rules) และบทบาท (Roles) วัฒนธรรมองค์การจะระบุถึงรูปแบบการปฏิบัติที่เหมาะสมสำหรับสมาชิกในสังคม ซึ่งก็คือ กฎและบทบาท กฎ (Rules) เป็นข้อความที่ระบุถึง พฤติกรรมหรือสิ่งที่พนักงานควรกระทำหรือไม่ควรกระทำ เช่น การกำหนดตารางเวลาในการทำงานวิธีการนำเสนองาน วิธีการสื่อสาร เป็นต้น ส่วนบทบาท (Roles) เป็นสิ่งที่ต้องการ คาดหวังในตัว พนักงานเกี่ยวกับงาน ดังนั้น กฎและบทบาทจะเป็นตัวควบคุมลักษณะทั่วไปขององค์การซึ่งเกิดขึ้นจากเหตุการณ์ประจำวัน

2. ส่วนที่มองไม่เห็น (Invisible) แต่เป็นสิ่งที่สมาชิกรับรู้และเข้าใจร่วมกัน เช่น ค่านิยมขององค์การ ที่ให้ความสำคัญต่อทางเลือกในการปฏิบัติหรือผลลัพธ์ที่เหมาะสม โดยพนักงานในองค์การร่วมกันกำหนดขึ้นค่านิยมถือเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์การซึ่งเกิดจากพื้นฐานความเชื่อและบรรทัดฐานของพนักงานในองค์การที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมของพนักงานในองค์การนั้น ๆ การที่พนักงานต่าง ๆ มาอยู่รวมกันในองค์การโดยมีเป้าหมายเหมือนกันย่อมส่งผลต่อความรู้สึกที่คล้ายคลึงกัน รวมทั้งมีการถ่ายทอดความเชื่อค่านิยมและความคาดหวังจากคนรุ่นหนึ่งไปอีกรุ่นหนึ่ง ค่านิยมร่วม (Shared Values) จะช่วยให้เกิดพฤติกรรมการทำงานที่มีคุณค่าซึ่งเป็นที่มาของความได้เปรียบในเชิงแข่งขัน (Source of Competitive Advantage) ขององค์การ กล่าวคือ เป็นการฝึกฝนสมาชิกใหม่ด้วยวิธีการที่ถูกต้องเพื่อสร้างค่านิยมร่วมกัน โดยยึดหลักการที่ว่างงานของแต่ละบุคคลนั้นไม่เพียงเป็นสิ่งที่ถูกต้องเท่านั้นแต่จะต้องทำในสิ่งที่มีคุณค่าด้วย

นิติพล ภูตะโชติ (2556, น. 136-137) ได้เสนอองค์ประกอบของวัฒนธรรมองค์การที่สำคัญ 12 ประการดังนี้

1. ค่านิยมเป็นความเชื่อมั่นพื้นฐานของบุคคลซึ่งจะนำไปสู่การกระทำและแบบอย่างของบุคคลในสังคม รวมทั้งยังเกี่ยวข้องกับศีลธรรม ความถูกต้อง ความดีงาม ความรู้สึกชื่นชอบการมองเห็นคุณค่า ความสำคัญ และประโยชน์ที่จะเกิดขึ้น

2. เจตคติเป็นความรู้สึกชอบไม่ชอบเฉย ๆ ของบุคคลต่อสิ่งต่าง ๆ เป็นการสะท้อนให้เห็นว่าเรามีความรู้สึกอย่างไรกับสิ่งต่าง ๆ เหล่านั้น

3. ความเชื่อเป็นความคิดความเข้าใจ การยอมรับในสิ่งต่าง ๆ ของบุคคล ความเชื่อของมนุษย์มาจากความเข้าใจที่มีอยู่เดิม ความเชื่อนี้อาจจะสนับสนุนหรือขัดขวางให้เกิดความรู้สึก

ในทางที่ดี (ชอบ พอใจ) และทางที่ไม่ดี (ไม่ชอบ ไม่พอใจ) ซึ่งจะส่งผลต่อการแสดงพฤติกรรม หรือ ปฏิกริยาอย่างใดอย่างหนึ่งของบุคคล ดังนั้น ความเชื่อจึงมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของมนุษย์

4. บรรทัดฐานเป็นแบบแผนที่บุคคลใช้ในการยึดถือและเป็นแนวทางในการประพฤติ ปฏิบัติตนในสังคม

5. สัญลักษณ์เป็นวัตถุหรือสิ่งของที่เป็นรูปธรรมซึ่งบ่งบอกให้เห็นถึงวัฒนธรรมขององค์กร เช่น เครื่องหมายการค้า รางวัล ภาพรูปปั้น อาคารหรือตึกสำนักงาน ธง ป้ายชื่อบริษัท อนุสาวรีย์ เป็นต้น

6. พิธีการเป็นกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงวัฒนธรรมขององค์กรนั้น เช่น งานวันก่อตั้งบริษัท งานปีใหม่งานแข่งขันกีฬางานฉลองครบรอบเหตุการณ์ต่าง ๆ เป็นต้น

7. เรื่องเล่าหมายถึงประวัติความเป็นมาหรือเรื่องราวต่าง ๆ ที่มีการบอกต่อกันมา ซึ่งเป็นเรื่องราวที่เกิดขึ้นภายในองค์กร ส่วนใหญ่มักจะเกี่ยวข้องกับบุคคลสำคัญความสำเร็จ เหตุการณ์ สำคัญที่เกิดขึ้นจริงในอดีต และเรื่องราวดังกล่าวได้ถูกบอกเล่าถ่ายทอดให้พนักงานใหม่ได้รับทราบต่อ ๆ กันไป

8. ผู้นำหรือวีรบุรุษ หมายถึง บุคคลที่สมาชิกในองค์กรให้ความเคารพยกย่อง ชมเชยในความสามารถที่โดดเด่นและเป็นผู้ที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดค่านิยมขององค์กร ผู้ที่เป็นวีรบุรุษขององค์กร ได้แก่ ผู้ก่อตั้งบริษัท เจ้าของกิจการ หัวหน้างาน ผู้อำนวยการ ผู้บริหาร

9. คำขวัญเป็นวลีหรือถ้อยคำ หรือประโยคที่แสดงถึงคุณค่า ค่านิยมขององค์กร คำขวัญถูกนำมาใช้ในการติดต่อสื่อสารทางการตลาดเพื่อให้ลูกค้าสามารถจดจำถึงความรู้สึกนึกคิด คุณภาพของสินค้าและบริการ

10. จริยธรรมเป็นความสำนึกของแต่ละบุคคลว่าอะไรถูกอะไรผิดสิ่งไหนควรกระทำหรือไม่ควรกระทำ จริยธรรมจะมีผลต่อความรับผิดชอบในสังคม

11. กฎข้อบังคับ เป็นข้อกำหนดต่าง ๆ ขององค์กรเพื่อให้พนักงานประพฤติปฏิบัติ ตาม เช่น กฎการแต่งกายของพนักงานกฎการลงโทษ เป็นต้น

12. บทบาทเป็นการกระทำตามหน้าที่ที่ได้กำหนดไว้ เช่น บทบาทของผู้บริหาร บทบาทของผู้บังคับบัญชาหรือบทบาทของผู้ใต้บังคับบัญชา

Daft (2004, p. 75) กล่าวว่า ค่านิยมพื้นฐานที่เป็นองค์ประกอบของวัฒนธรรมองค์กร ได้แก่

1. สัญลักษณ์ หมายถึง สิ่งของหรือการกระทำที่สื่อความหมายขององค์กรให้ผู้อื่นทราบ
2. เรื่องราว หมายถึง เหตุการณ์จริงที่เล่าสืบต่อกันมาจากคนรุ่นหนึ่งไปสู่อีกรุ่นหนึ่ง
3. วีรบุรุษ หมายถึง บุคคลที่มีความประพฤติดีและอุทิศตนเพื่อองค์กรจนเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่สมาชิกในองค์กร

4. คำขวัญ หมายถึง เป็นวลีหรือประโยคที่กะทัดรัดที่แสดงถึงค่านิยมหลักขององค์กร

5. พิธีกรรม หมายถึง กิจกรรมหรือเหตุการณ์พิเศษที่จัดขึ้นโดยมีการวางแผนไว้ล่วงหน้า เพื่อประโยชน์ของสมาชิกในองค์กร

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า วัฒนธรรมองค์การ ประกอบด้วย ส่วนที่มองเห็นได้และส่วนที่มองไม่เห็น ซึ่งมีอิทธิพลต่อการกำหนดพฤติกรรมของสมาชิกในองค์กร เช่น บรรทัดฐาน ค่านิยม เจตคติ ความเชื่อ สัญลักษณ์ พิธีกรรม เรื่องเล่า วีรบุรุษ คำขวัญ จริยธรรม กฎ ข้อบังคับ บทบาท เป็นต้น

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย ภาวะผู้นำของผู้บริหารสมรรถนะครู เทคโนโลยีสารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์การ

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.7.1 งานวิจัยในประเทศ

กมลรัตน์ แก่นจันทร์ (2560, น. 141-223) ได้ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 การวิจัยมี 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ แล้วนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาสภาพ ปัจจุบัน ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยสร้างแบบสอบถาม ไปสอบถามผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 50 คน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ จำนวน 83 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 198 คน สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่มีผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) สูง 5 อันดับแรกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 และผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกรอบ 3 อยู่ในระดับดี จำนวน 5 โรงเรียน ระยะที่ 2 ร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 นำร่างรูปแบบไปดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยผู้ร่วมสนทนากลุ่มประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 5 คน และประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู จำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบบันทึก และแบบประเมิน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่

ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม มีสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก ด้านที่สภาพปัจจุบันมากที่สุด คือ ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ส่วนปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีสภาพปัญหามากที่สุด คือ การนิเทศการศึกษา 2) รูปแบบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) กลไกของรูปแบบ 4) วิธีดำเนินงานของรูปแบบ 5) แนวการประเมินรูปแบบ และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบ ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการมี 8 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การนิเทศการศึกษา 4) การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนการเรียนรู้ 5) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา 6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 7) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา 8) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และผลการประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก

จิรจิตกาล บุญอินทร์ (2561, น. 176-178) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิบูลย์ เขต 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิบูลย์ เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า 1. สภาพ ปัญหา และความต้องการการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิบูลย์ เขต 2 ในด้านสภาพโดยรวมมีสภาพการปฏิบัติระดับน้อย ด้านปัญหาโดยภาพรวมมีปัญหาระดับมาก และความต้องการโดยภาพรวมมีความต้องการระดับมาก 2. ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิบูลย์ เขต 2 พบว่า องค์ประกอบที่ต้องการพัฒนามี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. ภาวะผู้นำทางวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2. การขับเคลื่อนภารกิจ และขอบข่ายงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3. การพัฒนาบุคลากรวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 4. กระบวนการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิบูลย์ เขต 2 ด้านความเหมาะสมและด้านความเป็นไปได้ พบว่าอยู่ในระดับมาก 4. คู่มือและข้อเสนอแนะของรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิบูลย์ เขต 2 พบว่า คู่มือประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการและเหตุผล 2) วิธีดำเนินการตามรูปแบบ

การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 3) เครื่องมือที่ใช้ในการบริหารงานวิชาการ และ 4) การนำคู่มือไปใช้ และผลการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของคู่มือทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ส่วนข้อเสนอแนะประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และ 2) ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ และผลการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และ ความเป็นประโยชน์ของข้อเสนอแนะทุกด้านอยู่ในระดับมาก

วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2561, น. 201-204) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารงาน วิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัด สกลนคร การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาและตรวจสอบรูปแบบการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร โดยมีกลุ่ม ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 366 คน ประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 67 คน ครูวิชาการ จำนวน 67 คน ครูผู้สอน จำนวน 232 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วน ประมาณค่า สถิติที่ใช้ ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) ผลการวิจัย พบว่า 1) รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียน เอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ประกอบด้วย ขอบข่าย ของการบริหารงานวิชาการ 8 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลการศึกษา การนิเทศการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการวิจัยและ การพัฒนา กระบวนการบริหารงานวิชาการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) มี 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Plan) ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Do) ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบประเมินผล (Check) และขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุง/นำไปใช้ (Action) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียนเอกชน มีองค์ประกอบ 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านผู้บริหาร ด้านครูและบุคลากร ด้านสภาพ ทั่วไป/ สภาพแวดล้อม และด้านชุมชน 2) ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มี ประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจาก มากไปน้อย คือ กระบวนการบริหารงานวิชาการตามวงจรคุณภาพ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ และขอบข่าย การบริหารงานวิชาการ

อภิรดา บุญโยประการ (2562, น. 102-143) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนแม่เหล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 1 การวิจัยครั้งนี้มี วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบริบทด้านงานวิชาการ พัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ และตรวจสอบ

ความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแม่เหล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารระดับเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนโรงเรียนแม่เหล็ก และศึกษานิเทศก์ จำนวน 181 คน กลุ่มตัวอย่างได้จากการเลือกแบบเจาะจง โดยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้ ระยะที่ 1 ศึกษาบริบทด้านงานวิชาการ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 12 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 8 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน จำนวน 1 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครูวิชาการหรือครูผู้สอน จำนวน 3 คน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน และระยะที่ 3 ตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแม่เหล็ก กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 36 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 12 คน ครูวิชาการ จำนวน 12 คน ครูผู้สอน จำนวน 12 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม และแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ ได้แก่ วิเคราะห์เนื้อหา ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า บริบทด้านงานวิชาการของโรงเรียนแม่เหล็กประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ 1) งานพัฒนาหลักสูตร 2) งานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) งานวัดและประเมินผล 4) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี 5) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และ 6) การวิจัยและประกัน คุณภาพการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแม่เหล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 มีชื่อว่า 4S1P MODEL มีองค์ประกอบของรูปแบบ 5 องค์ประกอบ คือ 1) Smart Administrator 2) Smart Instructor 3) Smart Classroom 4) Smart Community และ 5) PLC ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแม่เหล็ก โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06

ธัญวรรณ์ ทองทิพย์ (2563, น. 79-81) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการโดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA) ของโรงเรียนในเขตห้วยขวาง สังกัดกรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการโดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA) ของโรงเรียนในเขตห้วยขวาง สังกัดกรุงเทพมหานคร 2) เปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการโดยใช้วงจรคุณภาพของโรงเรียนในเขตห้วยขวาง สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณะครู ของโรงเรียนในเขตห้วยขวาง สังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2561 จำนวน 103 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบที (t-test) และการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับการบริหารงานวิชาการ โดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA) ของโรงเรียนในเขตห้วยขวาง สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านงานวัดผลและประเมินผล ด้านงานประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านงานนิเทศภายใน ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านงานวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ และ 2) ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการโดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA) ของโรงเรียนในเขตห้วยขวาง สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่พบว่า ประสิทธิภาพการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สุประวิทย์ ทิพย์โพธิ์ (2563, น. 174-239) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยดำเนินการ 3 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการโดยใช้แบบสอบถามผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ จำนวน 100 คน ศึกษากระบวนการบริหารงานวิชาการและปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศโดยการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีผลงานยอดเยี่ยม จำนวน 5 คน ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาและตรวกรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน ด้วยวิธีการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง และขั้นตอนที่ 3 ทดลองและประเมินรูปแบบกับโรงเรียนขนาดใหญ่ 1 แห่งแล้วประเมินด้าน ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และอรรถประโยชน์จากผู้ใช้อย่างได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหาร วิชาการ จำนวน 57 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการบริหารงานวิชาการมีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากกระบวนการบริหารงานวิชาการมี 4 ขั้นตอน และปัจจัยส่งเสริมการบริหารงาน วิชาการสู่ความเป็นเลิศ มี 6 ปัจจัย 2) รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบ 1 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ มี 9 ด้าน องค์ประกอบ 2 กระบวนการบริหารงาน วิชาการ มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม องค์ประกอบ 3 ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศ มี 6 ปัจจัย ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สมรรถนะครู การทำงานเป็นเครือข่าย เทคโนโลยีสารสนเทศ ความร่วมมือของผู้ปกครอง และ วัฒนธรรมองค์กร 3) ผลการประเมินรูปแบบ พบว่า รูปแบบมีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้และ อรรถประโยชน์ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

อุมาพร เชิดนอก (2563, น. 113-121) ได้ศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารงาน วิชาการเพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติพื้นฐาน (O-NET) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพ และปัญหาการบริหารงานวิชาการ เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของ

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 2) เพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูวิชาการ จำนวน 264 คน ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์เนื้อหา การแจกแจงความถี่ ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา รองลงมา คือ การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา 2) ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านที่เป็นปัญหามากที่สุด ได้แก่ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา รองลงมา คือ การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นและการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น 3) แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการ มีดังนี้ 1) การใช้กระบวนการ PLC ในการพัฒนาครู 2) การจัดประชุมสร้างความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรร่วมกันภายในองค์กร 3) สอนโดยนำข้อสอบของสำนักทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มาให้นักเรียนฝึกทำโดยทำเป็นประจำ 4) สร้างเครือข่ายพัฒนาการเรียนการสอน 5) นิเทศติดตามอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง 6) ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของเด็กตามกระบวนการวิจัย 7) จัดลำดับเนื้อหาความยากง่ายของหลักสูตรให้เหมาะสมกับชั้นเรียน 8) บูรณาการเนื้อหาวิชาที่ใช้ทดสอบให้เข้ากับหลักสูตรท้องถิ่น

พิทักษ์ เอ็นดู (2564, น. 197-198) ได้ศึกษาการพัฒนากระบวนการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาการขับเคลื่อนคุณภาพงานวิชาการ 2) สร้างรูปแบบ 3) ประเมินผลการใช้รูปแบบ 4) ประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบเป็นการวิจัยและพัฒนา 6 ขั้นตอน 1) การวิเคราะห์และรวบรวมข้อมูลจากเอกสารเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหางานวิชาการ 2) การสร้างรูปแบบโดยสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ การประชุมสนทนากลุ่ม 3) นำรูปแบบไปทดลองใช้และประเมินผล โดยวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ประเมินความพึงพอใจใช้สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไคสแควร์ และ t-test 4) นำผลจากขั้นตอนที่ 3 มาพัฒนานำไปใช้ในปีการศึกษาถัดไป 5) นำรูปแบบที่พัฒนาแล้วมาทดลองใช้และประเมินผลตามขั้นตอนที่ 3 6) เผยแพร่รูปแบบ ผลการวิจัย พบว่า 1) โรงเรียนมีสภาพปัญหางานวิชาการด้านการจัดการกระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวิจัยและพัฒนาการศึกษา และการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี 2) รูปแบบการบริหารงานวิชาการ มี 6 องค์ประกอบ ผู้นำการบริหารและวิชาการ กระบวนการบริหารงานวิชาการ การทำงานเป็นทีม ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ และนโยบายทางการศึกษา 3) ผลการประเมินผลการใช้

(1) ประสิทธิภาพการพัฒนาบุคลากรการใช้งบประมาณสูงกว่าเป้าหมาย ผลสำเร็จของบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับยอดเยี่ยม (2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (3) รูปแบบมีผลต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (4) ผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐานคะแนนเฉลี่ยทุกวิชาสูงกว่าระดับภาพรวมทั้งประเทศ และ 4) ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีความพึงพอใจหลังใช้สูงกว่าก่อนใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พรรณวิภา สมสะอาด (2564, น. 148-235) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางวิชาชีพของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางวิชาชีพของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิธิดำเนินการวิจัยมี 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางวิชาชีพของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ใช้แบบสอบถาม และศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางวิชาชีพของนักเรียนในโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี จำนวน 5 แห่ง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา การหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2) การสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางวิชาชีพของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยนำข้อมูลจากขั้นตอนที่ 1 มายกร่างและตรวจสอบรูปแบบโดยการสนทนากลุ่ม ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน และ 3) การประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางวิชาชีพของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 58 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า ผลการศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางวิชาชีพของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา ได้รูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางวิชาชีพของนักเรียน ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่ 1) หลักการและวัตถุประสงค์ 2) ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 3) กระบวนการบริหารงานวิชาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางวิชาชีพของนักเรียน และ 4) ผลผลิตและปัจจัยแห่งความสำเร็จ ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบฯ อยู่ในระดับมาก ผลการประเมินความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากและความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

ธวัชชัย อัจฉมาก (2564, น. 146) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนชายขอบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนชายขอบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนชาย

ขอบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 24 คน และครู จำนวน 24 คน รวม 48 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนชายขอบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 และตรวจสอบร่างรูปแบบความถูกต้องและความเหมาะสม โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษาของโรงเรียนชายขอบ จำนวน 10 คน ตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น และตอนที่ 4 ประเมินรูปแบบด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลกระทำโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1. รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนชายขอบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก คือ องค์ประกอบที่ 1 คือ งานหลักของการบริหารงานวิชาการ มี 4 งาน 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การจัดการเรียนการสอน 3) การส่งเสริมการพัฒนาครูผู้สอน และ 4) การวัดผลประเมินผล องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารมี 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การจัดระบบ การปฏิบัติงาน การนำปฏิบัติ และการควบคุมการปฏิบัติงาน และองค์ประกอบที่ 3 การมีส่วนร่วมของหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่อยู่ในพื้นที่ 2. ผลการประเมินความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบแต่ละด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

2.7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Buzzi (1991, p. 167) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของโรงเรียนกับการเลือกมติความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐคอนเนตทิคัต ผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของโรงเรียนเป็นตัวทำนายมีประสิทธิภาพของโรงเรียนด้วย

McCarthy (2001, p. 701) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในรัฐนิวเจอร์ซีย์ ผลการศึกษา พบว่า ครูมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกับผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานวิชาการในการสังเกตการสอน การวัดผลและประเมินผล การจัดตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ครูมีความเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาควรมีบทบาทสำคัญในการรับผิดชอบและเอาใจใส่การบริหารงานวิชาการเพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

Spirito (2003, p. 3986) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมของครูใหญ่ในฐานะผู้บริหารทางวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในรัฐแคลิฟอร์เนียที่มีผลต่อ ความสำเร็จทางวิชาการของนักเรียน ได้ผลที่น่าสนใจอย่างหนึ่งว่า การพัฒนาบุคลากรของ ครูใหญ่มีความสำคัญต่อความสำเร็จทางวิชาการของนักเรียน

Brophy (2006, pp. 171-A) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาเมืองฮาร์ทฟอร์ดประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการศึกษา พบว่า ปัญหาที่พบมากที่สุด ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา คือ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ทางการศึกษา ทั้งนี้ เพราะครูมีงานในหน้าที่หลายอย่างนอกเหนือจากการสอน มีเวลาที่จะเตรียมทำสื่อ น้อย และไม่มีเวลาหาเรื่องจัดหาสื่อจากคอมพิวเตอร์

Glickman, et al. (2007) ได้ศึกษาคุณลักษณะของโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการบริหารงานผลการศึกษา พบว่า คุณลักษณะของโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการบริหารงาน มีดังนี้ 1) ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการสนับสนุนให้ครูวัดและประเมินผลโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 2) ตระหนักถึงสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมของโรงเรียน 3) การมีส่วนร่วม ของผู้ปกครอง 4) บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องมีวิสัยทัศน์ร่วมกันและมีการปรับปรุงวิสัยทัศน์อย่างต่อเนื่อง 5) การได้รับการสนับสนุนจากทั้งภายนอกและภายในด้านการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตร 6) โรงเรียนเน้นที่การเรียนการสอน 7) มีการพัฒนาที่ต่อเนื่อง 8) ครูมีแผนการสอนที่ดี 9) ครูมีความร่วมมือกัน 10) มีการวิจัยสร้างรูปแบบที่ดีของโรงเรียน 11) บุคลากรมีความร่วมมือกันในการพัฒนาและปรับปรุงโรงเรียน และ 12) ใช้วิธีการหลากหลายในการปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนด้านต่าง ๆ

Coleman (2008, p.76) ได้ศึกษาบทบาทผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดการความรู้และกระบวนการปรับปรุงโรงเรียน ความสามารถในการสร้างองค์ความรู้มีความสำคัญต่อผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในความท้าทายของการปรับปรุงโรงเรียน เป้าหมายของการปรับปรุงคือการปรับปรุงการเรียนการสอนและเพิ่มผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน การใช้ประโยชน์จากข้อมูลและความรู้ที่ใช้ร่วมกันผ่านการจัดการความรู้และกลายเป็นเครื่องมือในการจัดการประสิทธิภาพการทำงาน ผลการศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่ได้รับการพัฒนาวิชาชีพที่เหมาะสมและทั่วถึงในการจัดการความรู้และกลยุทธ์จะตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงที่ลึกซึ้ง มีความสามารถที่ดีที่สุดในการปรับปรุงข้อมูลโรงเรียน การปฏิรูป กระบวนการ และผู้บริหารโรงเรียนที่ใช้กลยุทธ์การจัดการความรู้ในการตัดสินใจ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเพิ่มขึ้น

Wakelyn (2009, pp. 8-10) ได้ทำการศึกษา พบว่า การปรับปรุงการทำงานวิชาการของครู ช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ทั้งนี้เพราะการปฏิบัติที่ดีที่สุดของครูในด้านการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การให้ความเสมอภาคทางการเรียนรู้ของผู้เรียน การใช้เทคโนโลยีการเรียนการสอน เป็นต้น โดยครูต้องพัฒนาความเสมอภาคทางการเรียนรู้ของผู้เรียน การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน เป็นต้น โดยครูต้องพัฒนาและหาวิธีที่ดีที่สุด เพื่อนำไปสู่การมีคุณภาพในการเรียนการสอนในชั้นเรียนตนเอง

Zhao (2009, pp. 46-54) ได้ทำการศึกษา พบว่า การปฏิบัติที่ดีเลิศด้านงานวิชาการ ประกอบด้วย การมีมาตรฐานด้านวิชาการของโรงเรียน การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา

มีครูรับผิดชอบในการเรียนการสอน รัฐมีนโยบายทางการศึกษาที่ชัดเจน ผู้บริหารมีความคิดสร้างสรรค์ และสังคมให้การยอมรับการจัดการศึกษาของโรงเรียน

Tseretell (2011, p. 178) ได้ศึกษาเรื่องผลกระทบของโรงเรียนมัธยมเอกชน ในการบริหารวิชาการ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า การตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีผลต่อการจัดการบริหารภายในโรงเรียนในระดับมากซึ่งผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำรายวิชา คณะกรรมการโรงเรียน ผู้ปกครองและตัวนักเรียน โดยการหาวิธีแก้ไขยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้กลยุทธ์ประจำปีโดยการประชุมหาแนวทางแก้ปัญหาของนักเรียน

2.8 กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษา ดังนี้

1. การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดและหลักการบริหารงานวิชาการของหน่วยงานและนักวิชาการ ดังนี้

กฎกระทรวง (2550, น. 3) ว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และ มาตรา 39 ววรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงเกี่ยวกับการบริหารวิชาการไว้ ดังต่อไปนี้ การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, น. 6) ได้ระบุขอบข่ายการบริหารวิชาการตามคู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครู เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการ

เรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

จันทราณี สวงนาม (2553, น. 150) กล่าวว่าสำนักพัฒนาระบบบริหาร สำนักงาน คณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545 ได้ปรับเปลี่ยนรวบรวมในส่วนที่เห็นว่า เป็นเรื่อง เดียวกัน และเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 โดยได้ กำหนดขอบข่ายงานวิชาการไว้ 5 ประการ คือ 1) หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร 2) การจัด การเรียนการสอน 3) การนิเทศภายใน 4) การวัดผลและประเมินผลการศึกษา 5) การประกันคุณภาพ ภายการศึกษา

สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (2554, น. 32-33) แบ่งการบริหารงานวิชาการออกเป็น 9 ด้าน คือ 1) การวางแผนงานวิชาการ 2) การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา 3) การบริหาร จัดการการเรียนรู้ 4) การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน 5) การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ 6) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 8) การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ และ 9) การประกันคุณภาพ การศึกษากับงานวิชาการ

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2555, น. 30) กล่าวว่าการบริหารงานวิชาการตามกระบวนการ เรียนรู้ ครอบคลุมใน 4 ด้าน คือ หลักสูตร กระบวนการจัดเรียนการสอน การวัด/ประเมินผลและ การรับเข้าศึกษาต่อ รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ (ICT) โดยมี ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ คือ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนาระบบการ เรียนรู้ 3) การวัดประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 7) การนิเทศ การศึกษา 8) การแนะแนวการศึกษา 9) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 10) การส่งเสริมความรู้ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน 11) การประสานความร่วมมือใน การพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2556, น. 3-4) ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้ ดังนี้ 1) การวางแผนงานวิชาการเป็นการวางแผนเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไป ใช้ 2) การจัดการเรียนการสอน เพื่อให้การสอนในสถานศึกษาดำเนินไปด้วยดี และสามารถปฏิบัติได้

3) การบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดสื่อการเรียนการสอน การจัดห้องสมุดและการนิเทศการสอน 4) การวัดและการประเมินผล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, น. 41) ได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจด้านการบริหารวิชาการ ไว้ดังนี้ 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษาและ 17) การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

Smith (1995, p. 16-A) ได้จัดแบ่งการบริหารงานด้านวิชาการออกเป็น 6 ด้าน คือ 1) การจัดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2) การจัดเนื้อหาของหลักสูตร 3) การนำหลักสูตรไปใช้ 4) การจัดหาอุปกรณ์การสอน 5) การนิเทศการสอน 6) การส่งเสริมครูประจำการ

Campbell, Bridges and Nystrand (1997, p. 212) กล่าวว่า งานวิชาการเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินงานการประเมินผล อันประกอบด้วย 1) การกำหนดจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา 2) การกำหนดโปรแกรมการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมาย 3) การพัฒนาและนำหลักสูตรของชาติไปใช้ 4) การเลือกใช้อุปกรณ์และสื่อการเรียนและ 5) การประเมินผลการสอน

Soliman (1997, p. 135) ได้จัดแบ่งภาระงานทางวิชาการเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1) งานสอน (Teaching) 2) งานวิจัย (Research) 3) งานบริการวิชาการแก่สังคม (Community services)

Hoy and Miskel (2001, p. 301) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ ดังนี้ 1) มุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) มุ่งจุดหมายของการศึกษา 3) หลักสูตรมีคุณภาพ 4) การจัดบรรยากาศของโรงเรียน 5) บรรยากาศในชั้นเรียน 6) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาของผู้ปกครอง 7) ศักยภาพในการประเมิน 8) การใช้เวลาในการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ 9) รูปแบบการจัดการเรียนการสอน 10) การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 11) การเรียนรู้อย่างอิสระ 12) การให้ข้อมูลย้อนกลับ

Owen (2001, p. 37) ได้กล่าวว่า ภาระงานวิชาการประกอบด้วยการพัฒนากระบวนการเรียนรู้การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน การวางแผนเกี่ยวกับวิชาการ การนิเทศ การศึกษา งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน งานจัดครูเข้าสอน การบริหารบุคลากร งานวิชาการ งานกิจกรรมนักเรียน การจัดหาทุนการพัฒนาข้อมูลนักเรียน

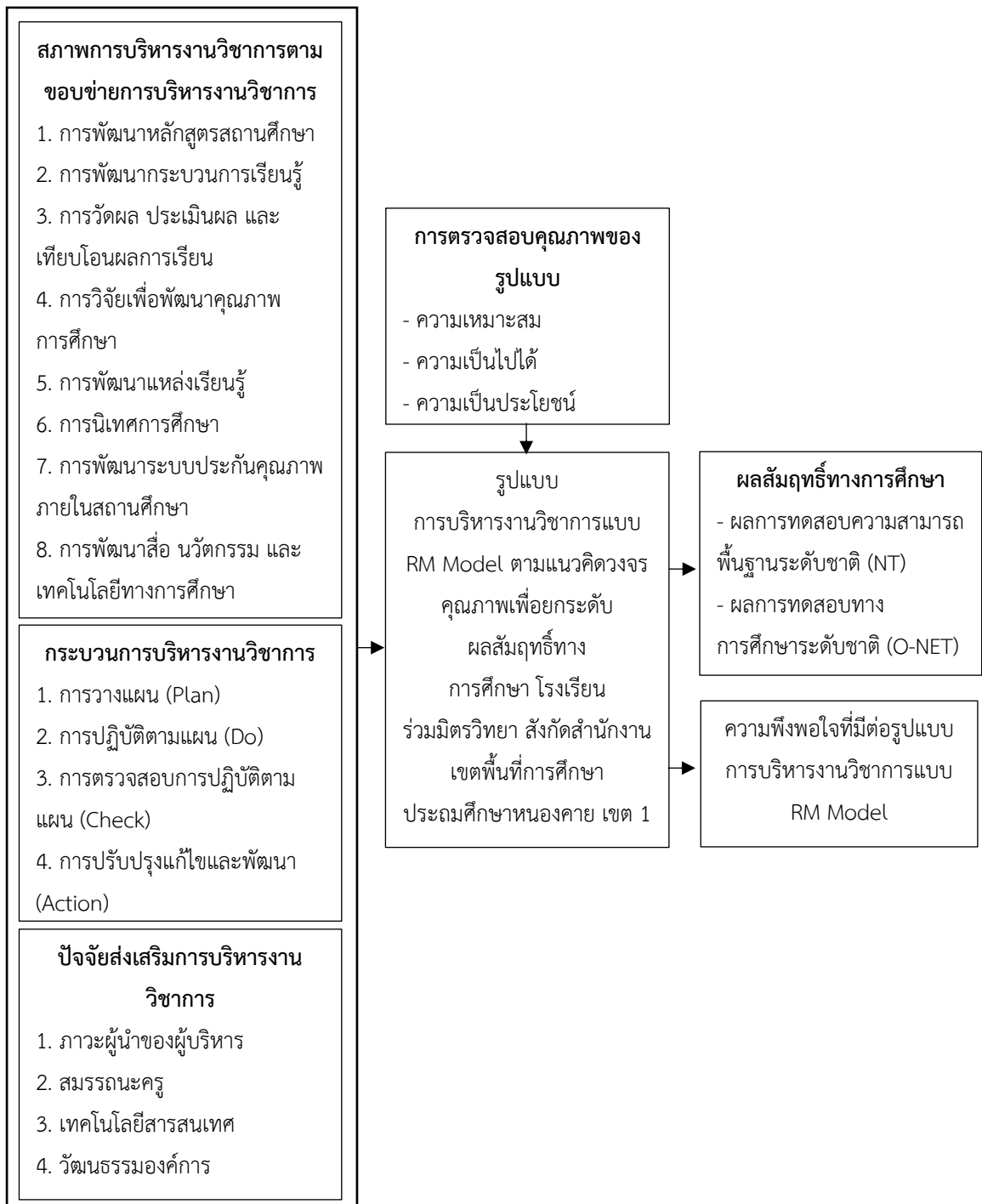
สรุปจากแนวคิด และหลักการบริหารงานวิชาการของหน่วยงานและนักวิชาการดังกล่าว พบว่า สารสำคัญที่สามารถนำไปใช้เป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 6) การนิเทศการศึกษา 7) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 8) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

2. กระบวนการบริหารผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดของเดมมิง (Deming, 2004, p. 17) ที่ได้นำเสนอวงจรบริหารคุณภาพ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ ขั้นวางแผน (Plan) ขั้นปฏิบัติตามแผน (Do) ขั้นตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) และขั้นการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Action)

3. การศึกษาปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชา ผู้วิจัยได้จากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีผลงานยอดเยี่ยม จากการวิเคราะห์ พบว่า ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) สมรรถนะครู 3) เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 6) วัฒนธรรมองค์กร

4. การประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดการประเมินรูปแบบเกี่ยวกับมาตรฐานการประเมินของ Maduas, Scriven and Stufflebeam (1983, pp. 399-402) ได้กล่าวถึงเกณฑ์การประเมินเอกสาร และ โครงการทางการศึกษาว่าทำการประเมินได้ใน 4 ด้าน คือ 1) ความถูกต้อง 2) ความเหมาะสม 3) ความเป็นไปได้ และ 4) ความเป็นประโยชน์

จากทฤษฎีแนวคิดและหลักการต่าง ๆ รวมทั้งข้อมูลจากการสัมภาษณ์ดังกล่าว ผู้วิจัยสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังแสดงในภาพประกอบ 2.2



ภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการและปัจจัย ส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา หนองคาย เขต 1 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจร คุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 3) เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตาม แนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 4) เพื่อประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารงาน วิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วม มิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ใช้ระเบียบวิธีวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงผสมวิธี (Mixed Methodology) แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการและปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

- ส่วนที่ 1 ศึกษาวิเคราะห์หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
- ส่วนที่ 2 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
- ส่วนที่ 3 ศึกษากระบวนการบริหารงานวิชาการและปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อย กระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หนองคาย เขต 1

ส่วนที่ 1 ยกร่างรูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อย กระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หนองคาย เขต 1

ส่วนที่ 2 ตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ส่วนที่ 3 การพัฒนาคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ส่วนที่ 4 ประเมินรูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ส่วนที่ 1 ทดลองใช้รูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ส่วนที่ 2 ประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

การดำเนินการวิจัยทั้ง 4 ขั้นตอน สรุปได้ดังภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการและปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้ จำแนกออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ศึกษาวิเคราะห์หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินการวิจัยในส่วนนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ วงจรคุณภาพ ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา โดยศึกษาจากรายงานวิจัย หนังสือ ตำรา บทความ และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่เป็นของไทยและต่างประเทศ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสาร วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Contents Analysis) เพื่อใช้เป็นแนวทางวิเคราะห์วิจัยและสร้างกรอบแนวคิดการวิจัย แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบอภิปรายกลุ่ม และแบบประเมิน

ส่วนที่ 2 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

การดำเนินการวิจัยในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา โดยใช้แบบสอบถาม เพื่อนำมาประกอบการจัดทำกรอบการสร้างรูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

แหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 จำนวน 23 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 14 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเพื่อรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์จากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายปิด (Close Ended Question) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของ Likert (1967, p. 161) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติม มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด

(Open-ended Question)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. นำผลการศึกษาที่ได้จากส่วนที่ 1 มาใช้เป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยกำหนดขอบเขตในการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย และครอบคลุมองค์ประกอบการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ตามกรอบแนวคิดการวิจัย ได้แก่ 1) งานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) งานการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) งานการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 4) งานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) งานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 6) งานการนิเทศการศึกษา 7) งานการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 8) งานการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

2. นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence หรือ IOC) และเลือกข้อคำถามที่ทดสอบได้อยู่ในช่วง 0.60–1.00 มาใช้

3. ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อคำถามการบริหารงานวิชาการ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการของ Cronbach (1990, p. 161) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรวมทั้งฉบับ เท่ากับ 0.87

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้และปรับปรุงแล้ว จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้เก็บข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อขอเก็บข้อมูลการวิจัย

2. ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มเป้าหมายเพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอรับเอกสารคืนด้วยตนเอง

3. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนจากกลุ่มเป้าหมายมาทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ก่อนนำไปทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปตารางพร้อมบรรยายประกอบ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา วิเคราะห์โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป แล้วนำเสนอในรูปตารางพร้อมบรรยายประกอบ โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, น. 121) ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยมาก

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยทำการวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean, $\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, S.D.)

ส่วนที่ 3 ศึกษากระบวนการบริหารงานวิชาการและปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

การดำเนินการวิจัยในส่วนนี้ผู้วิจัยได้ศึกษากระบวนการบริหารงานวิชาการและปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา โดยศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีผลงานยอดเยี่ยม

แหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีผลงานยอดเยี่ยม จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) มีเกณฑ์การเลือก ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน
2. ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน (OBECQA)

3. ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับรางวัล OBEC AWARDS
4. ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)
5. ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับรางวัล Internal Quality Audit (IQA)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured) โดยมีคำถามเกี่ยวกับ 1) กระบวนการบริหารงานวิชาการ 2) ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ และ 3) แนวทางการบริหารงานวิชาการ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. นำผลการศึกษาที่ได้จากส่วนที่ 1 มากำหนดเป็นองค์ประกอบการสร้างแบบสัมภาษณ์ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของการวิจัยและครอบคลุมองค์ประกอบด้านกระบวนการบริหารงานวิชาการ และปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ เป็นคำถามปลายเปิดให้ผู้ถูกสัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นตามประเด็นที่ผู้วิจัยกำหนด
2. นำองค์ประกอบของประเด็นคำถามสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured)
3. นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาตรวจสอบความครอบคลุมเชิงเนื้อหา ความเหมาะสม และความถูกต้อง พร้อมปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
4. นำแบบสัมภาษณ์ไปใช้ในการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักและเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ เพื่อขอสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีผลงานยอดเยี่ยมทุกคน
2. ประสานผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีผลงานยอดเยี่ยม เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการขอสัมภาษณ์พร้อมนัดหมายวันเวลาและสถานที่
3. เข้าพบผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีผลงานยอดเยี่ยม เพื่อดำเนินการสัมภาษณ์ ด้วยตนเอง ตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ในลักษณะที่เป็นการปฏิสัมพันธ์ (Interactive Interview) เพื่อให้ได้ข้อมูล ครบคลุม และละเอียดมากที่สุด โดยระหว่างการสัมภาษณ์จะมีการจดบันทึกประเด็นสำคัญของคำถามและขออนุญาตผู้ให้สัมภาษณ์บันทึกเสียงขณะดำเนินการสัมภาษณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Contents Analysis) แล้วสรุปเป็นองค์ความรู้เชิงบรรยาย (Narrative Form) เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ต่อไป

จากขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการและปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ แบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สรุปได้ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 สรุปวิธีการดำเนินการวิจัยขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการและปัจจัย
ส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์
เพื่อศึกษา วิเคราะห์ หลักการ แนวคิด และ ทฤษฎีที่ เกี่ยวข้อง	ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน วิชาการ วงจรคุณภาพ ปัจจัยส่งเสริมการบริหาร งานวิชาการ และผลสัมฤทธิ์ ทางการศึกษาโรงเรียน ร่วมมิตรวิทยา	รายงานวิจัย หนังสือ ตำรา บทความและ เอกสารอื่น ๆ ที่ เกี่ยวข้อง ที่เป็น ของไทยและ ต่างประเทศ	แบบวิเคราะห์ เอกสาร	วิเคราะห์ข้อมูลเชิง เนื้อหา (Contents Analysis)
เพื่อศึกษา สภาพ การบริหารงาน วิชาการ โรงเรียน ร่วมมิตรวิทยา	สอบถามความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพ การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา	ผู้บริหาร ครูผู้สอน และ คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน โรงเรียน ร่วมมิตรวิทยา จำนวน 23 คน	แบบสอบถาม ความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพ การบริหารงาน วิชาการ โรงเรียน ร่วมมิตรวิทยา	หาค่าเฉลี่ยโดยใช้ เกณฑ์ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และค่าส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ไม่เกิน 1.00 ข้อเสนอแนะนำมา วิเคราะห์เนื้อหา
เพื่อศึกษา กระบวนการ บริหารงาน วิชาการและ ปัจจัยส่งเสริม การบริหารงาน วิชาการ	สัมภาษณ์กระบวนการ บริหารงานวิชาการและ ปัจจัยส่งเสริม การบริหารงานวิชาการ	ผู้อำนวยการ สถานศึกษาที่มี ผลงาน ยอดเยี่ยม จำนวน 5 คน	แบบสัมภาษณ์ แบบกึ่ง โครงสร้าง (Semi- structured)	วิเคราะห์ข้อมูลเชิง เนื้อหา (Contents Analysis)

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้ จำแนกออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ยกร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา หนองคาย เขต 1

การดำเนินการวิจัยในส่วนนี้ ผู้วิจัยนำผลการวิจัยขั้นตอนที่ 1 มาทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ ร่วมกับหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่ศึกษาไว้ในบทที่ 2 มาสรุปเป็นข้อมูลสำหรับการยกร่างรูปแบบและตั้งชื่อเป็น RM Model เพื่อกำหนดเป็นที่ยอมรับตรงกัน ได้เป็นรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ส่วนที่ 2 ตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา หนองคาย เขต 1

การดำเนินการวิจัยในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้ตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 โดยใช้การอภิปรายกลุ่ม (Focus group discussion) เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความสอดคล้องขององค์ประกอบและกระบวนการของรูปแบบ

แหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารสถานศึกษาหรือด้านการบริหารจัดการศึกษา จำนวน 8 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบการอภิปรายกลุ่ม (Focus group discussion) เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลหลักเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ประกอบด้วย 4 ประเด็น ได้แก่ 1) องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ 2) ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 3) กระบวนการของการบริหารงานวิชาการ และ 4) ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ เป็นคำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในแต่ละองค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. นำข้อมูลร่างรูปแบบที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ ข้อมูลการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการจากผู้อำนวยการโรงเรียน คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานวิชาการและปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ จากผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีผลงานยอดเยี่ยม มาจัดประเด็นสำหรับการอภิปรายกลุ่มเพื่อสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
2. นำแบบอภิปรายกลุ่มที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาตรวจสอบความครอบคลุมเชิงเนื้อหา ความเหมาะสม และความถูกต้อง พร้อมปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
3. จัดทำแบบอภิปรายกลุ่มฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ติดต่อประสานงานผู้ร่วมอภิปรายเพื่อนัดหมายวัน เวลาและสถานที่ในการอภิปรายกลุ่ม
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลจากการอภิปรายกลุ่มร่วมกัน
3. นำข้อมูลที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นในการอภิปรายกลุ่มมารวบรวมและสรุปประเด็นการปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขรูปแบบให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการอภิปรายกลุ่มเกี่ยวกับความเหมาะสมและความสอดคล้องขององค์ประกอบและกระบวนการของรูปแบบมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และรวบรวมประเด็นจัดหมวดหมู่ของข้อมูลเพื่อให้ได้รูปแบบ

ส่วนที่ 3 การพัฒนาคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานแบบ RM Model วิชาการตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

การดำเนินการวิจัยในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้ตรวจสอบร่างคู่มือการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา โดยใช้การอภิปรายกลุ่ม (Focus group discussion) เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างคู่มือ

แหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการพัฒนาคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารสถานศึกษาหรือด้านการบริหารจัดการศึกษา จำนวน 8 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) กลุ่มเดียวกับการพัฒนารูปแบบ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบการอภิปรายกลุ่ม (Focus group discussion) เพื่อสอบถามความคิดเห็นของ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับร่างคู่มือการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ประกอบด้วย 7 ประเด็น ได้แก่ 1) หลักการสำคัญ 2) วัตถุประสงค์ 3) องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ 4) ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 5) กระบวนการบริหารงานวิชาการ 6) ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ 7) วิธีดำเนินการตามรูปแบบ ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในแต่ละองค์ประกอบของร่างคู่มือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. นำรูปแบบและร่างคู่มือที่ได้จากขั้นตอนการพัฒนารูปแบบมาวิเคราะห์ข้อมูล (Content analysis) สรุปเป็นประเด็นสำหรับการอภิปรายกลุ่มเพื่อสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของคู่มือ
2. นำแบบอภิปรายกลุ่มที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาตรวจสอบความครอบคลุมเชิงเนื้อหา ความเหมาะสม และความถูกต้อง พร้อมปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
3. จัดทำแบบอภิปรายกลุ่มฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ติดต่อประสานงานผู้ร่วมอภิปรายเพื่อนัดหมายวัน เวลาและสถานที่ในการอภิปรายกลุ่ม
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลจากการอภิปรายกลุ่มร่วมกัน
3. นำข้อมูลที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นในการอภิปรายกลุ่มมารวบรวมและสรุปประเด็นการปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขคู่มือให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการอภิปรายกลุ่มกับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างคู่มือมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และรวบรวมประเด็นจัดหมวดหมู่ของข้อมูลเพื่อให้ได้คู่มือที่สมบูรณ์

ส่วนที่ 4 ประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

การดำเนินการวิจัยในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้ประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา โดยใช้แบบสอบถาม พิจารณาด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์

แหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 จำนวน 23 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 14 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบประเมินด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และ ความเป็นประโยชน์ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของ Likert (1967, p. 156) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. นำรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 มากำหนดเนื้อหา ของแบบประเมิน
2. นำแบบประเมินเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่ทดสอบได้อยู่ในช่วง 0.60-1.00
3. ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับ บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลมา วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการของ Cronbach (1990, p. 161) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินรวมทั้งฉบับ เท่ากับ 0.82
4. นำแบบประเมินที่ผ่านการทดลองใช้และปรับปรุงแล้ว จัดพิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้เก็บข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอความอนุเคราะห์กลุ่มเป้าหมายเพื่อขอเก็บข้อมูลการวิจัย
2. ส่งแบบประเมินไปยังกลุ่มเป้าหมายเพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอรับ เอกสารคืนด้วยตนเอง

3. นำแบบประเมินที่ได้รับกลับคืนจากกลุ่มเป้าหมายมาทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ก่อนนำไปทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดตามข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวม ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ ดังนี้

วิเคราะห์โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป แล้วนำเสนอในรูปตารางพร้อมบรรยายประกอบ โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, น. 121) ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ในระดับ

ปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ในระดับน้อยมาก

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยทำการวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean, $\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, S.D.)

จากขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 สรุปได้ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 สรุปวิธีการดำเนินการวิจัยขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์
เพื่อยกร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการ	ยกร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการและจัดทำร่างรูปแบบเป็นต้นฉบับ	เอกสารข้อมูลพื้นฐานที่ได้วิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 1	ร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการ	วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

(ต่อ)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์
เพื่อตรวจสอบ ร่างรูปแบบ การบริหารงาน วิชาการ	ตรวจสอบร่าง รูปแบบ การบริหารงาน วิชาการโดยใช้ การอภิปรายกลุ่ม (Focus group discussion)	ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 คน	แบบการอภิปราย กลุ่ม (Focus group discussion) เพื่อสอบถาม ความคิดเห็นของ กลุ่มเกี่ยวกับ รูปแบบ	วิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และ รวบรวมประเด็นจัด หมวดหมู่ของข้อมูล เพื่อให้ได้รูปแบบที่ สมบูรณ์
เพื่อพัฒนาคู่มือ การใช้รูปแบบ การบริหารงาน วิชาการ	ตรวจสอบร่างคู่มือ การใช้รูปแบบ การบริหารงาน วิชาการโดยใช้ การอภิปรายกลุ่ม (Focus group discussion)	กลุ่มเดียวกับ การพัฒนา รูปแบบ จำนวน 8 คน	แบบการอภิปราย กลุ่ม (Focus group discussion) เพื่อสอบถาม ความคิดเห็นของ กลุ่มเกี่ยวกับร่าง คู่มือ	วิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และ รวบรวมประเด็น จัดหมวดหมู่ของ ข้อมูลเพื่อให้ได้ คู่มือที่สมบูรณ์
เพื่อประเมิน รูปแบบ การบริหารงาน วิชาการ	ประเมินรูปแบบ การบริหารงาน วิชาการด้าน ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็น ประโยชน์	ผู้บริหาร ครูผู้สอน และ คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน โรงเรียน ร่วมมิตรวิทยา จำนวน 23 คน	แบบประเมิน รูปแบบการ บริหารงานวิชาการ ด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และ ความเป็นประโยชน์	หาค่าเฉลี่ยโดยใช้ เกณฑ์ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และค่าส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ไม่เกิน 1.00 ข้อเสนอแนะนำมา วิเคราะห์เนื้อหา

ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้ จำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ทดลองใช้รูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

การดำเนินการวิจัยในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้นำรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่สร้างและตรวจสอบจากขั้นตอนที่ 2 มาทดลองใช้จริงในโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ในปีการศึกษา 2564

แหล่งข้อมูล

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียน โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 จำนวน 101 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 14 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน และนักเรียน จำนวน 78 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นัดหมายกลุ่มเป้าหมาย เพื่อประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ พร้อมชี้แจงขั้นตอน วิธีการดำเนินการ ประเมินผลการทดลองใช้ตามคู่มือการใช้รูปแบบ
2. สถานศึกษาดำเนินการตามขั้นตอนในคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ในกรอบ 1 ปีการศึกษา
3. ผู้วิจัยติดตามการทดลองใช้ โดยให้คำปรึกษา ช่วยเหลือการทดลองใช้ รับฟังความคิดเห็น พร้อมข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 2 ประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

การดำเนินการวิจัยในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้ประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 จากผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ปีการศึกษา 2563-2564

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยการคำนวณหาค่าร้อยละ (Percentage) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป แล้วนำเสนอในรูปตารางพร้อมบรรยายประกอบ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยทำการวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) จากขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ผู้วิจัยนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการไปทดลองใช้ สรุปได้ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 สรุปวิธีการดำเนินการวิจัยขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์
เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการ	ทดลองใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียน โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา จำนวน 101 คน	คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการ	วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
เพื่อประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการ	วิเคราะห์ผล การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ปีการศึกษา 2564	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ปีการศึกษา 2564	ค่าร้อยละ (Percentage)

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

การดำเนินการวิจัยในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้ประเมินความพึงพอใจผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการ หลังจากเสร็จสิ้นการทดลองใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

แหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการประเมินความพึงพอใจรูปแบบการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 จำนวน 23 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 14 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของ Likert (1967, p. 161) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. นำข้อมูลที่ได้จากการนำรูปแบบไปทดลองใช้มาวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) จัดทำเป็นประเด็นรายชื่อ เพื่อสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

2. นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence หรือ IOC) เลือกข้อคำถามที่ทดสอบได้อยู่ในช่วง 0.60–1.00 มาใช้

3. ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อคำถามการบริหารงานวิชาการ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการของ Cronbach (1990, p. 161) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรวมทั้งฉบับ เท่ากับ 0.88

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้และปรับปรุงแล้วจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้เก็บข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอความอนุเคราะห์กลุ่มเป้าหมายเพื่อขอเก็บข้อมูลการวิจัย
2. ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มเป้าหมายเพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอรับเอกสารคืนด้วยตนเอง
3. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนจากกลุ่มเป้าหมายมาทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ก่อนนำไปทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวม ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ ดังนี้

วิเคราะห์โดยการคำนวณค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป แล้วนำเสนอในรูปตารางพร้อมบรรยายประกอบ โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, น. 121) ดังนี้

- 4.51-5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 3.51-4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 2.51-3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 1.51-2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1.00-1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยมาก

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยทำการวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean, $\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, S.D.)

จากขั้นตอนที่ 4 ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ผู้วิจัยนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการไปทดลองใช้ สรุปได้ดังตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 สรุปวิธีการดำเนินการวิจัยขั้นตอนที่ 4 ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์
เพื่อประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการ	ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา จำนวน 23 คน	แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการ	หาค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ข้อเสนอแนะนำมาวิเคราะห์เนื้อหา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิด วงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ และปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตาม แนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 3) เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการ แบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 4) เพื่อประเมินความพึงพอใจที่มี ต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หนองคาย เขต 1 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกและความเข้าใจที่ตรงกันในการสื่อความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดความหมาย ของสัญลักษณ์ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 ลำดับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 4 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการและปัจจัยส่งเสริมการบริหารงาน วิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ตอนที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการและปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ผลการวิจัยในขั้นตอนนี้ จำแนกออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

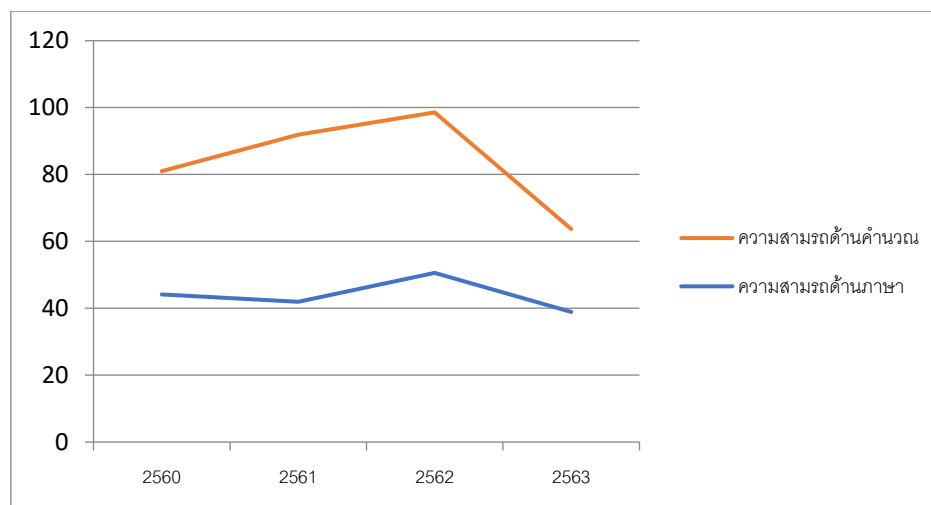
ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาวเคราะห์หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษาวเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ โดยศึกษาจากรายงานวิจัย หนังสือ ตำรา บทความ และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่เป็นของไทยและต่างประเทศ ดังนี้

1. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วยงานต่อไปนี้

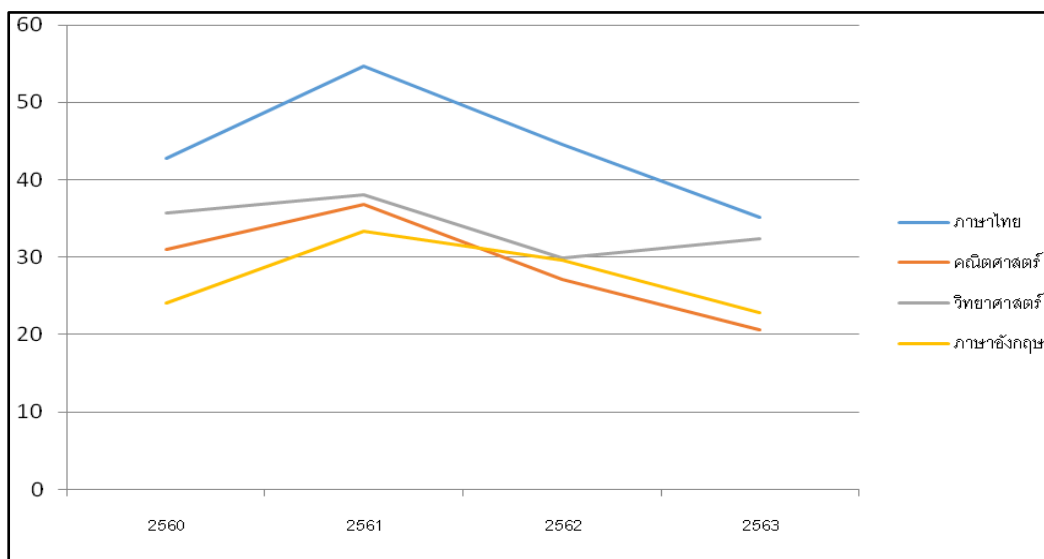
- 1.1 งานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 1.2 งานพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 1.3 งานการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน
- 1.4 งานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 1.5 งานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
- 1.6 งานการนิเทศการศึกษา
- 1.7 งานการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 1.8 งานการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

2. ผลการศึกษาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ O-NET และ NT ปีการศึกษา 2560-2563 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา



ภาพที่ 4.1 ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560-2563 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

จากภาพที่ 4.1 แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของระดับคะแนนการทดสอบในกลุ่มนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยจะเห็นได้ว่ามีแนวโน้มของคะแนนในระดับที่ต่ำลงทั้งในการทดสอบความสามารถด้านการคำนวณจากคะแนนผลการทดสอบร้อยละ 36.88 ลงมาที่ร้อยละ 24.80 และเมื่อทำการสำรวจปัญหาจากสภาพจริง พบว่า มีนักเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีปัญหาด้านการคำนวณ โดยมีปัญหาการนับเลข การบวกลบ อยู่ในชั้นเรียนถึงร้อยละ 60 ต่อมาเมื่อพิจารณาถึงระดับคะแนนการทดสอบความสามารถด้านภาษา พบว่า คะแนนการทดสอบมีแนวโน้มที่จะลดต่ำลงเช่นกัน คือ จากร้อยละ 44.15 ลงมาที่ระดับร้อยละ 38.90 และเมื่อสำรวจสภาพปัญหาจริงในชั้นเรียน พบว่า มีนักเรียนที่ยังอ่านและเขียนไม่คล่องอยู่ในชั้นเรียนถึงร้อยละ 75



ภาพที่ 4.2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้าน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560-2563 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

จากภาพที่ 4.2 แสดงร้อยละของคะแนนทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านจำนวน 4 ด้าน คือ ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ผลการศึกษา พบว่า คะแนนทดสอบทางการศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีแนวโน้มลดลงทุกด้านโดยด้านคณิตศาสตร์เป็นด้านที่มีแนวโน้มระดับคะแนนทดสอบลดลงมากที่สุดจากคะแนนร้อยละ 30.90 ในปีการศึกษา 2560 เหลือร้อยละ 20.60 ในปีการศึกษา 2563 รองลงมาคือด้านภาษาไทยเป็นด้านที่มีแนวโน้มระดับคะแนนทดสอบลดลงจากคะแนนร้อยละ 42.80 ในปีการศึกษา 2560 เหลือร้อยละ 35.10 ในปีการศึกษา 2563 ส่วนด้านที่มีแนวโน้มลดลงน้อยที่สุด คือ ด้านวิทยาศาสตร์จากคะแนนร้อยละ 35.80 ในปีการศึกษา 2560 เหลือร้อยละ 32.40 ในปีการศึกษา 2563

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ดังแสดงในตารางที่ 4.1-4.10

ตารางที่ 4.1 ตารางวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย	ชาย	หญิง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	0	1	1	4.35
ครู	6	8	14	60.87
คณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5	3	8	34.78
รวม	11	12	23	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีจำนวน 23 คน เมื่อจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหาร จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.35 เป็นครู จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 60.87 และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 34.78

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา โดยภาพรวม

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. งานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.21	0.74	มาก
2. งานพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.33	0.66	มาก
3. งานการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน	4.22	0.78	มาก
4. งานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.29	0.74	มาก
5. งานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.24	0.75	มาก
6. งานการนิเทศการศึกษา	4.27	0.75	มาก
7. งานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.34	0.71	มาก
8. งานการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.28	0.74	มาก
รวมเฉลี่ย	4.27	0.74	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายงาน พบว่า ทุกงานมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก งานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.71) และงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ งานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.74)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา งานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. วางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหารครูและคณะกรรมการสถานศึกษาในการกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมายพันธกิจของโรงเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.48	0.51	มาก
2. วางแผนการจัดทำหลักสูตรอย่างเป็นระบบนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจน	4.26	0.75	มาก
3. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	4.35	0.57	มาก
4. กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.17	0.83	มาก
5. จัดทำหลักสูตรโดยให้ครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม	3.96	0.88	มาก
6. นิเทศติดตามผลการพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	4.09	0.67	มาก
7. ประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาทุกปีการศึกษา	4.39	0.72	มาก
8. นำผลการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	4.00	0.85	มาก
รวมเฉลี่ย	4.21	0.74	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา งานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 วางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหารครูและคณะกรรมการสถานศึกษาในการกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมายพันธกิจของโรงเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.51) ข้อ 7 ประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาทุกปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.72) และข้อ 3 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.57)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา งานการพัฒนาระบบการเรียนรู้

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการวางแผนร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบการเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.48	0.51	มาก
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้รับการอบรมพัฒนาเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามความต้องการและความสนใจ	4.43	0.51	มาก
3. ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลาย ได้แก่ ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.39	0.72	มาก
4. ส่งเสริมการจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.35	0.57	มาก
5. ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นผู้นำการจัดการกระบวนการเรียนรู้และต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น	4.30	0.70	มาก
6. นิเทศกำกับและติดตามการจัดการกระบวนการเรียนรู้ของครูอย่างเป็นระบบ	4.26	0.62	มาก
7. ประเมินผลการจัดการกระบวนการเรียนรู้ทุกปีการศึกษา	4.22	0.74	มาก
8. นำผลการจัดการกระบวนการเรียนรู้ไปปรับปรุงพัฒนาระบบการเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.17	0.89	มาก
รวมเฉลี่ย	4.33	0.66	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา งานการพัฒนาระบบการเรียนรู้ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 มีการวางแผนร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบการเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.51) ข้อ 2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้รับการอบรมพัฒนาเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามความต้องการและความสนใจ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.51) และ ข้อ 3 ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลาย ได้แก่ ฝึกทักษะกระบวนการคิดการจัดการเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.72)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา งานการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. จัดทำแผนการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา มีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด	4.35	0.78	มาก
2. จัดทำแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษา	4.09	0.90	มาก
3. แต่งตั้งคณะกรรมการงานวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.43	0.59	มาก
4. ส่งเสริมให้ครูออกแบบการวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดมาตรฐานการศึกษาสาระการเรียนรู้และหน่วยการเรียนรู้	4.52	0.73	มากที่สุด
5. ส่งเสริมให้ครูได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลตามหลักการสร้างเครื่องมือให้ได้มาตรฐาน	4.13	0.92	มาก
6. จัดทำระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิงหรือตรวจสอบ	4.17	0.78	มาก
7. ให้มีการติดตามตรวจสอบการวัดผลและประเมินผลของครู อย่างสม่ำเสมอ	4.00	0.80	มาก
8. นำสารสนเทศการวัดผลประเมินผลมาใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พัฒนาหลักสูตร และวางแผนกำหนดทิศทางการพัฒนาผู้เรียน	4.04	0.64	มาก
รวมเฉลี่ย	4.22	0.78	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา งานการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ส่วนอีก 7 ข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 4 ส่งเสริมให้ครูออกแบบการวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้และหน่วยการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.73) ข้อ 3 แต่งตั้งคณะกรรมการงานวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.59) และข้อ 1 จัดทำแผนการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา มีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.78)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา งานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. กำหนดนโยบายให้การวิจัยเป็นนโยบายที่สำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	4.43	0.59	มาก
2. มีการร่วมกันวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.35	0.78	มาก
3. สนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพ การศึกษามาใช้พัฒนาการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	4.30	0.56	มาก
4. สนับสนุนให้ครูใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ จัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิดการจัดการ และการหาเหตุผล ในการตอบปัญหา	4.52	0.67	มากที่สุด
5. พัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษาและ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ด้วยกระบวนการวิจัย	4.26	0.86	มาก
6. พัฒนาความสามารถของครูในการทำวิจัยโดยจัดอบรมเชิงปฏิบัติ การหรือจัดหาหนังสือเอกสารให้ครูได้ศึกษา	4.09	0.67	มาก
7. ติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูและสนับสนุนให้นำผล การวิจัย มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	4.17	0.89	มาก
8. ประเมินผลการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและนำไปใช้ ในการวางแผนการบริหารงานวิชาการ	4.22	0.85	มาก
รวมเฉลี่ย	4.29	0.74	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ส่วนอีก 7 ข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 4 สนับสนุนให้ครูใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิดการจัดการ และการหาเหตุผลในการตอบปัญหา ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.67) ข้อ 2 มีการร่วมกันวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.78) และข้อ 3 สนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพ การศึกษามาใช้พัฒนาการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.56)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา งานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. วางแผนกำหนดนโยบายในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.43	0.66	มาก
2. ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในสถานศึกษา อย่าง หลากหลายที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.35	0.71	มาก
3. จัดแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการเรียนรู้ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	4.13	0.81	มาก
4. จัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการเรียนรู้	4.17	0.94	มาก
5. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู ผู้เรียน ใช้แหล่งเรียนรู้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.30	0.70	มาก
6. ส่งเสริมให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่ง เรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.04	0.77	มาก
7. จัดให้มีการนิเทศ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ของครู	4.22	0.74	มาก
8. ประเมินแหล่งเรียนรู้และนำไปพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.26	0.72	มาก
รวมเฉลี่ย	4.24	0.75	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา งาน
การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.75) เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 วางแผนกำหนดนโยบายในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.66)
ข้อ 2 ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในสถานศึกษา อย่างหลากหลายที่เอื้อต่อ
การจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.71) และข้อ 5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้เรียนใช้
แหล่งเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.70)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา งานการนิเทศการศึกษา

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. กำหนดนโยบายวัตถุประสงค์การนิเทศการศึกษาอย่างชัดเจน	4.48	0.59	มาก
2. มีการร่วมกันวางแผนการนิเทศการศึกษา	4.52	0.51	มากที่สุด
3. แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศของสถานศึกษาอย่างชัดเจนและผู้บริหารมีส่วนร่วมกับคณะครู	4.26	0.75	มาก
4. ส่งเสริมให้พัฒนาเครื่องมือนิเทศอย่างหลากหลายและมีความเหมาะสม	4.17	0.89	มาก
5. ส่งเสริมระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพและต่อเนื่องเป็นระบบ	4.22	0.80	มาก
6. จัดระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด	4.30	0.76	มาก
7. ประเมินผลการปรับปรุงและพัฒนาการนิเทศการศึกษา	4.13	0.81	มาก
8. นำสารสนเทศจากการนิเทศการศึกษามาใช้ในการวางแผนในการพัฒนาการศึกษา	4.04	0.77	มาก
รวมเฉลี่ย	4.27	0.75	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา งานการนิเทศการศึกษาในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ส่วนอีก 7 ข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 2 มีการร่วมกันวางแผนการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.51) ข้อ 1 กำหนดนโยบายวัตถุประสงค์การนิเทศการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.59) และข้อ 6 จัดระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.76)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา งานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติ	4.35	0.88	มาก
2. ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.61	0.50	มากที่สุด
3. จัดระบบบริหารงานที่มีโครงสร้างชัดเจนเอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน	4.30	0.76	มาก
4. ดำเนินตามแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ	4.52	0.59	มากที่สุด
5. จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของโรงเรียนและดำเนินการพัฒนาเพื่อให้สำเร็จเป็นไปตามแผน	4.48	0.59	มาก
6. จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาและต้นสังกัดรวมทั้งเผยแพร่	4.04	0.77	มาก
7. ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.39	0.66	มาก
8. นำผลการประเมินตามระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการตัดสินใจและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.00	0.74	มาก
รวมเฉลี่ย	4.34	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา งานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ ส่วนอีก 6 ข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 2 ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.50) ข้อ 4 ดำเนินตามแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.59) และข้อ 5 จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของโรงเรียนและดำเนินการพัฒนาเพื่อให้สำเร็จเป็นไปตามแผน ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.59)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา งานการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. กำหนดนโยบายวางแผนการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา	4.52	0.59	มากที่สุด
2. สำรวจความต้องการสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของครู	4.43	0.66	มาก
3. สนับสนุนงบประมาณในการจัดหาจัดทำและพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.22	0.80	มาก
4. ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ในการสร้างและพัฒนาสื่อเทคโนโลยี	4.26	0.92	มาก
5. ส่งเสริมให้ครูสร้าง พัฒนา หรือเลือกสื่อที่เหมาะสม สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน	4.39	0.66	มาก
6. ส่งเสริมให้ครูนำเครื่องมืออุปกรณ์และเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้และความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน	4.13	0.76	มาก
7. ติดตาม และประเมินผลกาพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.30	0.70	มาก
8. นำผลการประเมินกาพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มาใช้ในการบริหารงานวิชาการ	3.96	0.77	มาก
รวมเฉลี่ย	4.28	0.74	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา งานการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ส่วนอีก 7 ข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 กำหนดนโยบายวางแผนการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.59) ข้อ 2 สำรวจความต้องการสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของครู ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.66) และข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูสร้าง พัฒนา หรือเลือกสื่อที่เหมาะสม สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.66)

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์กระบวนการบริหารงานวิชาการและปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีผลงานยอดเยี่ยม จำนวน 5 คน ดังนี้

1. กระบวนการบริหารงานวิชาการ

ผู้บริหารคนที่ 1 ให้ความเห็นว่า การบริหารงานวิชาการต้องใช้ทักษะและความสามารถหลายด้านควบคู่กัน กระบวนการบริหารที่ผู้บริหารส่วนใหญ่นิยมใช้กัน คือ PDCA ประกอบด้วย

1. การวางแผน เป็นการกำหนดเป้าหมายและวิธีการในการบริหารไว้ล่วงหน้า โดยการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายและขั้นตอนที่จะบรรลุเป้าหมาย มีการมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนตามการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล

2. การปฏิบัติตามแผน นำภาพอนาคตที่ได้วางแผนลงสู่การปฏิบัติงาน เป็นการลงมือปฏิบัติตามวิธีการดำเนินการที่กำหนดไว้ในขั้นตอนการวางแผน ผู้บริหารต้องมีการตรวจสอบระหว่างการปฏิบัติด้วยว่าได้ดำเนินไปในทิศทางที่ตั้งใจหรือไม่เพื่อทำการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้เป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้

3. การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน ผู้บริหารต้องมีการตรวจสอบการปฏิบัติด้วยว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ หากเกิดปัญหาใดจะได้ปรับปรุงแก้ไขกระบวนการทำงานได้ทันที่ที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงคุณภาพของการดำเนินงานต่อไป หากรอจนดำเนินงานเสร็จเรียบร้อยแล้วอาจเกิดผลเสียต่อส่วนรวมได้

4. การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา ผู้บริหารต้องมีกระบวนการที่จะตรวจสอบการดำเนินงานนำมาดูว่ามีปัญหาใดที่ต้องแก้ไข ถ้าตรวจสอบแล้ว พบว่าไม่สำเร็จตามเกณฑ์ที่วางไว้ จะต้องกลับไปปรับปรุงวิธีการใหม่ให้เหมาะสม แต่ถ้าเป็นไปตามเกณฑ์ที่วางแผนไว้วิธีที่ใช้แล้วสำเร็จนี้ จะกลายเป็นมาตรฐานใหม่ของการดำเนินงานนั้นต่อไป

ผู้บริหารคนที่ 2 ให้ความเห็นว่า การบริหารสถานศึกษาและการบริหารงานด้านต่าง ๆ จำเป็นต้องใช้กระบวนการบริหารที่เป็นกลไกและตัวประสานที่สำคัญที่จะผลักดันให้ปัจจัยต่าง ๆ สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพจนบรรลุเป้าหมาย ซึ่งมีหลายประการแต่หลัก ๆ ที่นำมาใช้ในปัจจุบัน มี 4 ประการ ได้แก่

1. การวางแผน เป็นกระบวนการของการกำหนดเป้าหมายการปฏิบัติการในอนาคต ตั้งแต่การกำหนดวัตถุประสงค์ วิเคราะห์สถานการณ์ กำหนดและประเมินทางเลือก และตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดและลงมือปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย

2. การปฏิบัติตามแผน ผู้บริหารควรมีการเสริมแรงเพื่อเป็นการให้กำลังใจและกระตุ้นให้ครูได้ลงมือปฏิบัติตามกรอบแนวทางการปฏิบัติงานที่วางไว้ มอบหมายงานให้เหมาะสมกับคน จัดสรร

ทรัพยากรเพียงพอ ประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้อง ช่วยอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน เช่น ให้ครูสร้างสื่อการสอนก็ต้องสร้างความรู้แก่ครู สนับสนุนงบประมาณในการจัดทำ และผู้บริหารต้องมีการควบคุมการปฏิบัติงานเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายด้วย

3. การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน ให้ความสำคัญกับการติดตามและตรวจสอบการทำงาน เพื่อหาแนวทางพัฒนากระบวนการทำงานให้ดีขึ้น

4. การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา พิจารณาผลที่ได้จากการตรวจสอบว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ ถ้าเป็นไปตามแผนที่วางไว้หากเป็นกรณีแรกก็ให้นำแนวทางหรือกระบวนการปฏิบัตินั้นมาจัดทำให้เป็นมาตรฐาน แล้วหาวิธีการที่จะปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไปอีก แต่ถ้าหากผลที่ได้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนที่วางไว้ ต้องนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มารวบรวมวิเคราะห์ และพิจารณาว่าควรจะดำเนินการอย่างไร เช่น การแนะนำเชิงรุก ตรวจสอบประเมินผลแล้วหาวิธีการนั้นทำให้นักเรียนได้ค้นพบตนเองก็ใช้วิธีนั้นต่อไป แต่ถ้ายังมีนักเรียนบางส่วนที่ยังไม่พบความถนัดของตนเอง เราก็วนลูปการดำเนินงานใหม่ หรือพิจารณากระบวนการทำงานของเราว่าจะแก้ไขข้อบกพร่องใด

ผู้บริหารคนที่ 3 ให้ความเห็นว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญในกระบวนการบริหาร ซึ่งเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหารมีองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ ได้แก่

1. การวางแผน ซึ่งเป็นภาระหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องทำการวางแผนหรือคาดการณ์ล่วงหน้า เพื่อใช้เป็นแนวทางที่จะปฏิบัติงานในอนาคต และให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพด้านวิชาการของสถานศึกษา

2. การปฏิบัติตามแผน การปฏิบัติตามแผนเป็นการลงมือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามทางเลือกที่ได้กำหนดไว้ในขั้นตอนการวางแผน ในขั้นตอนนี้ต้องมีการตรวจสอบระหว่างการปฏิบัติด้วยว่าได้ดำเนินไปในทิศทางที่ตั้งใจหรือไม่เพื่อทำการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้เป็นไปตามแผนการที่ได้วางไว้

3. การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน ตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน ควรพิจารณาผลที่ได้จากการตรวจสอบว่าเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่ หากเป็นไปตามแผนที่วางไว้ก็ให้นำแนวทางหรือกระบวนการปฏิบัติมาจัดทำให้เป็นมาตรฐาน พร้อมทั้งหาวิธีการที่จะปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไป แต่ถ้าหากผลที่ได้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนที่วางไว้ ทีมผู้บริหารต้องนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาร่วมกันวิเคราะห์และพิจารณาว่าควรจะดำเนินการอย่างไร

4. การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา เป็นเรื่องปกติที่การทำงานแต่ละอย่างมีจุดที่ต้องแก้ไขปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนวิธีการหรือทรัพยากรบางอย่าง เพื่อทำให้ผลลัพธ์กลับมาอยู่ในแผนงานตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ซึ่งกระบวนการปรับปรุงเริ่มจากการวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามที่เราวางแผนหรือกำหนดไว้ว่าเกิดจากองค์ประกอบหรือปัจจัยภายในหรือปัจจัยภายนอกใดบ้าง แล้วจึงมากำหนดเป็นมาตรการแก้ไขปรับปรุงต่อไป

ผู้บริหารคนที่ 4 ให้ความเห็นว่า การบริหารงานวิชาการแบบ PDCA เป็นทฤษฎีการบริหารที่สร้างประสิทธิภาพในการทำงาน และเป็นที่ยอมรับมากในปัจจุบัน ประกอบด้วย

1. การวางแผน คือ การกำหนดกิจกรรม และภาระงานต่าง ๆ ที่ต้องปฏิบัติในแต่ละช่วงเวลา สำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานวิชาการ

2. การปฏิบัติตามแผน ต้องวางแผนให้รอบคอบก่อนลงมือทำ และเมื่อลงมือทำแล้วต้องเก็บข้อมูลเพื่อหาจุดอ่อนหรือจุดที่สามารถพัฒนางานรวมถึงแก้ปัญหาเฉพาะหน้าด้วย

3. การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน วางงานให้ครูว่าในแต่ละปีการศึกษาต้องทำอะไรบ้าง หนึ่ง สอง สาม สี่ โดยมีหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ผอ.ตรวจสอบการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ ว่าเป็นไปตามวิธีการที่กำหนดไว้หรือไม่ครูใหม่ ๆ เขาก็ไม่รู้ว่างานที่เรามอบหมายนั้นทำถูกต้องตามที่ต้องการหรือไม่เราก็ต้องเข้าไปดู สิ่งใดที่ทำให้ผิดพลาดก็ถือว่าเขาได้เรียนรู้อะไร แล้วนำไปปรับปรุงงานนั้นหรืองานครั้งต่อไป

4. การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา เมื่อนำข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบทั้งหมดมาวิเคราะห์ประเมินผลการปฏิบัติงาน จะทำให้เห็นภาพชัดว่าควรปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนการปฏิบัติงานในขั้นตอนต่อไปอาจมีการเขียนข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหรือปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในภายหลัง

ผู้บริหารคนที่ 5 ให้ความเห็นว่า กระบวนการบริหารมีหลายรูปแบบ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผู้บริหารแต่ละท่านจะนำมาใช้ในการบริหารให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการจัดการศึกษา ในความคิดเห็นและที่นำมาใช้เป็นหลัก ประกอบด้วย

1. การวางแผน ซึ่งเป็นการกำหนดเป้าหมายและวิธีการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย

2. การปฏิบัติตามแผน ในแต่ละภาคเรียนต้องดำเนินการเพื่อให้ได้ผลตามแผนที่มีกำหนดไว้ โดยมีการกำหนดโครงสร้างคณะทำงาน กำหนดวิธีในการปฏิบัติงาน ขั้นตอนในการทำงาน กำหนดผู้ดูแลรับผิดชอบ ผู้ตรวจสอบและการประเมินผล การปฏิบัติงานควรมีคณะทำงานเพื่อการควบคุม การปฏิบัติงาน กำหนดนโยบาย ติดตามตรวจสอบการทำงาน ผู้บริหารกำหนดขั้นตอนที่ชัดเจนมีวิธีการ ดำเนินการที่สามารถดำเนินการได้จริงไม่ยากจนเกินความสามารถของครู

3. การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน มีการประเมินผลงานในแต่ละขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ทราบว่าในขั้นตอนนั้นสามารถบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ แต่สิ่งสำคัญก็คือ ต้องรู้ว่าจะตรวจสอบอะไรบ้างและบ่อยครั้งแค่ไหนมีความเป็นกัลยาณมิตรสิ่งใดดีก็เสริมแรงด้วยการชมเชย สิ่งใดควรปรับปรุงก็สะท้อนให้ผู้ปฏิบัติทราบเพื่อให้ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบเป็นประโยชน์ในการทำงาน

4. การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา หลังจากได้ทำการตรวจสอบการทำงานแล้วต้องแก้ไขแบบเร่งด่วนเฉพาะหน้า หรือทำการค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำ การปรับปรุงอาจนำไปสู่การกำหนดมาตรฐานของวิธีการทำงานที่ต่างจากเดิม

สรุปผลวิเคราะห์การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีผลงานยอดเยี่ยม ด้านกระบวนการบริหารงานวิชาการ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า กระบวนการบริหารงานวิชาการที่เป็นที่นิยมและสามารถนำมาใช้บริหารงานต่าง ๆ ของโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายได้จริงประกอบด้วยการวางแผน (Planning) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) และการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Action)

2. ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ

ผู้บริหารคนที่ 1 ให้ความเห็นว่า ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ ขึ้นอยู่กับภาวะผู้นำของผู้บริหาร สมรรถนะครู ความร่วมมือของผู้ปกครอง งบประมาณ สภาพแวดล้อม และบรรยากาศในโรงเรียน เทคโนโลยีสารสนเทศ เครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วนและการสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ผู้บริหารคนที่ 2 ให้ความเห็นว่า ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ ขึ้นอยู่กับ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สมรรถนะครู ความร่วมมือของผู้ปกครอง ความรู้พื้นฐานของนักเรียน บรรยากาศและอาคารสถานที่ในโรงเรียน เทคโนโลยีสารสนเทศ การแลกเปลี่ยนข้อมูลการศึกษาแบบเครือข่าย ความร่วมมือ การสร้างวัฒนธรรมองค์กรและนโยบายการบริหารการศึกษา

ผู้บริหารคนที่ 3 ให้ความเห็นว่า ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ ขึ้นอยู่กับ ผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถ ความรู้ความสามารถของครูผู้สอน การให้ความร่วมมือของผู้ปกครอง การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการศึกษา การทำงานเป็นเครือข่าย งบประมาณ วัฒนธรรมองค์กร และนโยบายการบริหารการศึกษา

ผู้บริหารคนที่ 4 ให้ความเห็นว่า ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ ขึ้นอยู่กับ วิสัยทัศน์และความสามารถของผู้บริหาร สมรรถนะครูผู้สอน ความร่วมมือของผู้ปกครอง ความรู้พื้นฐานของนักเรียน เทคโนโลยีสารสนเทศ การทำงานเป็นเครือข่าย งบประมาณ สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน และวัฒนธรรมองค์กร

ผู้บริหารคนที่ 5 ให้ความเห็นว่า ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ ขึ้นอยู่กับ ความรู้ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา สมรรถนะครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา ความรู้พื้นฐานของนักเรียน เทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่ในโรงเรียน การสร้างวัฒนธรรมองค์กร และนโยบายการบริหารการศึกษา

จากผลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีผลงานยอดเยี่ยม จำนวน 5 คน ผู้วิจัยสังเคราะห์ตัวแปรที่เป็นปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ ดังแสดงในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ

ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	รวม
1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	✓	✓	✓	✓	✓	5
2. สมรรถนะครู	✓	✓	✓	✓	✓	5
3. ความรู้พื้นฐานของนักเรียน		✓		✓	✓	3
4. งบประมาณ	✓		✓	✓		3
5. สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	✓	✓	✓	✓	5
6. สภาพแวดล้อม	✓			✓		2
7. อาคารสถานที่		✓			✓	2
8. บรรยากาศของโรงเรียน	✓	✓				2
9. การทำงานเป็นเครือข่าย	✓	✓	✓	✓		4
10. ความร่วมมือผู้ปกครอง	✓	✓	✓	✓		4
11. วัฒนธรรมองค์กร	✓	✓	✓	✓	✓	5
12. นโยบายทางการบริหารการศึกษา		✓	✓		✓	3

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ ที่ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีผลงานยอดเยี่ยม ทั้ง 5 คน มีความคิดเห็นเหมือนกัน ประกอบด้วย 4 ปัจจัย ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สมรรถนะครู สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์กร

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ผลการวิจัยในขั้นตอนนี้ จำแนกออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการยกร่างรูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากผลการศึกษาในตอนที่ 1 มาเป็นข้อมูลสำหรับการยกร่างรูปแบบและได้ร่างรูปแบบที่มี 3 องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ 1 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 1) งานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) งานการพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) งานการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 4) งานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) งานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 6) งาน

การนิเทศการศึกษา 7) งานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 8) งานการพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 1) การวางแผน (Plan) 2) การปฏิบัติตามแผน (Do) 3) การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) 4) การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Action)

องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) สมรรถนะครู 3) สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) วัฒนธรรมองค์การ

ส่วนที่ 2 ผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา โดยใช้การอภิปรายกลุ่ม (Focus group discussion) เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความสอดคล้องขององค์ประกอบและกระบวนการของรูปแบบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 คน ผลการอภิปรายกลุ่มทำให้ได้ประเด็นสำคัญ ในการปรับปรุงแก้ไขร่างรูปแบบให้มีความเหมาะสมสามารถนำไปสู่การปฏิบัติการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยาได้จริง ผลการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขร่างรูปแบบ ดังแสดงในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ประเด็น	รายละเอียด	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
1. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	1. งานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2. งานการพัฒนาระบบการเรียนรู้ 3. งานการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 4. งานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5. งานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 6. งานการนิเทศการศึกษา 7. งานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 8. งานการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา	ควรเพิ่มเติม ดังนี้ 1. อธิบายกระบวนการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนให้เห็นอย่างชัดเจน 2. กำหนดกรอบการดำเนินงานตามหน้าที่เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

(ต่อ)

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ประเด็น	รายละเอียด	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
2. กระบวนการ บริหารงานวิชาการ	1. การวางแผน (Plan) 2. การปฏิบัติตามแผน (Do) 3. การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) 4. การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Action)	ควรเพิ่มเติม ดังนี้ ระบุการดำเนินการตาม ขั้นตอนให้ครอบคลุมขอบข่าย การบริหารงานวิชาการ
3. ปัจจัยส่งเสริม การบริหารงาน วิชาการ	1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2. ด้านสมรรถนะครู 3. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 4. ด้านวัฒนธรรมองค์การ	ควรเพิ่มเติม ดังนี้ อธิบายปัจจัยย่อยให้ ครอบคลุมการบริหารงาน วิชาการ

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการอภิปรายกลุ่ม (Focus group discussion) มาปรับปรุงแก้ไขร่างรูปแบบ ทำให้ได้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ซึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ประกอบด้วย 8 งาน ซึ่งแต่ละงานมีการดำเนินงาน ดังนี้

1. งานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีการดำเนินการ 8 ประการ ดังนี้

1.1 ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)

1.2 ศึกษาข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1.3 การจัดประชุมคณะครูและผู้เกี่ยวข้องเพื่อวิเคราะห์หลักสูตรร่วมกันก่อนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

1.4 การจัดทำโครงสร้างหลักสูตรให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพความพร้อมของโรงเรียน

1.5 จัดอบรมสัมมนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

- 1.6 จัดทำคู่มือการใช้หลักสูตรให้เพียงพอกับความต้องการของครู
- 1.7 มีการตรวจสอบทบทวนหลักสูตรและประเมินผลการใช้หลักสูตร
- 1.8 นำผลการตรวจสอบทบทวนติดตามประเมินผลมาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

สถานศึกษา

2. งานการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีการดำเนินการ 8 ประการ ดังนี้

- 2.1 วางแผนร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของ

สถานศึกษา

- 2.2 สนับสนุนให้ครูได้รับการอบรมพัฒนา เกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ ตามความต้องการและความสนใจ

- 2.3 ครูปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้โดยเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้แก่นักเรียน
- 2.4 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล
- 2.5 ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ให้เป็น

ผู้นำการจัดกระบวนการเรียนรู้และเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น

- 2.6 สนับสนุนครูในการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC)

- 2.7 นิเทศกำกับและติดตามการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูอย่างเป็นระบบ
- 2.8 มีการประเมินผลการจัดกระบวนการเรียนรู้ แล้วนำผลไปพัฒนา ปรับปรุงพัฒนา

กระบวนการเรียนรู้ของสถานศึกษา

3. งานการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน มีการดำเนินการ 10 ประการ ดังนี้

- 3.1 ผู้บริหารกำหนดทิศทางและจัดทำแผนการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา
- 3.2 ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจหลักการวัดและประเมินผล
- 3.3 จัดทำแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนของ

สถานศึกษา

- 3.4 ส่งเสริมให้ครูออกแบบการวัดผล และประเมินผลให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดมาตรฐานการศึกษาสาระการเรียนรู้หน่วยการเรียนรู้และเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชา

- 3.5 ส่งเสริมให้ครูได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลตามหลักการสร้างเครื่องมือให้ได้มาตรฐาน

- 3.6 ส่งเสริมให้ครูมีการวัดผลที่หลากหลาย ประเมินทั้งด้านความรู้ และทักษะเน้นประเมินตามสภาพจริง

- 3.7 นำเทคโนโลยีมาช่วยในการวัดผลประเมินผลและในการสร้างคลังข้อสอบ

3.8 จัดทำระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนที่ใช้ในการอ้างอิงหรือตรวจสอบได้

3.9 มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการวัดผล และประเมินผลของครูอย่างสม่ำเสมอ

3.10 นำสารสนเทศการวัดผลประเมินผลมาใช้ในการพัฒนาและวางแผนกำหนดทิศทางการพัฒนาผู้เรียน

4. งานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินการ 7 ประการ ดังนี้

4.1 ศึกษาวิเคราะห์ ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ

4.2 ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดมาตรการเกณฑ์หรือทิศทางในการจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้

4.3 ส่งเสริมให้ครูศึกษาวิเคราะห์จัดทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้

4.4 การสร้างความตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้

4.5 การติดตามดูแลช่วยเหลือครูให้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

4.6 การเผยแพร่ผลงานการวิจัยการพัฒนาคูณภาพการเรียนรู้แก่ผู้เกี่ยวข้อง

4.7 ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ยั่งยืน

5. งานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ มีการดำเนินการ 8 ประการ ดังนี้

5.1 วางแผนกำหนดนโยบายในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

5.2 สำรวจและจัดทำข้อมูลสารสนเทศของแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

5.3 สร้างแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเพียงพอ

5.4 ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา

5.5 จัดทำฐานข้อมูลและแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้อย่างเท่าเทียมกัน

5.6 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาและใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและหน่วยงานภายนอก

5.7 นิเทศกำกับติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ของครู

5.8 ประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้และนำไปพัฒนาแหล่งเรียนรู้อยู่เสมอ

6. งานการนิเทศการศึกษา มีการดำเนินการ 8 ประการ ดังนี้

6.1 จัดทำแผนและโครงการนิเทศของโรงเรียนประจำปี

6.2 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบหน้าที่ในการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนอย่างชัดเจน

6.3 จัดการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนให้สอดคล้องเหมาะสมกับหลักสูตร

- 6.4 นิเทศติดตามการผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้ของครูอย่างต่อเนื่อง
- 6.5 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์การจัดนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา กับสถานศึกษาอื่นหรือเครือข่ายการนิเทศการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา
- 6.6 ติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนของสถานศึกษา
- 6.7 การประเมินและนำผลการนิเทศไปปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานและจัดการเรียนการสอนของครู
- 6.8 จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการนิเทศภายในประจำปีการศึกษา
7. งานการประกันระบบคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการดำเนินการ 8 ประการ ดังนี้
 - 7.1 วางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา
 - 7.2 กำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายความสำเร็จของเขตพื้นที่
 - 7.3 แต่งตั้งคณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างชัดเจน
 - 7.4 สร้างความเข้าใจในเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
 - 7.5 ประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน
 - 7.6 ประสานความร่วมมือกับโรงเรียนและหน่วยงานอื่น ๆ ในการปรับปรุงและพัฒนา ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายในสถานศึกษา
 - 7.7 ติดตาม ตรวจสอบ และนำผลมาปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพ
 - 7.8 จัดทำสรุปรายงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนทุกปี
8. งานการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษา มีการดำเนินการ 8 ประการ ดังนี้
 - 8.1 ศึกษา วิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้
 - 8.2 มีแผนหรือโครงการ ผลิตสื่อการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
 - 8.3 สนับสนุนงบประมาณสำหรับการผลิตสื่อการเรียนรู้อย่างพอเพียง
 - 8.4 ส่งเสริมให้ครูผลิตพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน
 - 8.5 จัดหาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูแก่นักเรียน
 - 8.6 ประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหาพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี

8.7 มีระบบการดูแลควบคุม ป้องกันการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่ไม่เหมาะสม
ของนักเรียน

8.8 ประเมินผลการพัฒนาและการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับ
ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
หนองคาย เขต 1 ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีการดำเนินการ ดังนี้

1. การวางแผน (Plan) มีการดำเนินการ 6 ประการ ดังนี้

1.1 ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาคุณภาพงาน
วิชาการ

1.2 จัดทำแผนงานโครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและ
ความต้องการในการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ

1.3 จัดโครงสร้างการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอย่างชัดเจนและเอื้อต่อ
การปฏิบัติงาน

1.4 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการได้อย่างเหมาะสมสามารถปฏิบัติงานร่วมกัน
อย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานวิชาการตามแผนงานโครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ

1.6 กำหนดบทบาทหน้าที่ระเบียบปฏิบัติของครูในการปฏิบัติงานวิชาการเป็นลายลักษณ์
อักษรชัดเจน

2. การปฏิบัติตามแผน (Do) มีการดำเนินการ 6 ประการ ดังนี้

2.1 จัดกิจกรรมวิชาการตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ตามปฏิทินงานวิชาการ

2.2 วิเคราะห์แผนงาน/โครงการวิชาการเป็นระยะ ๆ เพื่อปรับเปลี่ยนให้เหมาะสม

2.3 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับเป้าหมายการจัดการศึกษาของชาติ และ
ความต้องการของนักเรียนและชุมชน

2.4 แสวงหาวิทยาการใหม่ ๆ และสื่อการสอนในชุมชนหรือท้องถิ่น มาใช้ประโยชน์ใน
การจัดการเรียนการสอน

2.5 จัดให้มีรูปแบบการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงที่หลากหลาย

2.6 วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน

3. การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) มีการดำเนินการ 5 ประการดังนี้

3.1 ติดตามตรวจสอบการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นและ
จัดหาเอกสารหลักสูตรให้มีจำนวนเพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานของครู

3.2 ตรวจสอบติดตามการปฏิบัติงานวิชาการให้เป็นไปตามแผนงาน/โครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ

3.3 ตรวจสอบ การสนับสนุน ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรตามสภาพความพร้อมของสถานศึกษานักเรียน และชุมชน

3.4 ตรวจสอบและวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเป้าหมายที่กำหนดเพื่อปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

3.5 ครูและบุคลากรมีโอกาสเข้ารับการประชุม อบรมทางวิชาการ มีการตรวจสอบผลการเข้าร่วมอย่างสม่ำเสมอ

4. การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Action) มีการดำเนินการ 5 ประการดังนี้

4.1 ประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการตามแผนงานโครงการและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การปฏิบัติงานวิชาการมีประสิทธิภาพ

4.2 นำผลการประเมินการปฏิบัติงานวิชาการมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4.3 ประเมินการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อปรับปรุง พัฒนาระบบการนิเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4.4 สร้าง และปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือวัดผลให้มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง

4.5 นำผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมาปรับปรุงการเรียนการสอน และตัดสินผลการเรียน

องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ประกอบด้วย 4 ปัจจัย ซึ่งแต่ละปัจจัยมีการดำเนินการ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร มี 8 ปัจจัยย่อยดังนี้

1.1 มีวิสัยทัศน์มีความสามารถในการปรับตัวและมีความเชื่อมั่นในตนเอง

1.2 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง

1.3 มีการบริหารอย่างมีคุณภาพ ยุติธรรม และมีจริยธรรม

1.4 ใช้ความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพประกอบการตัดสินใจ

1.5 มีการตัดสินใจสั่งการอย่างมีขั้นตอนและชัดเจน

1.6 มีการยกย่องชมเชยผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีผลงานดีเด่น

1.7 มีมนุษยสัมพันธ์มีจิตสาธารณะ และรับผิดชอบต่อสังคม

1.8 มินโยบาย แนวทาง และเป้าหมายชัดเจนในการบริหารการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในเชิงประจักษ์

2. วัฒนธรรมองค์กร มี 8 ปัจจัยย่อย ดังนี้

1. วัฒนธรรมองค์กรสามารถกำหนดรูปแบบพฤติกรรมของโรงเรียนได้
2. ช่วยหล่อหลอมให้คนในองค์กรเข้าใจกฎกติกาในการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข
3. ช่วยให้คนมีความเชื่อและมีพฤติกรรมไปในทิศทางเดียวกัน
4. ช่วยให้องค์กรบรรลุเป้าหมายขององค์กรได้โดยง่าย
5. วัฒนธรรมองค์กรมีอำนาจชักนำให้เกิดภาวะการณ์เรียนรู้ต่าง ๆ ที่สำคัญได้
6. ช่วยในการปรับตัวที่เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงต่อสภาพแวดล้อมทั้งภายในและ

ภายนอกโรงเรียน

7. ช่วยให้คนในองค์กรอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขและลดความขัดแย้ง
8. ช่วยสร้างสรรค์การรวมกลุ่มการค้นคว้าวิธีการปรับตัวในการทำงานและการใช้ชีวิต

3. สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ มี 6 ปัจจัยย่อย ดังนี้

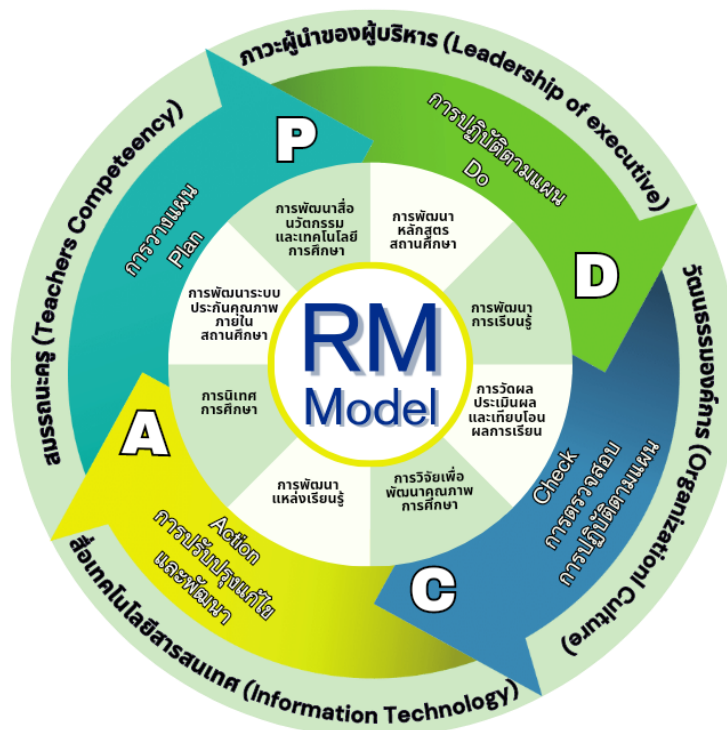
- 3.1 ช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้นผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้รวดเร็วขึ้น และผู้สอนมีเวลาให้ผู้เรียนมากขึ้น
- 3.2 ช่วยตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน ทำให้เกิดความเสมอภาคทางการศึกษาสร้างโอกาสให้ทุกคนเข้ารับการศึกษามากขึ้น
- 3.3 ช่วยให้การจัดการศึกษาตั้งอยู่บนรากฐานของวิธีการทางวิทยาศาสตร์และการดำเนินการที่เป็นระบบ
- 3.4 ทำให้ผู้เรียนมีความสนใจ สามารถเรียนรู้ได้ตามต้องการ และได้พบกับสภาพความจริงในชีวิตมากที่สุด
- 3.5 ช่วยให้การบริหารงานวิชาการเป็นระบบและสามารถรวบรวมจัดเก็บข้อมูลไว้ในรูปที่สามารถเรียกใช้ได้สะดวกรวดเร็วและไม่จำกัดจำนวนครั้ง
- 3.6 ช่วยให้การนำเสนอผลงานวิชาการการติดต่อสื่อสารการจัดส่งข้อมูลทำได้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

4. สมรรถนะครูมี 12 ปัจจัยย่อยดังนี้

- 4.1 สามารถวางแผนการปฏิบัติงานและปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนอย่างมีคุณภาพ ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์
- 4.2 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และพัฒนาผลงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4.3 สามารถศึกษาค้นคว้าหาความรู้ติดตามองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ
- 4.4 สามารถวางแผนและปฏิบัติงานเป็นทีมได้

- 4.5 ให้ความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุนเสริมสร้างให้กำลังใจเพื่อนร่วมงาน
- 4.6 สามารถสร้าง พัฒนาหลักสูตร และจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในเนื้อหาสาระที่ตนเองสอนได้
- 4.7 สามารถใช้และพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้
- 4.8 สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างหลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติวิชาและตามสภาพจริง
- 4.9 สามารถปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนด
- 4.10 สามารถจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้มีความสอดคล้องกัน
- 4.11 สามารถบริหารจัดการ การกำกับดูแลชั้นเรียน จัดบรรยากาศการเรียนรู้ จัดทำข้อมูลสารสนเทศ และเอกสารประจำชั้นเรียน
- 4.12 สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนางาน และดำเนินการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบโดยใช้กระบวนการวิจัย

ร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ดังแสดงในภาพที่ 4.3



ภาพที่ 4.3 รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ส่วนที่ 3 ผลการพัฒนาคู่่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ผู้วิจัยได้ทำการร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ให้สอดคล้องกับรูปแบบ เพื่อใช้ประกอบการดำเนินการบริหารงานวิชาการ จากนั้น นำคู่มือให้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 คน ร่วมกันอภิปรายกลุ่มเพื่อพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำคู่มือไปปฏิบัติ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการนำข้อมูลที่ได้นำไปปรับปรุงแก้ไขคู่มือให้มีความเหมาะสมในการนำไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริง จากการอภิปรายกลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน คือในภาพรวมของคู่มือมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริง

ผู้วิจัยได้สรุปข้อเสนอแนะในการจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการให้ประสบผลสำเร็จ ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษาต้องร่วมมือกันลงมือปฏิบัติปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องทุกคนต้องเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเอง และปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ
3. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการควรให้รายละเอียดเพิ่มเติมให้ครบ ซึ่งจะช่วยให้การนำไปปฏิบัติเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนยิ่งขึ้น
4. ควรกำหนดเป้าหมายของการบริหารงานวิชาการให้ชัดเจนและสามารถวัดได้จริงมากขึ้น

ผู้วิจัยได้ปรับปรุงร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ตามข้อเสนอแนะ ทำให้ได้คู่มือที่มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ ประกอบด้วย 1) หลักการสำคัญ 2) วัตถุประสงค์ 3) องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ 4) ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 5) กระบวนการบริหารงานวิชาการ 6) ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ และ 7) วิธีดำเนินการตามรูปแบบ

ส่วนที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะจากการอภิปรายกลุ่ม ไปปรับปรุงแก้ไขรูปแบบแล้วหลังจากนั้น ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์กับ กลุ่มเป้าหมายในการประเมินรูปแบบ จำนวน 23 คน ดังแสดงในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสม ความเป็นไปได้และ

ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิด
วงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านความเหมาะสม			
1. รูปแบบนี้มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา	4.17	0.83	มาก
2. รูปแบบนี้มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามขอบข่าย การบริหารงานวิชาการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา	4.39	0.58	มาก
3. รูปแบบนี้ได้ระบอบองค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการได้อย่าง ชัดเจน ครอบคลุม เหมาะสม	4.48	0.73	มาก
4. กระบวนการดำเนินงานตามรูปแบบมีความชัดเจน เหมาะสม และ นำไปปฏิบัติได้	3.87	0.55	มาก
5. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีบทบาท หน้าที่ชัดเจน เหมาะสม	3.83	0.65	มาก
รวม	4.15	0.72	มาก
2. ด้านความเป็นไปได้			
6. รูปแบบนี้สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้	4.29	0.62	มาก
7. รูปแบบนี้สามารถยอมรับได้จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	4.22	0.85	มาก
8. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะนำรูปแบบนี้ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน	4.30	0.47	มาก
รวม	4.26	0.66	มาก
3. ด้านความเป็นประโยชน์			
9. รูปแบบนี้มีประโยชน์ต่อโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา	3.91	0.51	มาก
10. การนำรูปแบบนี้ไปใช้จะทำให้โรงเรียนมีความมั่นใจใน การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	4.13	0.69	มาก
11. ข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติตามรูปแบบนี้จะเป็นแนวทางใน การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	4.09	0.29	มาก
รวม	4.04	0.53	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้ง 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความเป็นไปได้ ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.66) ด้านความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.72) และด้านความเป็นประโยชน์ ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.53)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ รูปแบบนี้ได้ระบุงบองค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการได้อย่างชัดเจน ครอบคลุม เหมาะสม ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.73) รูปแบบนี้มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.58) และรูปแบบนี้มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.83)

ด้านความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะนำรูปแบบนี้ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.47) รูปแบบนี้สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้ ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.62) และรูปแบบนี้สามารถยอมรับได้จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.85)

ด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การนำรูปแบบนี้ไปใช้จะทำให้โรงเรียนมีความมั่นใจในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.69) ข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติตามรูปแบบนี้จะเป็นแนวทางในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.29) และรูปแบบนี้มีประโยชน์ต่อโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.51)

3. ข้อคิดเห็น/ เสนอแนะในการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 มีดังนี้

3.1 ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายและแจ้งครู บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการทราบถึงภารกิจที่ต้องปฏิบัติและทุกคนเต็มใจที่จะร่วมกันพัฒนางานวิชาการ

3.2 ครูและบุคลากรของสถานศึกษาทุกคนต้องพร้อมใจเข้าร่วมดำเนินกิจกรรมตามแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนด้วยความเต็มใจ

3.3 การนำรูปแบบนี้ไปปรับใช้ให้ได้ประสิทธิผลสูงสุดจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพ และสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย รวมทั้งความพร้อมของ

ทรัพยากรทางการศึกษา ได้แก่ บุคลากร (ครู) งบประมาณ เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่ได้มาตรฐานและทันสมัย

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้นำ ข้อคิดเห็น/ เสนอแนะไปปรับปรุงรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

ตอนที่ 3 ผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ผลการวิจัยในขั้นตอนนี้ จำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการทดลองการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

หลังจากที่ได้ร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ผ่านการยืนยันความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์แล้ว ได้นำมาทดลองใช้ในโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 101 คน ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

การเตรียมการ

การเตรียมการดำเนินการตามกระบวนการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

1. ชี้แจงรายละเอียดของรูปแบบการบริหารงานตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของโรงเรียน
2. สร้างความตระหนักในการดำเนินการตามรูปแบบการบริหารงานตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของโรงเรียน

การดำเนินการตามกระบวนการบริหารงานวิชาการมี 4 ขั้นตอน

1. ขั้นตอนการวางแผน (Plan) มีการดำเนินการ 6 ประการดังนี้
 - 1.1 ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ร่วมกันศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ
 - 1.2 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานโครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ

1.3 โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอย่างชัดเจนและเอื้อต่อการปฏิบัติงาน

1.4 โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการได้อย่างเหมาะสมสามารถปฏิบัติงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 โรงเรียนมีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานวิชาการตามแผนงานโครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ

1.6 โรงเรียนมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ระเบียบปฏิบัติของครูในการปฏิบัติงานวิชาการเป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน

2. ขั้นตอนการดำเนินการปฏิบัติตามแผน (Do) มีการดำเนินการ 6 ประการ ดังนี้

2.1 ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ดำเนินการจัดกิจกรรมวิชาการตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ตามปฏิทินงานวิชาการ

2.2 ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ดำเนินการวิเคราะห์แผนงาน/โครงการวิชาการเป็นระยะ ๆ เพื่อปรับแผนให้เหมาะสม

2.3 โรงเรียนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับเป้าหมายการจัดการศึกษาของชาติ และความต้องการของนักเรียนและชุมชน

2.4 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากร แสวงหาวิทยาการใหม่ ๆ และสื่อการสอนในชุมชนหรือท้องถิ่น มาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน

2.5 โรงเรียนดำเนินการจัดให้มีรูปแบบการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงที่หลากหลาย

2.6 ครูและบุคลากร วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน

3. ขั้นตอนการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) มีการดำเนินการ 5 ประการดังนี้

3.1 โรงเรียนมีการติดตามตรวจสอบการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นและจัดหาเอกสารหลักสูตรให้มีจำนวนเพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานของครู

3.2 โรงเรียนมีการตรวจสอบติดตามการปฏิบัติงานวิชาการให้เป็นไปตามแผนงาน/โครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ

3.3 ผู้บริหารมีการตรวจสอบ การสนับสนุน ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรตามสภาพความพร้อมของสถานศึกษานักเรียนและชุมชน

3.4 โรงเรียนมีการตรวจสอบและวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเป้าหมายที่กำหนดเพื่อปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

3.5 ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ครูและบุคลากรมีโอกาสเข้ารับการประชุม อบรมทางวิชาการ มีการตรวจสอบผลการเข้าร่วมอย่างสม่ำเสมอ

4. ขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Action) มีการดำเนินการ 5 ประการดังนี้

4.1 โรงเรียนจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการตามแผนงานโครงการและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การปฏิบัติงานวิชาการมีประสิทธิภาพ

4.2 โรงเรียนนำผลการประเมินการปฏิบัติงานวิชาการมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4.3 โรงเรียนมีการประเมินการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อปรับปรุง พัฒนาระบบการนิเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4.4 โรงเรียนมีการสร้าง และปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือวัดผลให้มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง

4.5 ครูและบุคลากรนำผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมาปรับปรุงการเรียนการสอนและตัดสินผลการเรียน

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ผู้วิจัยได้ประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 จากผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ปีการศึกษา 2563-2564 ดังแสดงในตารางที่ 4.14-4.21

ตารางที่ 4.14 ร้อยละของคะแนนผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563-2564 ตามรายด้าน

ด้านที่ทำการประเมิน	ร้อยละของคะแนน		ผลพัฒนาการ
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	
ด้านคณิตศาสตร์	38.90	90.50	+51.60
ด้านภาษาไทย	24.80	96.62	+74.82
รวม 2 ด้าน	31.85	95.06	+63.21

จากตารางที่ 4.14 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีระดับคะแนนผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) เพิ่มขึ้นทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านคณิตศาสตร์ จากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 38.90 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 90.50 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการพบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวก ในด้านภาษาไทย จากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 24.80 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 96.62 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการพบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวก โดยเมื่อคิดรวมคะแนนทั้งสองด้าน พบว่า มีผลพัฒนาการในเชิงบวก

ตารางที่ 4.15 ร้อยละของคะแนนผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563-2564 ด้านคณิตศาสตร์ ตามรายละเอียด

สาระที่ทำการประเมิน	ร้อยละของคะแนน		ผลพัฒนาการ
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	
สาระที่ 1 จำนวนและพีชคณิต	24.80	99.25	+74.45
สาระที่ 2 การวัดและเรขาคณิต	25.90	100.00	+74.10
สาระที่ 3 สถิติและความน่าจะเป็น	13.33	100.00	+86.67

จากตารางที่ 4.15 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีระดับคะแนนผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) ในรายวิชาคณิตศาสตร์ รายละเอียดเพิ่มขึ้นทุกสาระ คือ สาระที่ 3 สถิติและความน่าจะเป็น พบว่า มีผลคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 มากที่สุด จากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 13.33 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 100.00 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการพบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวก รองลงมาคือสาระที่ 1 จำนวนและพีชคณิต จากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 24.80 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 99.25 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการพบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวก

ตารางที่ 4.16 ร้อยละของคะแนนผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563-2564 ด้านภาษาไทย ตามรายละเอียด

สาระที่ทำการประเมิน	ร้อยละของคะแนน		ผลพัฒนาการ
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	
สาระที่ 1 การอ่าน	46.66	91.66	+45.00
สาระที่ 2 การเขียน	39.41	96.32	+56.91
สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด	40.00	87.50	+47.50
สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย	31.41	84.91	+53.50
สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม	30.00	93.75	+63.75

จากตารางที่ 4.16 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีระดับคะแนนผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) ในรายวิชาภาษาไทยรายละเอียดเพิ่มขึ้นทุกสาระ คือ สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม พบว่า มีผลคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 มากที่สุด จากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 30.00 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 93.75 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการ พบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวก รองลงมาคือสาระที่ 2 การเขียน จากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 39.41 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 96.32 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการ พบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวก

ตารางที่ 4.17 ร้อยละของคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2564 ตามรายวิชา

วิชาที่ทำการประเมิน	ร้อยละของคะแนน		ผลพัฒนาการ
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	
ภาษาไทย	35.14	53.62	+18.48
คณิตศาสตร์	20.56	36.20	+15.64
วิทยาศาสตร์	32.42	33.68	+1.26
ภาษาอังกฤษ	22.78	34.31	+11.53
เฉลี่ยรวม	27.73	40.19	+12.46

จากตารางที่ 4.17 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) เพิ่มขึ้นทุกรายวิชา คือ วิชาภาษาไทย จากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 35.14 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 53.62 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการ พบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวก วิชาคณิตศาสตร์ จากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 20.56 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 36.20 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการ พบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวก วิชาวิทยาศาสตร์ จากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 32.42 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 33.68 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการ พบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวกและวิชาภาษาอังกฤษ จากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 22.78 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 34.31 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการ พบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวก โดยเมื่อพิจารณาผลคะแนนเฉลี่ยรวมทุกรายวิชา พบว่า มีระดับคะแนนเพิ่มขึ้นจากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 27.73 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 40.19 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการ พบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวก

ตารางที่ 4.18 ร้อยละของคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดี (O-NET) ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2564 วิชาภาษาไทย ตามรายละเอียด

สาระที่ทำการประเมิน	ร้อยละของคะแนน		ผลพัฒนาการ
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	
สาระที่ 1 การอ่าน	40.00	47.78	+7.78
สาระที่ 2 การเขียน	42.78	59.11	+16.33
สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด	28.89	80.00	+51.11
สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย	23.33	52.22	+28.89
สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม	40.00	28.89	-11.11

จากตารางที่ 4.18 พบว่า นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดี (O-NET) ในรายวิชาภาษาไทย พบว่า สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด มีระดับผลคะแนนเพิ่มขึ้นสูงที่สุด จากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 28.89 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 80.00 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการ พบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวก รองลงมาคือ สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย พบว่า มีผลคะแนนการทดสอบเพิ่มขึ้น จากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 23.33 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 52.22 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการ พบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวก ส่วนในสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม พบว่า มีค่าคะแนนลดลง จากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 40.00 ลดเหลือ ร้อยละ 28.89 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการ พบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นลบ

ตารางที่ 4.19 ร้อยละของคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดี (O-NET) ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2564 วิชาภาษาอังกฤษ ตามรายละเอียด

สาระที่ทำการประเมิน	ร้อยละของคะแนน		ผลพัฒนาการ
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	
สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร	22.65	33.94	+11.29
สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม	29.17	42.22	+13.05
สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์ชุมชนและโลก	14.81	35.00	+20.19

จากตารางที่ 4.19 พบว่า นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดี (O-NET) ในรายวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า สาระที่ 3 ภาษากับ

ความสัมพันธ์ชุมชนและโลก มีระดับผลคะแนนเพิ่มขึ้นสูงสุด จากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 14.81 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 35.00 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการ พบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวก รองลงมาคือ สารที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม พบว่า มีผลคะแนนการทดสอบเพิ่มขึ้น จากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 29.17 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 42.22 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการ พบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวก

ตารางที่ 4.20 ร้อยละของคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2564 วิชาคณิตศาสตร์ ตามรายละเอียด

สาระที่ทำการประเมิน	ร้อยละของคะแนน		ผลพัฒนาการ
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	
สาระที่ 1 จำนวนและพีชคณิต	18.52	25.03	+6.51
สาระที่ 2 การวัดและเรขาคณิต	25.40	48.60	+23.20
สาระที่ 3 สถิติและความน่าจะเป็น	22.22	38.47	+16.25

จากตารางที่ 4.20 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ในรายวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า สารที่ 2 การวัดและเรขาคณิต มีระดับผลคะแนนเพิ่มขึ้นสูงสุด จากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 25.40 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 48.60 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการ พบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวก รองลงมาคือ สารที่ 3 สถิติและความน่าจะเป็น พบว่า มีผลคะแนนการทดสอบเพิ่มขึ้น จากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 22.22 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 38.47 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการ พบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวก

ตารางที่ 4.21 ร้อยละของคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2564 วิชาวิทยาศาสตร์ ตามรายละเอียด

สาระที่ทำการประเมิน	ร้อยละของคะแนน		ผลพัฒนาการ
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	
สาระที่ 1 วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	33.78	36.67	+2.89
สาระที่ 2 วิทยาศาสตร์กายภาพ	37.33	31.85	-5.48
สาระที่ 3 วิทยาศาสตร์ โลก และ อวกาศ	29.63	22.67	-6.96
สาระที่ 4 เทคโนโลยี	11.11	20.00	+8.89

จากตารางที่ 4.21 ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีระดับคะแนนผล การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ พบว่า สารที่ 4 เทคโนโลยี มีระดับผลคะแนนเพิ่มขึ้นสูงที่สุด จากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 11.11 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 20.00 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการพบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวก รองลงมา คือ สารที่ 1 วิทยาศาสตร์ชีวภาพ พบว่า มีผลคะแนนการทดสอบเพิ่มขึ้น จากระดับผลคะแนนในปี การศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 33.78 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 36.67 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการ พบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวก ส่วนสาระวิชาที่มีคะแนนลดน้อยลง และมีพัฒนาการเป็นลบคือ สารที่ 2 วิทยาศาสตร์กายภาพ และสารที่ 3 วิทยาศาสตร์ โลกและอวกาศ

ตอนที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ผู้วิจัยได้ประเมินความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 23 คน ที่มีต่อรูปแบบ การบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทาง การศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ดังแสดงในตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารงาน วิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทาง การศึกษาโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หนองคาย เขต 1

การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขั้นตอนการวางแผน (Plan)			
1. ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาความต้องการ เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ	4.52	0.73	มากที่สุด
2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน โครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและ ความต้องการในการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ	4.13	0.69	มาก
3. โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอย่าง ชัดเจนและเอื้อต่อการปฏิบัติงาน	4.22	0.42	มาก
4. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการได้อย่าง เหมาะสมสามารถปฏิบัติงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ	3.96	0.56	มาก

(ต่อ)

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
5. โรงเรียนมีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานวิชาการตามแผนงาน โครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ	4.17	0.72	มาก
6. โรงเรียนมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ระเบียบปฏิบัติของครูใน การปฏิบัติงานวิชาการเป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน	4.09	0.29	มาก
รวม	4.18	0.61	มาก
ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน (Do)			
1. ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ดำเนินการจัดกิจกรรมวิชาการตาม แผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ตามปฏิทินงานวิชาการ	4.61	0.50	มากที่สุด
2. ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ดำเนินการวิเคราะห์แผนงาน/ โครงการวิชาการเป็นระยะ ๆ เพื่อปรับแผนให้เหมาะสม	4.22	0.85	มาก
3. โรงเรียนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย การจัดการศึกษาของชาติ และความต้องการของนักเรียนและชุมชน	4.30	0.47	มาก
4. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากร แสวงหาวิทยาการ ใหม่ ๆ และสื่อการสอนในชุมชนหรือท้องถิ่น มาใช้ประโยชน์ใน การจัดการเรียนการสอน	4.65	0.57	มากที่สุด
5. โรงเรียนดำเนินการจัดให้มีรูปแบบการวัดผลประเมินผลตาม สภาพจริงที่หลากหลาย	4.35	0.88	มาก
6. ครูและบุคลากร วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และนำผลมา ปรับปรุงการเรียนการสอน	4.39	0.50	มาก
รวม	4.42	0.66	มาก
ขั้นตอนการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check)			
1. โรงเรียนมีการติดตามตรวจสอบการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่ สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นและจัดหาเอกสารหลักสูตรให้มีจำนวน เพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานของครู	4.48	0.73	มาก
2. โรงเรียนมีการตรวจสอบติดตามการปฏิบัติงานวิชาการให้เป็นไป ตามแผนงาน/โครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ	4.00	0.74	มาก

(ต่อ)

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
3. ผู้บริหารมีการตรวจสอบ การสนับสนุน ปรับปรุง และพัฒนา กระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด บรรลุตาม จุดมุ่งหมายของหลักสูตรตามสภาพความพร้อมของสถานศึกษา นักเรียนและชุมชน	4.70	0.56	มากที่สุด
4. โรงเรียนมีการตรวจสอบและวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามเป้าหมายที่กำหนดเพื่อปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียน การสอน	3.87	0.55	มาก
5. ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ครูและบุคลากรมีโอกาสเข้ารับ การประชุม อบรมทางวิชาการ มีการตรวจสอบผลการเข้าร่วมอย่าง สม่ำเสมอ	3.78	0.67	มาก
รวม	4.17	0.74	มาก
ขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Action)			
1. โรงเรียนจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการตาม แผนงานโครงการและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ การปฏิบัติงานวิชาการมีประสิทธิภาพ	4.26	0.81	มาก
2. โรงเรียนนำผลการประเมินการปฏิบัติงานวิชาการมาใช้เป็นข้อมูล ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.43	0.59	มาก
3. โรงเรียนมีการประเมินการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อปรับปรุง พัฒนาระบบการนิเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	4.57	0.66	มากที่สุด
4. โรงเรียนมีการสร้าง และปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือวัดผลให้มี มาตรฐานและมีประสิทธิภาพเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง	3.96	0.56	มาก
5. ครูและบุคลากรนำผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนมาปรับปรุงการเรียนการสอนและตัดสินผลการเรียน	3.83	0.65	มาก
รวม	4.21	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้ง 4 ขั้นตอน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน (Do) ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.66)

ขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Action) ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.71) ขั้นตอนการวางแผน (Plan) ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.61) และขั้นตอนการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.74)

เมื่อพิจารณาเป็นรายขั้นตอน พบว่า

ขั้นตอนการวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาความต้องการ เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.73) ข้อ 3 โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอย่างชัดเจนและเอื้อต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.42) และข้อ 5 โรงเรียนมีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานวิชาการตามแผนงานโครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.72)

ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน (Do) อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 4 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากร แสวงหาวิทยาการใหม่ ๆ และสื่อการสอนในชุมชนหรือท้องถิ่น มาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.57) ข้อ 1 ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ดำเนินการจัดกิจกรรมวิชาการตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ตามปฏิทินงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.50) และข้อ 6 ครูและบุคลากร วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.50)

ขั้นตอนการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 3 ผู้บริหารมีการตรวจสอบ การสนับสนุน ปรับปรุง และพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรตามสภาพความพร้อมของสถานศึกษานักเรียนและชุมชน ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.56) ข้อ 1 โรงเรียนมีการติดตามตรวจสอบการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นและจัดหาเอกสารหลักสูตรให้มีจำนวนเพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานของครู ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.73) และข้อ 2 โรงเรียนมีการตรวจสอบติดตามการปฏิบัติงานวิชาการให้เป็นไปตามแผนงาน/โครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.74)

ขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Action) อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 3 โรงเรียนมีการประเมินการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อปรับปรุง พัฒนาระบบการนิเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.66) ข้อ 2 โรงเรียนนำผลการประเมินการปฏิบัติงานวิชาการมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.59) และข้อ 1 โรงเรียนจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการตามแผนงานโครงการและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การปฏิบัติงานวิชาการมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.81)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิด
วงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการและ
ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตาม
แนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 3) เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ
RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 4) เพื่อประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบ
การบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทาง
การศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1
วิธีดำเนินการวิจัย แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการและปัจจัย
ส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา จำนวน 23 คน และ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คือ
ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีผลงานยอดเยี่ยม จำนวน 5 คน ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารงาน
วิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียน
ร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คือ
ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 คน ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model
ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 กลุ่มเป้าหมาย คือผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียน โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา จำนวน 101 คน ขั้นตอนที่ 4 ประเมิน
ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่
ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 จำนวน
23 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบสอบถามแบบมาตราส่วน 5 ระดับ 2) แบบสัมภาษณ์เชิง
ลึก (In-Depth Interview) 3) แบบประเมินรูปแบบ และ 4) แบบอภิปรายกลุ่ม (Focus Group Discussion)

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการอภิปรายกลุ่มใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และสถิติที่ใช้ ได้แก่ 1) ร้อยละ 2) ค่าเฉลี่ย และ 3) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.1 สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

5.1.1 ผลการศึกษาศาภาพการบริหารงานวิชาการและปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ แบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 การบริหารงานวิชาการ พบว่า มีข้อบ่งชี้หลัก 8 งาน ได้แก่ งานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา งานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ งานการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน งานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา งานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ งานการนิเทศการศึกษา งานการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา งานการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาและสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก งานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งานการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา งานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ งานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา มี 4 ปัจจัย ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สมรรถนะครู สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์กร

5.1.2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 พบว่า มี 3 องค์ประกอบหลัก คือ องค์ประกอบที่ 1 ข้อบ่งชี้ การบริหารงานวิชาการ มี 8 งาน ได้แก่ 1) งานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) งานพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ 3) งานการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 4) งานการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา 5) งานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 6) งานการนิเทศการศึกษา 7) งานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 8) งานการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผน (Plan) 2) การปฏิบัติตามแผน (Do) 3) การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) 4) การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Action) และองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ มี 4 ปัจจัย ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) สมรรถนะครู 3) สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) วัฒนธรรมองค์กร

5.1.3 ผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หนองคาย เขต 1 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีระดับคะแนนผลการทดสอบความสามารถ

พื้นฐานระดับชาติ (NT) เพิ่มขึ้นทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านคณิตศาสตร์ จากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 38.90 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 90.50 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการ พบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวก ในด้านภาษาไทย จากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 24.80 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 96.62 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการพบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวก โดยเมื่อคิดรวมคะแนนทั้งสองด้าน พบว่า มีผลพัฒนาการในเชิงบวก นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีระดับคะแนนผลทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) เพิ่มขึ้นทุกรายวิชา คือ วิชาภาษาไทย จากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 35.14 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 53.62 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการพบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวก วิชาคณิตศาสตร์ จากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 20.56 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 36.20 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการ พบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวก วิชาวิทยาศาสตร์ จากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 32.42 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 33.68 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการ พบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวกและวิชาภาษาอังกฤษ จากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 22.78 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 34.31 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการ พบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวก โดยเมื่อพิจารณาผลคะแนนเฉลี่ยรวมทุกรายวิชา พบว่า มีระดับคะแนนเพิ่มขึ้นจากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 27.73 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 40.19 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการ พบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวก

5.1.4 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 พบว่า ความพึงพอใจของผู้บริหาร คณะครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ที่มีต่อรูปแบบอยู่ในระดับมาก

5.2 อภิปรายผล

ผลการวิจัยนำมาอภิปรายได้ดังนี้

5.2.1 สภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก งานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา งานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ งานการพัฒนาลัทธิฐานสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนเข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีจุดมุ่งหมายยกระดับการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กมลรัตน์ แก่นจันทร์ (2560, น. 141-223) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า สภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 3 โดยรวม มีสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัย สุประวิทย์ ทิพย์โพธิ์ (2563, น. 241) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ธัญญรัตน์ ทองทิพย์ (2563, น. 79-81) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการโดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA) ของโรงเรียนในเขตห้วยขวาง สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการ โดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA) ของ โรงเรียนในเขตห้วยขวาง สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

5.2.2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 พบว่า มี 3 องค์ประกอบหลัก คือ 1) ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 2) กระบวนการบริหารงานวิชาการ และ 3) ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ ซึ่งแต่ละองค์ประกอบหลักจะมีองค์ประกอบย่อยที่สัมพันธ์กันและเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การบริหารงานวิชาการซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของโรงเรียน ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่นำไปสู่การพัฒนาที่สูงกว่ามาตรฐาน จะต้องมีการกำหนดภารกิจ/ขอบข่ายงานหลักให้ชัดเจน โดยคำนึงถึงเป้าหมายและทำงานเชิงรุกด้วยความทุ่มเทตามกระบวนการบริหารอย่างเป็นระบบ อาศัยปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการเข้ามาปฏิรูประบบการบริหาร และปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงาน สร้างวิสัยทัศน์ใหม่ร่วมกัน ในภาพบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวย และมีความพร้อมด้านทรัพยากรทางการศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของ Husen and Postlethwaite (1994) ที่กล่าวว่ารูปแบบเป็นส่วนหนึ่งในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันขององค์ประกอบอย่างเป็นระบบโดยใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์นำเสนอรูปแบบมาใช้ประโยชน์ นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุประวีณ์ ทิพย์โพธิ์ (2562, น. 241) ที่ได้พัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 พบว่า มี 3 องค์ประกอบหลัก คือ 1) ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ มี 9 องค์ประกอบย่อย 2) กระบวนการบริหารงานวิชาการ มี 4 องค์ประกอบย่อย และ 3) ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศ มี 6 องค์ประกอบย่อย และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อมรดา พุทธินันท์ (2561, น. 176) ที่ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า มี 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการ มี 4 ด้าน 2) ภารกิจและขอบข่ายงานวิชาการ ในโรงเรียน มี 9 ด้าน 3) กระบวนการบริหารงานวิชาการ มี 4 ด้าน 4) การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ มี 2 ด้าน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรรณวิภา สมสะอาด (2564, น. 148-235) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางวิชาชีพของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผลการศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางวิชาชีพของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา ได้รูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางวิชาชีพของนักเรียน

ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่ 1) หลักการและวัตถุประสงค์ 2) ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 3) กระบวนการบริหารงานวิชาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางวิชาชีพของนักเรียน และ 4) ผลผลิตและปัจจัยแห่งความสำเร็จ

องค์ประกอบที่ 1 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

ผลการวิจัย พบว่า มี 8 งาน ได้แก่ 1) งานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) งานการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) งานการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 4) งานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) งานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 6) งานการนิเทศการศึกษา 7) งานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 8) งานการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ทั้ง 8 งาน เป็นภารกิจหลักของงานวิชาการซึ่งการบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักในการบริหารสถานศึกษา ไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ เนื่องจากเกี่ยวข้องกับ การพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษา และเกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษาซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องโดยตรง หรือทางอ้อมขึ้นอยู่กับลักษณะของงานนั้น มีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจ การบริหารและจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 (กฎกระทรวง, 2550, น. 3) ด้านขอบข่ายการบริหารงาน วิชาการที่กำหนดไว้ 17 งาน สอดคล้องและครอบคลุมกับขอบข่ายและภารกิจตามที่ สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, น. 41) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, น. 6-7) ได้กำหนดไว้และจากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัย พบว่า องค์ประกอบย่อย ทั้ง 9 องค์ประกอบ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อมรดา พุทธินันท์ (2561, น. 176) ได้วิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการวิจัย พบว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมี 9 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตร 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 4) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี การศึกษา 5) การนิเทศการศึกษา 6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 7) การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา และ 8) การวัดผล ประเมิน และการเทียบโอนผลการเรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อภิรดา บุญโยประการ (2562, น. 102-143) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนแม่เหล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 พบว่า บริบทด้านงานวิชาการของโรงเรียน แม่เหล็ก ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ 1) งานพัฒนาหลักสูตร 2) งานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) งานวัด และประเมินผล 4) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี 5) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และ 6) การวิจัย และประกัน คุณภาพการศึกษา

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา แต่ละงานนำมาอภิปรายได้ดังนี้

1. งานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรเป็นหลักและหัวใจสำคัญของการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่เป้าหมายของการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรจะทำให้การจัดการศึกษาดำเนินไปด้วยดีแก่ทุกฝ่ายและช่วยในการกำหนดทิศทางด้านวิชาการให้สัมฤทธิ์ผลบรรลุตามเป้าหมาย สอดคล้องกับ Doll (1996, p. 5) ที่ได้กล่าวไว้ว่า หลักสูตรเป็นรายการของประสบการณ์ที่มีความสำคัญต่อสถานศึกษาที่จะนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียน ซึ่งประสบการณ์ต่าง ๆ เหล่านั้นสถานศึกษาได้มีการวางแผนไว้เป็นรูปธรรมก่อนล่วงหน้าว่าจะจัดการเรียนการสอนอย่างไรที่ก่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผล สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สาคร มหาหิงค์ (2560, น. 7) ที่ได้ศึกษาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 พบว่า ในการดำเนินงานการพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้นำทางวิชาการโดย ให้ความสำคัญกับการวางแผนการกำกับดูแลหลักสูตรสถานศึกษา ครูควรนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติกับนักเรียนที่เป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง ควรประชุม อบรมชี้แจงผู้ปกครองให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องหลักสูตรและการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา และควรมีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนเพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาด้วย

2. งานการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เป็นกระบวนการที่สำคัญในการทำกิจกรรมที่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ผู้เรียนเรียนรู้ ฝึกปฏิบัติ จากประสบการณ์จริง สอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2553, น. 15-16) ที่กล่าวโดยสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 นั้น จะต้องใช้กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย ครูผู้สอนจะต้องรู้และเข้าใจแนวคิดการจัดการเรียนรู้และผลที่เกิดกับนักเรียนแล้วนำมาจัดการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาของผู้เรียนตามหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ดังกล่าว สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุรียนต์ ไซยมาตร (2562, น. 102-124) ได้ศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 พบว่า แนวทางการดำเนินงานการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 พบว่า มีแนวทางการดำเนินงาน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจัดการเรียนการสอนของครู ควรจัดให้มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่นตามความสนใจความต้องการและความถนัดของผู้เรียนโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ เติบโตตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคล มีการตรวจสอบและประเมินผลความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ 2) ด้านการบริหารจัดการ ควรมีการดำเนินการบริหารและจัดการของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับวิชาการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อมูลสารสนเทศ และสภาพแวดล้อม โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัด

การศึกษาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ควรมีการสร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ตนเอง ได้เรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริง มีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา 4) ด้านบริบท สิ่งแวดล้อม แหล่งเรียนรู้และชุมชน ควรมีการจัดบริบท และสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องต่อการจัดการเรียนการสอนทั้งสภาพห้องเรียน อาคาร สถานที่ แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายภายในสถานศึกษาและในชุมชน ปรากฏชาวบ้าน ภูมิปัญญาท้องถิ่น วิทยากรภายนอก ผู้ปกครอง ชุมชน ที่มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้

3. งานการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ในการตรวจสอบว่า ผู้เรียนสามารถบรรลุผลตามหลักสูตรจำเป็นต้องมีการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับความต้องการของการวัด ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 69) ได้กล่าวว่า เป็นข้อมูลสะท้อนให้ผู้สอนทราบถึงผลการจัดการเรียนการสอนของตนและพัฒนาการของผู้เรียน ดังนั้น ข้อมูลที่เกิดจากการวัดผลและประเมินผลที่มีคุณภาพจะสามารถนำไปใช้ได้อย่างเป็นประโยชน์ ตรงตามเป้าหมาย และคุ้มค่าต่อการปฏิบัติงาน การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนใน ศตวรรษที่ 21 ควรมีการนำเทคโนโลยีช่วยในการทดสอบการจัดทำคลังข้อสอบออนไลน์ สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ อนุวัติ คุณแก้ว (2560, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาการวิจัย และพัฒนารูปแบบการวัดผลและ ประเมินผล การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สู่การศึกษา 4.0 พบว่า การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ต้องนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทดสอบ มีการทดสอบที่หลากหลาย เน้นการประเมินตาม สภาพจริง และการปฏิบัติให้มีการประเมินด้วยบุคคลหลายกลุ่ม เช่น นักเรียน เพื่อน และผู้ปกครอง และ นำผลการประเมินไปพัฒนาการเรียนการสอน

4. งานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในการพัฒนาการเรียนการสอนที่ถูกต้องสมบูรณ์ จะต้องอาศัยการศึกษาวิจัยควบคู่ไปด้วยเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ และความจำเป็นของบริบท สถานศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรให้ความสนใจและสนับสนุนการวิจัย เตรียมครูผู้สอนให้มีพื้นฐานความรู้ทางด้านการวิจัยและส่งเสริมให้ครูใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนา นักเรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ กนกจิต สีดวง (2558, น. 78-79) ที่ศึกษาการส่งเสริม การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 3 พบว่า ปัญหาของการทำวิจัยของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือขาดงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัย ทรัพยากร และแหล่งเรียนรู้ เพื่อใช้ศึกษาและค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยมีไม่เพียงพอ และ โรงเรียนยังขาดการเผยแพร่ผลงานวิจัยโรงเรียนจึงควรจัดให้มีการนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนทุกสิ้นปี การศึกษาและควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูเพื่อขยายผล ให้กับเพื่อนครูหรือผู้ที่สนใจได้ศึกษาได้ นำไปเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5. งานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ควรพัฒนาและสนับสนุนให้ผู้เรียนใฝ่เรียนรู้ แสวงหาความรู้และเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ช่วยเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ มีการจัดทำฐานข้อมูลและแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ที่ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้อย่างเท่าเทียมกัน ดังนั้นสถานศึกษาจึงต้องจัดแหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะดังกล่าว สอดคล้องกับภารกิจการดำเนินงานการพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, น. 45-46) ได้กำหนดกล่าวโดยสรุปไว้ว่า สถานศึกษาควรจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในสถานศึกษา ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการพัฒนาปรับปรุงแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ จัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการ เรียนรู้ของผู้เรียนและของสถานศึกษา สอดคล้องกับผลการวิจัยวิจัยของ ครองสิทธิ์ บุตรสุวรรณ (2561, น. 77-128) ได้ศึกษาการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนบ้านท่าหนองพันทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 พบว่า มีการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนโดยปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการระบบดูแลและสภาพแวดล้อมแต่ละแห่งในดีขึ้นจากการประเมินของคณะกรรมการการนิเทศติดตาม โดยรวมอยู่ในระดับมากและผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมีสถิติใน การเข้ามาใช้บริการแหล่งเรียนรู้เพิ่มมากขึ้นทุกแหล่งเรียนรู้เช่นกัน

6. งานการนิเทศการศึกษา เป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนส่งเสริมคุณภาพการทำงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาตามความต้องการและความจำเป็นซึ่งเป็นกระบวนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของ Harris (1985, pp. 318-319) ที่กล่าวไว้ว่า จุดมุ่งหมายการนิเทศการศึกษา คือ เพื่อการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้นช่วยพัฒนาการสอนโดยมีเป้าหมายสูงสุดอยู่ที่นักเรียนช่วยประสานความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้นิเทศกับผู้ถูกนิเทศและช่วยสร้างขวัญกำลังใจในการทำงานให้แก่บุคลากร สอดคล้องกับแนวคิดของ Glickman (2004, p. 11) ที่ได้กล่าวถึงการนิเทศการศึกษาว่าเป็นการจัดการบริหารการศึกษาด้านหนึ่ง เป็นการชี้แนะให้ความช่วยเหลือความร่วมมือกับครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครูเพิ่มคุณภาพของนักเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของการศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์(2556, น. 3) ที่กล่าวว่า การนิเทศการศึกษามีถึง กระบวนการจัดบริหารการศึกษาเพื่อชี้แนะให้ความช่วยเหลือ และความร่วมมือกับครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครูและเพิ่มคุณภาพของนักเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของการศึกษา และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิชญ์สิขา พงษ์พันแพงพาง (2562, น. 19) ได้ศึกษาการนิเทศกับการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอนในยุคศตวรรษที่ 21 พบว่า รูปแบบการนิเทศการสอนเพื่อพัฒนา สมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ต้องคำนึงถึงผู้สอน และรูปแบบการนิเทศการสอนส่งเสริมความสามารถ ในการพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียน

พัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 โดยไปมุ่งการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามเป้าหมายเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู การสนับสนุนจากผู้บริหารโดยการสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้นิเทศ การมีส่วนร่วมของผู้สอน การดูแลความเป็นอยู่ของผู้สอน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่งของกระบวนการพัฒนาการนิเทศ

7. งานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นระบบที่นำไปสู่การกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยองค์รวม ทำให้สถานศึกษาทุกแห่งทราบ เป้าหมายในการพัฒนาชัดเจนว่าจะพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปในทิศทางใด พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอันนำไปสู่การกำหนดให้มีมาตรฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, น. 1) ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้บริหารต้องกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจแก่ครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้ทำงานร่วมกัน มีระบบการตรวจสอบการดำเนินการตามแผน มีการกำกับติดตามอย่างจริงจัง สอดคล้องกับขอบข่ายและภารกิจ การดำเนินงานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, น. 47) ที่กล่าวว่าให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและ ความต้องการของชุมชน จัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนา งานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายในจัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษา ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมสถานศึกษาต้องสร้างระบบ การทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วม และวงจรการพัฒนาคุณภาพของเดิมมี มีการตรวจสอบและ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพ ภายนอกและจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปีโดยความเห็นชอบ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

8. งานการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา สำหรับการศึกษา สื่อการสอน นวัตกรรม และเทคโนโลยีเป็นสิ่งสำคัญที่นำความรู้ไปสู่ผู้นักเรียนอาจอยู่ในรูปของสิ่งพิมพ์ หรือไม่ใช้สิ่งพิมพ์ ก็ได้ที่ครูผู้สอนสามารถส่งถึงนักเรียนโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้การเรียนรู้การเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิภา ทองหงษ์ (2554, น. 53) ที่สรุปไว้ในงานวิจัยว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเป็นเครื่องมือของการเรียนรู้ที่ทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจให้กับนักเรียน เป็นการกระตุ้นและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาศักยภาพ เนื้อหาสื่อการสอนมี อิทธิพลสูงต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียนในยุคปัจจุบัน สอดคล้องกับ แนวทางการพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, น. 31) ที่กล่าวว่าควร

จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนการสอนและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการชมรมวิชาการเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาโดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่ให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้นโดยเฉพาะแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ ผลการวิจัย พบว่า กระบวนการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผน (Plan) 2) การปฏิบัติตามแผน (Do) 3) การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) และ 4) การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Action) ซึ่งตรงตามวงจรคุณภาพของเดมมิง (PDCA) ที่มีแนวคิดว่าคุณภาพสามารถปรับปรุง พัฒนาได้ กระบวนการนี้สามารถประยุกต์ใช้ได้กับการบริหารงานของสถานศึกษาและองค์กรทุกประเภท เริ่มต้น ที่การวางแผน (Plan) ซึ่งจะกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมายในการทำงานให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือวิธีการดำเนินงานที่ชัดเจนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา แล้วจึงปฏิบัติตามแผน (Do) โดยลงมือปฏิบัติตามขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงานตามที่วางแผนไว้ มีการเก็บ รวบรวมข้อบกพร่อง เพื่อนำไปพัฒนางานและแก้ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นซ้ำ มีการตรวจสอบ การปฏิบัติตามแผน (Check) ตรวจสอบการปฏิบัติงานเป็นระยะ แจ้งข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้ปฏิบัติงาน นำปัญหาที่พบมาวิเคราะห์ หาสาเหตุ และขั้นตอนสุดท้าย ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Action) จะพิจารณาผลที่ได้จากการตรวจสอบ นำไปปรับปรุงคุณภาพในการปฏิบัติงาน ส่วนการปฏิบัติที่บรรลุเป้าหมาย มาจัดทำเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับกระบวนการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดของ กมล ภูประเสริฐ (2545, น. 7-8) ที่กล่าวว่ากระบวนการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ 1) การวางแผนพัฒนาซึ่งเป็นการวางแผนที่มีพื้นฐานมาจากสภาพที่เป็นปัญหาหรือความต้องการที่จะพัฒนางานและงบประมาณ 2) การนำแผนไปปฏิบัติเพื่อให้บรรลุจุดหมายที่ตั้งไว้ และ 3) การประเมินผล การปฏิบัติตามแผน เพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่ จากที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นว่ากระบวนการ PDCA เป็นกระบวนการที่ไม่ซับซ้อน ผู้ปฏิบัติสามารถเข้าใจได้ง่ายนำไปใช้ในการบริหารงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายได้โดยไม่มียุ่งยาก มีผู้นำไปใช้ในการสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการ ดังเช่น เบญจวรรณ เสงี่ยม (2560, น. 209) ที่พัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ และภาระงานของแต่ละองค์ประกอบจะประกอบด้วย กระบวนการดำเนินงานวงจรคุณภาพเดมมิง ซึ่งได้แก่ การวางแผน (Plan) การดำเนินการ (Do) การตรวจสอบประเมิน (Check) และการปรับปรุงแก้ไข (Act) ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ พบว่า รูปแบบที่สร้างขึ้นในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้ใน

การนำรูปแบบไปใช้อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรรณ อุ่นคำ (2558, น. 128-130) ที่ได้พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้หลักการบริหารคุณภาพวัฏจักรคุณภาพของเดมมิ่ง (PDCA) พบว่า รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมาก และจากการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โดยผู้เชี่ยวชาญ รวมถึงผลการทดลองใช้ พบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด จึงน่าจะเป็นเหตุผลที่สนับสนุนว่าองค์ประกอบกระบวนการบริหารวิชาการที่สร้างขึ้นมีคุณภาพ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิจัยวิภาภรณ์ สร้อยคำ (2561, น. 201-204) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร พบว่า กระบวนการบริหารงานวิชาการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) มี 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Plan) ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Do) ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบประเมินผล (Check) และขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุง/นำไปใช้ (Action) และผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธัญญรัตน์ ทองทิพย์ (2563, น. 79-81) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการโดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA) ของโรงเรียนในเขตห้วยขวาง สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการ โดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA) ของ โรงเรียนในเขตห้วยขวาง สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านงานวัดผลและประเมินผล ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านงานนิเทศภายใน ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านงานวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ มี 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) สมรรถนะครู 3) เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 4) วัฒนธรรมองค์กร ทั้งนี้ เป็นเพราะการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพต้องอาศัยผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำ คุรุปฏิบัติ การสอนต้องมีความรู้ มีทักษะ มีคุณลักษณะ ทักษะคิด และแรงจูงใจในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างโดดเด่นโดย นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้อำนวยความสะดวกในปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เกิดจากการกระทำ ค่านิยม ความเชื่อ เจตคติ อุดมการณ์ของ ทุกคนให้ ประสบความสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน (2555, น. 540-542) ที่ได้กำหนดตัวชี้วัดด้านการจัดการยอดเยี่ยม องค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริหารงานตามบทบาท/ภารกิจของสถานศึกษาไว้ 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านกายภาพด้านสื่อ เทคโนโลยี ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน และหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อรับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) สอดคล้องกับผลการวิจัยของ

Glickman, et al. (2007) ได้ศึกษาคุณลักษณะของโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการบริหารงาน พบว่า คุณลักษณะของโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการบริหารงาน มีดังนี้ 1) ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการ สนับสนุนให้ครูวัดและประเมินผลโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 2) ตระหนักถึงสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมของโรงเรียน 3) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง 4) บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องมีวิสัยทัศน์ร่วมกันและมีการปรับปรุงวิสัยทัศน์อย่างต่อเนื่อง 5) การได้รับการสนับสนุนจากทั้งภายนอกและภายในด้านการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตร 6) โรงเรียนเน้นที่การเรียนการสอน 7) มีการพัฒนาที่ต่อเนื่อง 8) ครูมีแผนการสอนที่ดี 9) ครูมีความร่วมมือกัน 10) มีการวิจัยสร้างรูปแบบที่ดีของโรงเรียน 11) บุคลากรมีความร่วมมือกันในการพัฒนาและปรับปรุงโรงเรียน และ 12) ใช้วิธีการหลากหลายในการปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนด้านต่าง ๆ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Zhao (2009, pp. 46-54) ได้ทำการศึกษา พบว่า การปฏิบัติที่ดีเลิศด้านงานวิชาการ ประกอบด้วย การมีมาตรฐานด้านวิชาการของโรงเรียน การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา มีครูรับผิดชอบในการเรียนการสอน รัฐมีนโยบายทางการศึกษาที่ชัดเจน ผู้บริหารมีความคิดสร้างสรรค์ และสังคมให้การยอมรับการจัดการศึกษาของโรงเรียน

อภิปรายแต่ละองค์ประกอบย่อย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารเป็นทักษะที่ผู้บริหารนำความรู้ความสามารถ แนวคิด วิธีการ ตลอดจนเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพมาใช้ในการบริหารจัดการ เพื่อโน้มน้าว จูงใจ หรือชักนำให้ผู้ตามปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกับที่ผู้บริหารต้องการ ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์การ สอดคล้องกับแนวคิดของ Chell (2001, p. 5) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ทำหน้าที่บริหารงานภายในสถานศึกษาและเป็นผู้ซึ่งมีอิทธิพลต่อคุณภาพการสอนของครู ตลอดจนมีอิทธิพลต่อความมีประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จึงเป็นหนทางหนึ่งอันจะนำไปสู่การสร้างควมมีประสิทธิภาพเป็นเลิศของสถานศึกษา สอดคล้องกับ Buzzi (1991, p. 167) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของโรงเรียนกับการเลือกมิตความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐคอนเนตทิคัต พบว่า องค์ประกอบความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ McCarthy (2001, p. 701) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในรัฐนิวเจอร์ซีย์ พบว่า ครูมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกับผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ ในการปฏิบัติงานวิชาการในการสังเกตการสอน การวัดผลและประเมินผล การจัดตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ครูมีความเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีบทบาทสำคัญในการรับผิดชอบและเอาใจใส่การบริหารงานวิชาการเพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุดและสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Spirito (2003, p. 3986) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมของครูใหญ่ในฐานะผู้บริหารทางวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ในรัฐแคลิฟอร์เนีย ที่มี

ผลต่อความสำเร็จทางวิชาการของนักเรียน ได้ผลที่น่าสนใจอย่างหนึ่งว่า การพัฒนาบุคลากรของครูใหญ่มีความสำคัญต่อความสำเร็จทางวิชาการของนักเรียน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Coleman (2008, p.76) ได้ศึกษาบทบาทผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดการความรู้และกระบวนการปรับปรุงโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่ได้รับการพัฒนาวิชาชีพที่เหมาะสมและทั่วถึงในการจัดการความรู้และกลยุทธ์ จะตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงที่ลึกซึ้ง มีความสามารถที่ดีที่สุดในการปรับปรุงข้อมูลโรงเรียน การปฏิรูปกระบวนการ และผู้บริหารโรงเรียนที่ใช้กลยุทธ์การจัดการความรู้ในการตัดสินใจ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเพิ่มขึ้น

2. สมรรถนะของครูเป็นพฤติกรรมซึ่งเกิดจากการรวมความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) คุณลักษณะ (Character) เจตคติ (Attitude) และแรงจูงใจ (Motivation) ของครู และส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานอย่างโดดเด่น ซึ่งสมรรถนะครูประกอบด้วย 2 สมรรถนะหลัก ได้แก่ 1) สมรรถนะหลัก (Core Competency) ประกอบด้วยสมรรถนะ 4 ด้าน คือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การพัฒนาตนเอง และการทำงานเป็นทีม และ 2) สมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) ประกอบด้วยสมรรถนะ 5 ด้าน คือ การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน การวิเคราะห์สังเคราะห์ และการวิจัย สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Wright (2001, p. 20) ที่ศึกษาความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ พบว่า สมรรถนะเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นตัวชี้ทิศทางและเป็นตัววัดความเจริญเติบโตของบุคคล และเป็นตัวขับเคลื่อนความสำเร็จที่สำคัญขององค์กร ประกอบด้วย 1) ความสามารถให้เกิดอิทธิพลหรือชักชวน 2) ทักษะระหว่างบุคคล 3) ความรู้ทางเทคนิค 4) ความสามารถในการจัดการกับความคลุมเครือ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฉัตรชัย หวังมีจมี (2560, น. 53-60) ที่ได้ศึกษาสมรรถนะของครูไทยในศตวรรษที่ 21 ปรับการเรียนรู้เปลี่ยนสมรรถนะ พบว่าสมรรถนะครูมีทั้งหมด 7 ด้าน ได้แก่ 1) การจัดการเรียนการสอนโดยยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง 2) การวัดประเมินผลเพื่อการพัฒนาและคำนึงถึงความแตกต่างหลากหลายระหว่างบุคคล 3) คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี และการรู้เท่าทันสื่อ 4) คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ 5) การทำงานเป็นทีม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน 6) การข้ามวัฒนธรรม 7) การเป็นผู้อำนวยความสะดวกและแนะแนวทางในการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ครูจึงต้องมีความตื่นตัวและมีการเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักเรียนที่มีทักษะสำหรับการออกไปดำรงชีวิตในโลกศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตาม แนวคิดของ สุทัศน์ สังคะพันธ์ (2557, น. 14) ที่กล่าวโดยสรุปได้ว่าทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ที่สำคัญที่สุด คือ ทักษะการเรียนรู้ (Learning Skill) ซึ่งเป็นผลจากการปฏิรูปเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนตลอดจนการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัจจัยสนับสนุนที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้ รวมทั้งเป็นยุคแห่งการแข่งขันทางสังคมค่อนข้างสูงในปัจจุบัน ส่งผลต่อการปรับตัวให้ทันเทียมและเท่าทันกับเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในบริบททางสังคมในทุกมิติรอบด้าน ดังนั้นครูจึงต้องพัฒนาสมรรถนะของตนเองให้สามารถเสริมสร้างองค์ความรู้ (Content Knowledge)

ทักษะเฉพาะทาง (Specific Skills) ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (Expertise) และสมรรถนะของการรู้เท่าทัน (Literacy) ให้เกิดขึ้นกับตัวผู้เรียนในการเรียนรู้ยุคสังคมแห่งการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 อย่างมีประสิทธิภาพ

3. เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นการนำวิทยาการด้านคอมพิวเตอร์ เครื่องส่งสัญญาณ และอุปกรณ์โทรคมนาคม เพื่อจัดเก็บ ค้นหา ส่งผ่าน และจัดดำเนินการข้อมูลมาประยุกต์ใช้ในระบบการศึกษาให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และช่วยพัฒนาระบบการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและเป็นไปตามนโยบายการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ ของประเทศไทยหรือไอที 2010 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่สนับสนุนให้มีการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนและการบริหารจัดการอย่างกว้างขวาง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Brophy (2006, pp. 171-A) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนประถมศึกษาเมืองฮาร์ตฟอดประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการศึกษา พบว่า ปัญหาที่พบมากที่สุด ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา คือ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ทางการศึกษา ทั้งนี้ เพราะครูมีงานในหน้าที่หลายอย่าง นอกเหนือจากการสอน มีเวลาที่จะเตรียมทำสื่อ น้อย และ没有时间ชำนาญเรื่องจัดหาสื่อจากคอมพิวเตอร์ และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Wakelyn (2009, pp. 8-10) ได้ทำการศึกษา พบว่า การปรับปรุงการทำงานวิชาการของครู ช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ทั้งนี้ เพราะการปฏิบัติที่ดีที่สุดของครูในด้านการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การให้ความเสมอภาคทางการเรียนรู้ของผู้เรียน การใช้เทคโนโลยีการเรียนการสอน เป็นต้น โดยครูต้องพัฒนาความเสมอภาคทางการเรียนรู้ของผู้เรียน การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน เป็นต้น โดยครูต้องพัฒนาและหาวิธีที่ดีที่สุด เพื่อนำไปสู่การมีคุณภาพในการเรียนการสอนในชั้นเรียนตนเอง

4. วัฒนธรรมองค์การ เกิดจากการกระทำ ค่านิยม ความเชื่อ เจตคติ อุดมการณ์ของสมาชิกในองค์การร่วมกันอย่างเป็นระบบ รวมถึงพฤติกรรมที่มีการปฏิบัติกันอย่างสม่ำเสมอ เป็นบรรทัดฐานของกลุ่มที่คาดหวังให้สมาชิกปฏิบัติตาม สอดคล้องกับแนวคิดของ Gordon (1999, p. 342) ที่กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์การเป็นสิ่งที่อธิบายถึงสภาพแวดล้อมภายในองค์การที่รวมเอาข้อสมมติ ความเชื่อ และค่านิยมที่สมาชิกองค์การมีส่วนร่วมและใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พัทธวิภา บุญประสิทธิ์ (2563, น. 90-104) ได้ศึกษาวัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 พบว่าปัจจัยวัฒนธรรมองค์การมีอิทธิพลร่วมกันต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยวัฒนธรรมองค์การที่มีอิทธิพลสูงสุด คือ การทำงานเป็นทีม รองลงมา คือ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การมุ่งเป้าหมาย องค์การ และค่านิยม ตามลำดับ

5.2.3 ผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีระดับคะแนนผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) เพิ่มขึ้นทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านคณิตศาสตร์ และด้านภาษาไทย โดยเมื่อคิดรวมคะแนนทั้งสองด้าน พบว่า มีระดับคะแนนเพิ่มขึ้นจากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 31.85 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 95.06 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการ พบว่า มีผลพัฒนาการในเชิงบวก นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) เพิ่มขึ้นทุกรายวิชา คือ วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษ โดยเมื่อพิจารณาผลคะแนนเฉลี่ยรวมทุกรายวิชา พบว่า มีระดับคะแนนเพิ่มขึ้นจากระดับผลคะแนนในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 27.73 เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 40.19 โดยเมื่อคิดผลระดับพัฒนาการ พบว่า มีระดับพัฒนาการเป็นบวก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ที่นำมาพัฒนาขับเคลื่อนงานวิชาการ ทั้ง 4 องค์ประกอบ ที่มีรูปแบบขั้นตอน กระบวนการตามหลัก PDCA หรือ วงจรเดมมิง Deming Cycle มีหลักการทำงานที่ชัดเจน ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ และครูที่ร่วมกันกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ จัดการหลักสูตรและการเรียนรู้ พัฒนาศักยภาพครูเพื่อส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน สร้างวัฒนธรรมองค์กร การให้ความร่วมมือ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ในการพัฒนาการศึกษาของผู้เรียน สามารถใช้งานได้จริงในทุกขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ และสามารถส่งผลดีต่อการบริหารงานด้านวิชาการ สอดคล้องกับ อุมารพร เชนนอก (2563, น. 113-121) ได้ศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติพื้นฐาน (O-NET) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 พบว่า แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการ มีดังนี้ 1) การใช้กระบวนการ PLC ในการพัฒนาครู 2) การจัดประชุมสร้างความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรร่วมกันภายในองค์กร 3) สอนโดยนำข้อสอบของสำนักทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มาให้นักเรียนฝึกทำโดยทำเป็นประจำ 4) สร้างเครือข่ายพัฒนาการเรียนการสอน 5) นิเทศติดตามอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง 6) ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของเด็กตามกระบวนการวิจัย 7) จัดลำดับเนื้อหาความยากง่ายของหลักสูตรให้เหมาะสมกับชั้นเรียน 8) บูรณาการเนื้อหาวิชาที่ใช้ทดสอบให้เข้ากับหลักสูตรท้องถิ่น และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรธิดา พูลถาวร (2560, น. 75-87) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาที่ได้คะแนน O-NET สูงสุด ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านสัดหีบ พบว่า แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้านสัดหีบ ที่ส่งผลให้ได้คะแนน O-NET สูงสุด ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 สามารถสรุปเป็นประเด็นตามลำดับความสำคัญได้ทั้งสิ้น 5 ประเด็น ดังนี้ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนในการกำกับ ดูแล วางแผนหลักสูตรและผลักดันนโยบายต่าง ๆ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

- 2) ผู้อำนวยการโรงเรียนมีวิสัยทัศน์ในการจัดสรรทรัพยากรนำเข้าอย่างที่ดี อีกทั้งการจัดครูผู้สอนให้ตรงตามสาระการเรียนรู้และความสามารถ จึงส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) ส่งเสริมให้ครูใช้ ผลิต และพัฒนาสื่อการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มทักษะการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) การจัดระบบนิเทศภายในเพื่อหาแนวทางการพัฒนางานร่วมกัน และ 5) โรงเรียนได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและการสอนของครู สรุปและวิเคราะห์ผลการประเมินภาพรวม

5.2.4 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 พบว่า ความพึงพอใจของผู้บริหาร คณะครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะรูปแบบมีคู่มือการทดลองใช้ที่กำหนดแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติตามได้ง่าย กระบวนการบริหารงานวิชาการมีความชัดเจนไม่ซับซ้อนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงมีความเหมาะสมในการนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิชาการได้จริง ผู้เกี่ยวข้องในการทดลองใช้ทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของงานวิชาการซึ่งเป็นงานหลักของสถานศึกษา อีกทั้ง เป็นงานที่ครูปฏิบัติอยู่เป็นประจำ การนำรูปแบบมาใช้ ทำให้การปฏิบัติงานเป็นระบบและช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานมากขึ้น และรูปแบบที่สร้างขึ้นได้รับการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จึงทำให้สามารถนำรูปแบบไปสู่การใช้งานได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึง ผู้วิจัยได้ประชุมชี้แจงและให้คำแนะนำในการใช้รูปแบบอย่างต่อเนื่อง มีการวางแผนในการใช้รูปแบบร่วมกันของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มอบหมายผู้ปฏิบัติงาน กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน ตรวจสอบการปฏิบัติงานเป็นระยะ นำข้อบกพร่องของงานมาประชุมร่วมกัน เพื่อหาวิธีการแก้ปัญหา โดยทำอย่างเป็นขั้นตอน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิทักษ์ เอ็นดู (2564, น. 197-198) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า พบว่า ครูนักเรียน และผู้ปกครองมีความพึงพอใจหลังใช้สูงกว่าก่อนใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รุ่งฤดี นนทภา (2560, น. 117-130) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาแบบการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนเทศบาล 1 กาฬสินธุ์พิทยาสีห์ สังกัดเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ พบว่า ผลการศึกษาความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

5.3.1.1 จากผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 มี 3 องค์ประกอบหลัก คือ ขอบข่ายการบริหารงาน

วิชาการ กระบวนการบริหารงานวิชาการ และปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ แต่ละองค์ประกอบมีความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงขึ้น ดังนั้นผู้บริหารควรนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการ ที่พัฒนาขึ้นนี้ไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนอย่างยั่งยืน

5.3.1.2 การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาอย่างยั่งยืนนั้น ต้องอาศัยปัจจัยองค์ประกอบ และกระบวนการบริหารควบคู่กัน ดังนั้น การนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นไปปรับใช้ให้ได้ประสิทธิผลสูงสุด จำเป็นต้องอาศัยปัจจัย องค์ประกอบ และกระบวนการบริหารที่มีประสิทธิภาพ อาทิ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สมรรถนะครู ลักษณะสถานศึกษาที่มีบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวย ความพร้อมด้านทรัพยากรทางการศึกษา ได้แก่ คน งบประมาณ วัสดุ สิ่งของ เทคโนโลยี และการจัดการที่ได้มาตรฐานและทันสมัย

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนี้ เป็นรูปแบบหนึ่งในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ดังนั้นควรมีการศึกษาวิจัยรูปแบบปัจจัย องค์ประกอบ และกระบวนการบริหารด้านอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้มีคุณภาพสูงขึ้น

5.3.2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงเปรียบเทียบระหว่างการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดต่าง ๆ โดยใช้องค์ประกอบหลัก และขั้นตอนการดำเนินการตามรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่พัฒนาขึ้น

5.3.2.3 ควรนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการไปปรับใช้ในสถานศึกษาอื่นในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้ได้รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่เป็นมาตรฐานสามารถใช้เป็นแนวทางให้กับสถานศึกษาอื่นต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- “กฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550,” เล่ม 124 ตอนที่ 24 ราชกิจจานุเบกษา. 16 พฤษภาคม 2550.
- กนกจิต สีดวง. (2558). การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- กมล ภูประเสริฐ. (2545). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : เมธีพิบล.
- กมลชนก ภาควิ. (2556). การพัฒนารูปแบบสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อรองรับการก้าวสู่ประชาคมอาเซียน (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กมลรัตน์ แก่นจันทร์. (2560). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). หลักสูตรพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับการกระจายอำนาจสำหรับผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา. นครปฐม : สถาบันพัฒนาครูคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน : ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กฤษฎิยา ปัดเตนัง. (2559). สภาพการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต). นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- กาญจนา วัฒนสุนทร. (2550). การออกแบบวิจัยเพื่อพัฒนาโมเดล ในแนวการศึกษาชุดวิชา ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช.
- เกียรติสุตา ศรีสุข. (2552). ระเบียบวิธีวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 3). เชียงใหม่ : ครองช้างพรินต์.

- ครองสิทธิ์ บุตรสุวรรณ. (2561). การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนบ้านท่าหนองพันทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต).
สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จรรย์ บุญช่วย. (2556). เทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา. สืบค้นจาก
http://knirun1.blogspot.com/2013/04/blog-post_26.html.
- จรรณี แก้วเอียน. (2557). เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา กลยุทธ์และแนวทางการปฏิบัติ
สำหรับผู้บริหารมืออาชีพ. สงขลา : ชานเมืองการพิมพ์.
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2556). การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : วิ.พรินท์.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2553). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : บุ๊คพอยท์.
- จิตติมา วรณศรี. (2557). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. พิษณุโลก : รัตนสุวรรณ.
- จิรัฐติกาล บุญอินทร์. (2561). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2
(วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). กำแพงเพชร : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ฉัตรชัย หวังมีจมี. (2560, กรกฎาคม-ธันวาคม). สมรรถนะของครูไทยในศตวรรษที่ 21 :
ปรับการเรียนเปลี่ยนสมรรถนะ. *Journal of Intelligence*, 12(2), 53-60.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2556). การพัฒนาหลักสูตรทฤษฎีสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : วิ.พรินท์.
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. (2547). การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ เคแอนด์พีบุ๊กส์.
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. (2558). การสร้างหลักสูตร. ปัตตานี : สถาบันเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ.
- ชีรวัฒน์ นิเจนตร. (2560). การวิจัยพัฒนารูปแบบทางสังคมศาสตร์และการศึกษา. *วารสารราชภัฏ
สุราษฎร์ธานี*, 4(2), 71-102.
- ถาวร เสี่ยงเอียด. (2550). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดน
ภาคใต้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ปริญญานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต).
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทสณี วงศ์เย็น. (2555). การบริหารงานวิชาการ. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ทิตนา แหมมณี. (2556). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ
(พิมพ์ครั้งที่ 17). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา แหมมณี. (2560). วิธีสอนสำหรับครูมืออาชีพ (พิมพ์ครั้งที่ 13). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ธวัชชัย อจมาก. (2564). รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนชายขอบ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต).
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

- ธ สุนทรายุทธ. (2556). *พฤติกรรมเชิงการเมืองในองค์กร*. กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์.
- ธัญญารัตน์ ทองทิพย์. (2563). *การบริหารงานวิชาการโดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA) ของโรงเรียนในเขตห้วยขวาง สังกัดกรุงเทพมหานคร* (การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- ธัญดา ยงยศยิ่ง. (2560). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3* (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). ยะลา : มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ธีระ รุญเจริญ. (2550). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ : ข้าวฟ่าง.
- นิติพล ภูตะโชติ. (2556). *พฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ : วี.พริ้นท์.
- บรรจง เจริญสุข. (2555). *เอกสารประกอบการสอนรายวิชา 1065113 หลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา*. สุราษฎร์ธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *หลักการวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญช่วย สายราม. (2557). *ทักษะภาวะผู้นำองค์กรโรงเรียนในศตวรรษที่ 21*. สืบค้นจาก <https://www.gotoknow.org/posts/565807>
- บุญเลี้ยง ทุมทอง. (2553). *การพัฒนาหลักสูตร Curriculum Development*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เบญจมาศ แก้ววิศิษฐ์. (2553). *แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการนวัตกรรมและสารสนเทศ*. สืบค้นจาก <https://benjamart.wordpress.com/>.
- เบญจวรรณ เสวีวัลลภ. (2560). *รูปแบบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ* (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ปนัดดา หัสปราบ. (2557). *แนวทางการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน*. กรุงเทพฯ : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน).
- ประภาพรณ รักเลี้ยง. (2556). *หลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา*. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยพิษณุโลก.
- ประเวศ วะสี. (2550). *ระบบการเรียนรู้ใหม่ไปให้พ้นวิกฤติแห่งยุคสมัย*. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2556). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์. (2562). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน*. กรุงเทพฯ : มินิ เซอร์วิส ซัพพลาย.

- ผ่องพรรณ จันทร์คำ. (2558). *แนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของเครือข่ายพรวัว 1 อำเภอพรวัว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2* (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต) นครปฐม : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- พรธิดา พุดถาวร. (2560). *แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาที่ได้คะแนน O-NET สูงสุดในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 : กรณีศึกษาโรงเรียนลัดทีบ* (งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พรรณวิภา สมสะอาด. (2564). *รูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางวิชาชีพของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน* (วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต). พะเยา : มหาวิทยาลัยพะเยา.
- พระมหาประจักษ์ กิตติเมธี (ทองดาษ). (2554). *การบริหารงานวิชาการสำนักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลีดีเด่นกรุงเทพมหานคร* (วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต). พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พัชร์วิภา บุญประสิทธิ์. (2563). *วัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2* (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). นครราชสีมา : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- พิชญ์สิขา พงษ์พันแพงพวง. (2562 : ตุลาคม-ธันวาคม). การนิเทศกับการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอนในยุคศตวรรษที่ 21. *วารสารบริหารการศึกษา* บัณฑิต. 19(4), 19.
- พิทักษ์ เอ็นดู. (2564). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า. *วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 18(2), 189-203.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์และพรทิพย์ แข็งขัน. (2551). *สมรรถนะครูและแนวทางการพัฒนาครูในสังคมที่เปลี่ยนแปลง*. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- พิษณุ พองศรี. (2551). *การประเมินการศึกษาแนวคิดสู่การปฏิบัติ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : เทียมผกาการพิมพ์
- เพียงเพ็ญ เพียรสันเทียะ. (2553). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2*. (งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ. (2550). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ภูธฤทธิ์ วิทยานุรักษ์รักษาศิริ. (2556). *การใช้วงจร PDCA กับงานบริการ*. (เอกสารประกอบการบรรยาย). เพชรบุรี : มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี.

- มณีนรัตน์ อภิวัฒนวรรณ. (2559). การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2551). ประมวลสาระชุดวิชาการจัดการสถานศึกษา. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ราตรี นันทสุนธ. (2553). หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา (ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ : จุฑทอง.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2555). การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (พิมพ์ครั้งที่ 7). สงขลา : นาศิลป์โฆษณา.
- รุ่งฤดี นนทภา. (2560). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนเทศบาล ๑ กาฬสินธุ์พิทยาสีห์ สังกัดเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- วนิดา ภูวนารณนุรักษ์. (2552). สมรรถนะครูไทย. วารสารรามคำแหง. 26(5), 61-71.
- วรรณภา อุ่นคำ. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2555). การศึกษาปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2553). การวิจัยพัฒนารูปแบบ. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏกลนคร, 2(4), 1-15.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2560). การวิจัยทางการบริหารการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). สกลนคร : สมศักดิ์การพิมพ์
- วิเชียร วิทย์อุดม. (2554). ทฤษฎีองค์การ. กรุงเทพฯ : ธนัชการพิมพ์.
- วิภา ทองหง่า. (2554). รูปแบบการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิภาภรณ์ สร้อยคำ. (2561). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วีรยุทธ ชาดะกาญจน์. (2555). เทคนิคการบริหารสำหรับนักเรียนบริหารการศึกษามืออาชีพ. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริพร ชัมภลิต. (2551). เอกสารประกอบการสอน วิชา 464201 ประเด็นและแนวโน้มทางการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สังัด อุทรานันท์. (2550). การนิเทศการศึกษาหลักการทฤษฎีและการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มิตรสยาม.

- สมคิด บางโม. (2558). *องค์การและการจัดการ*. สมุทรปราการ : ออฟเซ็ทพลัส.
- สมศักดิ์ สีนธระเวชญ์. (2552). *มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สมาน อัสวภูมิ. (2550). *การใช้วิจัยพัฒนารูปแบบในวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก*. อุบลราชธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สันติ บุญภิรมย์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ : บั๊คพอยท์.
- สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์. (2557). *การนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไปสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน*. สืบค้นจาก <http://www.niets.or.th/cm/>.
- สาคร มหาหิงค์. (2560, มกราคม-มิถุนายน). การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 .*วารสารศิลปศาสตร์ปริทัศน์* 1. 12(23), 17-25
- สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร. (2554). *แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครการบริหารงานบุคคล*. กรุงเทพฯ : สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2549). *แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเทียบโอนผลการเรียนเข้าสู่การศึกษาในระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ : สำนักงานทดสอบทางการศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). *แนวดำเนินงานของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ : ครูสภา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *คู่มือปฏิบัติงานข้าราชการครู*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตามกฎหมายว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). *การพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ : ครูสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). *มัธยมศึกษายุคใหม่สู่มาตรฐานสากล*. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). *คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2558. กรุงเทพฯ ฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาระดับปฐมวัย ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์ การศึกษาพิเศษ. กรุงเทพฯ ฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานปีงบประมาณ พ.ศ. 2562. กรุงเทพฯ ฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2563 สืบค้นจาก <http://www.yst2.go.th/web/wp-content/uploads/2019/09/OBEC-policy-2563.pdf>

สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ. (2553). การจัดการนวัตกรรมสำหรับผู้บริหาร (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ ฯ : กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.

สำนักงานบริหารการศึกษาพิเศษ. (2555). รายงานผลการนิเทศการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานบริหาร การศึกษาพิเศษ. กรุงเทพฯ ฯ : สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2553). คู่มือการประเมินคุณภาพ ภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554. กรุงเทพฯ ฯ : สำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). การศึกษาสภาพการดำเนินการเทียบโอนผลการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ ฯ : พรักหวานกราฟฟิค.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 11) พ.ศ.2555-2559. กรุงเทพฯ ฯ : ผู้แต่ง.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2562). มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561. กรุงเทพฯ ฯ : สำนักงานฯ.

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2562). คู่มือการจัดสอบ ประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อ การประกันคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2562. กรุงเทพฯ ฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

สิริราณี วสุภัทร. (2551). ภาวะผู้นำทางวิชาการและสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ ฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- สุขุม เฉลยทรัพย์ และคณะ. (2551). *เทคโนโลยีสารสนเทศ* (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- สุชาดา ถาวรชาติ. (2559). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2* (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สุทัศน์ สังคะพันธ์. (2557). *ทำไมต้องทักษะในศตวรรษที่ 21*. เอกสารประกอบการสอนนิสิตปริญญาเอกหลักสูตรและการสอน. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2554). *หลักการบริหารและทฤษฎีการบริหารการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : ปัญญาชน.
- สุประวิทย์ ทิพย์โพธิ์. (2563). *รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1* (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- สุรียนต์ ไชยมาตร. (2562). *สภาพและแนวทางการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3* (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). อุบลราชธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2549). *การประเมินอภิमान*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2560). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน* (พิมพ์ครั้งที่ 19). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อนุวัต คุณแก้ว. (2560). *รายงานการวิจัยการวิจัยและพัฒนาารูปแบบการวัดผลและประเมินผล การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สู่การศึกษา 4.0*. เพชรบูรณ์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- อภิตา บุญโยประการ. (2562). *รูปแบบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนแม่เหล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิษฐ์ เขต 1*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). อุดรดิษฐ์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิษฐ์.
- อมลดา พุทธินันท์. (2561). *รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น* (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2553). *หลักการสอน* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- อำภา บุญช่วย. (2553). *การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ : โอเอสพรีนติ้งเฮาส์.
- อุทุมพร จามรมาน. (2553). *การควบคุม การวัดประเมิน และการจัดการความรู้*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- อุมาพร เชิดนอก. (2563). *แนวทางพัฒนาการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 (การศึกษาค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต)*. กำแพงเพชร : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
- โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์. (2557). *วิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ*. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- Bardo, J. W. and Hartman, J. J. (1982). *Principles of Urban Sociology : A Systematic Introduction*. New York : F.E. Peacock.
- Brophy, G. M. (2006). A Study of the Process Used by Academic Affairs Administrators at Participating Institutions of Higher Education to Select Instructional Technology Tools Faculty Use in Instruction in Undergraduate Classes. *Dissertation Abstracts International*. 24(2), 171-A.
- Brown, W. B. and Moberg, D. J. (1980). *Organization Theory and Management : A Macro Approach*. New York : Wiley and Sons.
- Bruce, F. J. (1978). Curriculum and Instruction. *The International Encyclopedia of Higher Education*. Vol. 3. San-Francisco : Jossey-Bass Publishers.
- Burton, W. H. and Brueckner, L. J. (1977). *Supervision : Associate Process* (3rd ed.). New York : Appleton Century Crofts.
- Bush, T. (1986). *Theories of Education Engangement*. London : Harper and Row.
- Buzzi, V. L. (1991). Beginning. First Teacher Perception of Characteristic of Effective Teaching. *Dissertation Abstracts International*. 12(5), 50.
- Campbell, R. F., Bridges, E. M. and Nystrand, R. O. (1997). *Introduction to Educational Administration*. Boston : Allyn and Bacon.
- Chell, J. (2001). Introducing Principals to the Role of Instructional Leadership. *SSTA Research Centre Report*. 27(3), 1-10.
- Coleman, L. A. (2008). *The Role of the School Administrator as Knowledge Manager: A Process for School Improvement*. New Jersey : Princeton University Press.
- Corsini, R. J. and Auerbach, A. J. (2007). *Educational Planning for Development*. New York : St. Martin's Press.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of Psychological Testing* (5th ed.). New York : Harper Row.

- Cummings, T. G. and Worley, C. G. (2001). *Organization Development and Change* (7th ed.). Ohio : South Western Thomson Learning.
- Cunningham, W. G. and Cordeiro, P. A. (2003). *Educational Leadership A Problem Based Approach*. Boston : Pearson.
- Daft, R. L. (2004). *Organization Theory and Design* (8th ed.). Ohio : South-Western College Publishing.
- Davis, G. A. and Thomas, M. A. (1989). *Effective School and Effective Teacher*. Boston : Allyn and Bacon.
- Dell Olío, J. M. and Dank, T. (2007). *The Models of Teaching In Models of Teaching : Connecting Student Learning with Standards*.
- Deming, W. E. (2004). *Out of the Crisis*. Cambridge, Mass : Massachusetts Institute of Technology.
- Doll, R. C. (1996). *Curriculum Improvement : Decision Making and Process*. (9th ed.). Boston : Allyn and Bacon.
- Eisner, E. W. (1976). Education Connoisseurship and Criticism : Their Form and Functions in Educational. *Journal of Aesthetic Education*.
- Eisner, E. W. (2010). *The Methodology of Educational Planning*. Hong Kong Council for Educational Research, Department of Education, University of Hong Kong.
- Forest, J. J. and Kinser, K. (2002). *Higher Education in the United States : An Encyclopedia, Santa Barbara*. CA : ABC-CLIO.
- Fry, H., Steve, K. and Stephanie, M. (2009). *A Handbook for Teaching and Learning in Higher Education : Enhancing Academic Practice* (3rd ed.). New York : Taylor and Francis.
- Gagne, R. M. and Briggs, L. J. (1979). *Principles of Instructional Design* (2nd ed.). New York : Holt, Rinehart and Winston.
- Glickman, C. D. (2004). *Supervision and Instructional Leadership: A Developmental Approach* (5th ed.). Boston : Allyn and Bacon.

- Glickman, C. D., Gordon, S. P. and Ross-Gordon, J. M. (1995). *Supervision and Instructional Leadership : A Development Approach* (3rd ed.). Boston : Allyn and Bacon.
- Glickman, C. D., Gordon, S. P. and Ross-Gordon, J. M. (2001). *Supervision and instructional leadership : A developmental approach* (5th ed.). USA : Allyn and Bacon.
- Glickman, C. D., Stephen, P. G. and Jovita, M. R. (2004). *Super Vision and Instructional Leadership : a Developmental Approach* (7th ed.). Boston : Pearson/Allyn and Bacon.
- Glickman, C. D., Gordon, S. P. and Ross-Gordon, J. M. (2007). *Supervision and Instructional Leadership : A Developmental Approach* (8th ed.). Boston : Allyn and Bacon.
- Good, C. V. (1973). *Dictionary of Education*. (3rd ed.). New York : McGraw-Hill.
- Gordon, J. R. (1991). *A Diagnostic Approach to Organizational Behavior* (3rd ed.). Massachusetts : Allyn and Baco.
- Gordon, J. R. (1999). *Organizational Behavior : A Diagnostic Approach* (6th ed.). Upper Saddle River, NJ : Prentice-Hall.
- Hancock, A. (1977). *Planning for Educational Mass Media*. London : Longman.
- Harman, G. (1996). *Quality Assurance for Higher Education : Developing and Managing Quality Assurance for Higher Education Systems and Institution in Asia and the Pacific*. Bangkok : UNESCO.
- Harris, B. M. (1985). *Supervisory Behavior in Education* (2nd ed.). New Jersey : Prentice-Hall.
- Hayward, R. P. D. (2001). *Action Research on Total Quality Education in a South African Primary School*. Doctoral Dissertation, University of South Africa. *Dissertation Abstracts International*.
- Heinich, R., Molenda, M., Russell, J. and Smaldion, S. (1996). *Instructional Media and Technologies for Learning*. New Jersey : Prentice-Hall, Inc.

- Hilgard, E. R. and Bower, G. H. (1981). *Theories of Learning*. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall.
- Hoy, W. K. and Miskel, C. G. (2001). *Education Administration : Theory Research and Practice* (6th ed.). McGraw-Hill.
- Hughes, T. (1987). *The Evolution of Large Technological System*. In W. Bijker (Ed.), *The Social Construction of Technological Systems : New Directions in the Sociology and History of Technology*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Husen, T. and Postlethwaite, T. (Eds.). (1994). *The International Encyclopedia of Education*. Oxford : Pergamon Press.
- Ishikawa, K. (2009). *Management Resources*. Retrieved from [http://www.skymark.com/resources/ leaders/ishikawa.asp](http://www.skymark.com/resources/leaders/ishikawa.asp).
- Ivancevich, J. M., Donnelly, J. H. and Gibson, J. L. (1989). *Management : Principles and Functions* (4th ed.). Boston, MA : Richard D. Irwin.
- Keeves, J. P. (1988). *Model and Model Building in Education Research Methodology and Measurement : An International Handbook*. Oxford USA : Pergamon Press.
- Keeves, J. P. (1997). *Educational Research. Methodology and Measurement : An International Handbook*. Oxford : Pergaman Press.
- Likert, R. (1967). The Method of Constructing and Attitude Scale. In Readings in Fishbein, M. (Ed.), *Attitude Theory and Measurement*. (pp. 90-95). New York : Wiley and Son.
- Lillrank, P. and Kano, N. (1989). *Continuous Improvement : Quality Control Circles in Japanese Industry*. The University of Michigan : AEIOU.
- Liston, C. (1999). *Managing Quality and Standard*. Buckingham : Open University Press.
- Lunenburg, F. C. and Ornstein, A. C. (1996). *Educational Administration* (2nd ed.). California : Wadsworth Publishing.
- Madaus, G. T. Scriven, M. S. and Stufflebeam, D. L. (1983). *Evaluation Models Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation* (8th ed.). Boston : Kluwer-Nijhoff Publishing.

- Mecathy, W. M. (2001). The Role of the Secondary School Principal in New Jersey. *Dissertation Abstracts International*.
- Morton, J. A. (1971). *Organizing for Innovation : A Systems Approach to Technical Management*. New York : McGraw-Hill.
- Nastasi, B. K. and Schensul, S. L. (2005). Contributions of Qualitative Research to the Validity of Intervention Research. *Journal of School Psychology*. 43(3), 177-195.
- Owens, G. R. (2001). *Organizational Behavior in Education : Instructional Leadership and School Reform* (4th ed.). Boston : Allyn and Bacon.
- Owens, R.G. (2007). *Organizational Behavior in Education : Instructional Leadership and Social Reform*. Boston : Allyn and Bacon.
- Parker, M. (2000). *Organizational Culture and Identity*. New Delhi : Sage.
- Robbins, S.P. (2001). *Organizational Behavior* (9th ed.). New Jersey : Prenice - Hall.
- Sergiovanni, T. J. (2000). *The Lifeworld of Leadership*. San Francisco : Jossey-Bass.
- Smith, J. M. (1995). *Blended Learning : An Old Friend Gets a New Name*. Retrieved from <http://www.gwsae.org/Excutiveupdate/2001/March/blender.htm>.
- Smith, M. L., Glass, G. V. and Miller, T. I. (1980). *The Benefits of Psychotherapy*. Baltimore. MD : Johns Hopkins University Press.
- Soliman, I. and Soliman, H. (1997). *Academic Workload and Quality*. Assessment and Evaluation in Higher Education, 22(2).
- Sowell, E. J. (1996). *Curriculum : An Integrative Introduction*. United State of America : Merrill Prentice Hall.
- Spirito, J. P. (2003). The Institutional Leadership Behaviors of Principals in Middle School in California and the Impact of Implementation on Academic Achievement. *Dissertation Abstracts International*.
- Steiner, E. (1988). *Methodology of Theory Building*. Sydney : Educology Research Associates.
- Taba, H. (1962). *Curriculum Development Theory and Practice*. New York : Harcourt, Brace and World.
- Tanner, D. and Tanner, L. (1980). *Curriculum Development : Theory into Practice*. (2nd ed.). New Jersey : Merrill/Prentice-Hall.

- Think Exist. (2008). *The Leadership Challenge : How to Get Extraordinary Things Done in Organizations*. San Francisco : Jossey-Bass.
- Tseretell, M. (2011). The Impact of Public High School Management System on Academic Achievemeat. *Problems of Education*. 32, 178.
- Vick, J. M., Jennifer, S. and Heiberger, M. M. (2008). *The Academic Job Search Handbook* (4th ed.). Philadelphia : University of Pennsylvania Press.
- Wakelyn, D. (2009). *Rising Rigor Getting Results Lessons Learned from AP Expansion*. NGA Center for Best Practices. 44(8), 8-10.
- Willer, D. (2006). *Educational Administration : Theory, Research and Practice* (6th ed.). New York : McGraw-Hill.
- Woodhouse, D. (1995). *Audit Manual : Handbook for Institutions and Members of Adit Panel* (2nd ed.). New Zealand : New Zealand Universities Academic Audit Unit.
- Wright, Liz. (2001, November). HR Competencies : Getting Them Right. *Canadian HR Reporter*. 14(19), 20.
- Yukl, G. A. (1994). *Leadership in Organization*. New Jersey : Prentice-Hall.
- Zhao, Y. (2009). Comments on the Common Core Standards Initiative. *AASA Journal of Scholarship and Practice*. 6(3), 46-54.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการสัมภาษณ์เชิงลึก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ
ในตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)
ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. ดร.จรินทร์ สุรเสรีวงศ์ | ตำแหน่ง ศึกษาธิการจังหวัดหนองคาย |
| 2. นางสาวสิริพร ลาวัลย์ | ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 3. นางจรรุวรรณ คำใบ | ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 |
| 4. นายเทียนชัย พลรัตน์ | ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกวโดกสว่าง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 |
| 5. นายคมสัน โคตรชมพู | ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนโกมลวิทยาคาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 |

รายชื่อผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants)
ในการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured)

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. นางวันวิสา กองแก้ว | ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนโนนสง่าหนองแขว
อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย |
| 2. นายทะนงศักดิ์ เตียวศิริชัยสกุล | ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเหล่าฝ้ายผดุงวิทย์
อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย |
| 3. นายไตรภพ จันทร์ศรี | ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนคุรุศึกษ์วิทยา
อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย |
| 4. นางสาวกฤษฎา แสงหาญ | ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโพนพระ
อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย |
| 5. นางผกาพันธ์ ผาเจริญ | ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกแมงเงา
อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย |

ผู้ทรงคุณวุฒิในการอภิปรายกลุ่ม (Focus group discussion)

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. ดร.อนันต์ พันนึก | ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 |
| 2. ดร.ฉวีวรรณ โยคิน | ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 |
| 3. นายธวัชวงศ์ ลาวัลย์ | ตำแหน่ง อาจารย์
คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 4. นางสาววิไลพร พรหมศรี | ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 |
| 5. นางมติภา ชัยชิต | ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 |
| 6. นายวารสาร เมืองพาน | ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวาน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 |
| 7. นายสุริยา มะโยธี | ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ตากพิทยาคม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 |
| 8. นางอัคราวรรณ บุญอยู่ | ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห่มฝางอุ่มเย็น
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 |

ภาคผนวก ข

ตัวอย่างหนังสือขอความอนุเคราะห์ หนังสือตอบรับ และหนังสือเผยแพร่ผลงาน



ที่ ศธ 04169.151/118

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ตำบลนาข้า
อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย 43110

11 พฤศจิกายน 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการอภิปรายกลุ่ม (Focus group discussion)

เรียน ดร.อนันต์ พันนึก ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ด้วยนางเพชรฯ พิมพ์ศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้ทำการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตาม
แนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อ
การประเมิน ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอ
ความอนุเคราะห์ท่านในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อการประเมินในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและ
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางเพชรฯ พิมพ์ศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา



ที่ ศธ 04169/2728

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1
บริเวณศูนย์ราชการ นค. 43000

16 พฤศจิกายน 2563

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

ตามหนังสือที่ ศธ 04169.151/118 ลงวันที่ 11 พฤศจิกายน 2563 เรื่องขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ให้กับนางเพชรฯ พิมพ์ศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 นั้น ข้าพเจ้า นายอนันต์ พันนึก ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 พิจารณาแล้วมีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการประเมินในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนันต์ พันนึก)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1



ที่ ศธ 04169.151/119

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ตำบลนาข้า

อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย 43110

11 พฤศจิกายน 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการในการอภิปรายกลุ่ม (Focus group discussion)

เรียน ดร.ฉวีวรรณ โยคิน ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ด้วยนางเพชรฯ พิมพ์ศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้ทำการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตาม
แนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อ
การประเมิน ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวจึงขอ
ความอนุเคราะห์ท่านในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อการประเมินในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและ
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางเพชรฯ พิมพ์ศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา



ที่ ศธ 04169/2732

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1
บริเวณศูนย์ราชการ นค. 43000

18 พฤศจิกายน 2563

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

ตามหนังสือที่ ศธ 04169.151/119 ลงวันที่ 11 พฤษภาคม 2563 เรื่องขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 นั้น

ข้าพเจ้า นางฉวีวรรณ โยคิน ศึกษาพิเศษสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 พิจารณาแล้วมีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการประเมินในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ โยคิน)

ศึกษานิเทศก์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1



ที่ ศธ 04169.151/120

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ตำบลนาข้า
อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย 43110

11 พฤศจิกายน 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เรียน ดร.จรินทร์ สุรเสรีวงศ์ ศึกษาธิการจังหวัดหนองคาย

ด้วยนางเพชรฯ พิมพ์ศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้ทำการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตาม
แนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อ
การประเมิน ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวจึงขอ
ความอนุเคราะห์ท่านในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อการประเมินในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและ
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางเพชรฯ พิมพ์ศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา



ที่ ศธ 02124/1129

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหนองคาย
เลขที่ 259 หมู่ 1 ตำบลหนองกอมเกาะ
อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย 43000

16 พฤศจิกายน 2563

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

ตามหนังสือที่ ศธ 04169.151/120 ลงวันที่ 11 พฤศจิกายน 2563 เรื่องขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 นั้น

ข้าพเจ้า นายจรินทร์ สุรเสรีวงษ์ ศึกษาธิการจังหวัดหนองคาย พิจารณาแล้วมีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการประเมินในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายจรินทร์ สุรเสรีวงษ์)

ศึกษาธิการจังหวัดหนองคาย



ที่ ศธ 04169.151/ ว119

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
ตำบลนาข้า อำเภอบำบ่อ
จังหวัดหนองคาย 43110

8 กรกฎาคม 2565

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนาฮีนุเคราะห์

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ
	2. แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนางเพชรฯ พิมพ์ศรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 มีความประสงค์ที่จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ การศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อยอดงานแก่ผู้ที่สนใจ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาทุกท่าน เพื่อให้ท่านพิจารณาและศึกษารายละเอียด เพื่อดำเนินการตามที่ท่านเห็นสมควรต่อไป ขอขอบคุนมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางเพชรฯ พิมพ์ศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

e-mail : ruammitrschool@gmail.com

โทร 093-5426538

ที่ ศธ 04169.151/ 090



โรงเรียนนาอินุเคราะห์
ตำบลค่ายบกหวาน อำเภอเมือง
จังหวัดหนองคาย 43100

20 กรกฎาคม 2565

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

ข้าพเจ้า นายพรเทพ รัตนติสร้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนนาอินุเคราะห์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางเพชรฯ พิมพ์ศรี เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจร คุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 นั้น

ทางโรงเรียนได้รับผลงานทางวิชาการและได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ขอชื่นชมในผลงาน และเป็นผลงานที่ดี มีประโยชน์ เหมาะสมมากในการนำมาเป็นแนวทางและประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการ พัฒนาสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรเทพ รัตนติสร้อย)
ผู้อำนวยการโรงเรียนนาอินุเคราะห์

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ
เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ข้าพเจ้า นายพรเทพ รัตนติสร้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน นาสีนครราชสีมา
ตำบล ค่ายนกหวาน อำเภอ เมือง จังหวัด หนองคาย

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหาร
วิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียน
ร่วมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1” ของนางเพชร พิมพ์ศรี
ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
อำเภอท่าบ่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 1 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้า ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการฉบับดังกล่าวอย่างละเอียดแล้ว มีข้อคิดเห็น
เกี่ยวกับเอกสารผลงานทางวิชาการฉบับนี้ ดังนี้

1. คุณภาพและประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- ☒ มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
- ☒ มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

2. คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....สามารถเป็นแบบอย่างในการบริหารงานวิชาการ

.....

ลงชื่อ



ผู้ตอบรับ

(นายพรเทพ รัตนติสร้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนาสินนครราชสีมา



ที่ ศธ 04169.151/ ว119

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
ตำบลนาข่า อำเภอบำบ่อ
จังหวัดหนองคาย 43110

8 กรกฎาคม 2565

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบ่อแปบหนองหญ้าม้าวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ
	2. แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนางเพชรฯ พิมพ์ศรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 มีความประสงค์ที่จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ การศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อยอดงานแก่ผู้ที่สนใจ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาทุกท่าน เพื่อให้ท่านพิจารณาและศึกษา รายละเอียด เพื่อดำเนินการตามที่ท่านเห็นสมควรต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางเพชรฯ พิมพ์ศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

e-mail : ruammitrschool@gmail.com

โทร 093-5426538



ที่ ศธ ๐๔๑๖๙.๐๗๙/๖๖

โรงเรียนบ้านบ่อแปบหนองหญ้าม้าวิทยา
ตำบลพระธาตุบังพวน อำเภอเมืองหนองคาย
จังหวัดหนองคาย ๔๓๑๐๐

๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

ข้าพเจ้า นายบรรจงศักดิ์ พิณระ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบ่อแปบหนองหญ้าม้าวิทยาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนางเพชรฯ พิมพ์ศรี เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑ นั้น

ทางโรงเรียนได้รับผลงานทางวิชาการและได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ขอชื่นชมในผลงาน และเป็นผลงานที่ดี มีประโยชน์ เหมาะสมมากในการไปใช้กับกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการบริหารงานวิชาการ นำมาเป็นแนวทางและประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบรรจงศักดิ์ พิณระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบ่อแปบหนองหญ้าม้าวิทยา

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับ

ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ข้าพเจ้า.....นายบรรจงศักดิ์ พินธะตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา

โรงเรียนบ้านบ่อแปงหนองหญ้าม้าวิทยา ตำบลพระธาตุบังพวน อำเภอเมืองหนองคายจังหวัดหนองคาย

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1” ของนางเพชรฯ พิมพ์ศรี ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา อำเภอท่าบ่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้า ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการฉบับดังกล่าวอย่างละเอียดแล้ว มีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเอกสารผลงานทางวิชาการฉบับนี้ ดังนี้

1.คุณภาพและประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- ☒ มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
- ☒ มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

2.คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....เหมาะสำหรับการนำมาบริหารงานวิชาการดี

.....

ลงชื่อ



ผู้ตอบรับ

(นายบรรจงศักดิ์ พินธะ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบ่อแปงหนองหญ้าม้าวิทยา

วันที่ 14 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565



ที่ ศธ 04169.151/ ว119

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
ตำบลนาข้า อำเภอบำบ่อ
จังหวัดหนองคาย 43110

8 กรกฎาคม 2565

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านปะโค

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ
	2. แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนางเพชรฯ พิมพ์ศรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 มีความประสงค์ที่จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ การศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อยอดงานแก่ผู้สนใจ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาทุกท่าน เพื่อให้ท่านพิจารณาและศึกษา รายละเอียด เพื่อดำเนินการตามที่ท่านเห็นสมควรต่อไป ขอขอบคุนมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางเพชรฯ พิมพ์ศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

e-mail : ruammitrschool@gmail.com

โทร 093-5426538



ที่ ศธ.04169.012/145

โรงเรียนชุมชนบ้านปะโค
เลขที่ 117 หมู่ 5 ตำบลปะโค
อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย
รหัสไปรษณีย์ 43000

19 กรกฎาคม 2565

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ที่ ศธ 04169.151/119 ลงวันที่ 8 กรกฎาคม 2565

ข้าพเจ้า นายสายันต์ มุลทาทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านปะโค สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางเพชรฯ พิมพ์ศรี เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิด วงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 นั้น

ทางโรงเรียนได้รับผลงานทางวิชาการและได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ขอชื่นชมในผลงาน และเป็นผลงานที่ดี มีประโยชน์ เหมาะสมมากในการไปใช้กับกระบวนการจัดการเรียนการสอน และ เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสายันต์ มุลทาทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านปะโค

โรงเรียนชุมชนบ้านปะโค

087-2135034

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ
เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ข้าพเจ้า นายสายันต์ มูลทาทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
โรงเรียน ชุมชนบ้านปะโค ตำบล ปะโค อำเภอ เมือง จังหวัด หนองคาย

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหาร
วิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียน
ร่วมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1” ของนางเพชรรา พิมพ์ศรี
ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
อำเภอท่าบ่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 1 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้า ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการฉบับดังกล่าวอย่างละเอียดแล้ว มีข้อคิดเห็น
เกี่ยวกับเอกสารผลงานทางวิชาการฉบับนี้ ดังนี้

1. คุณภาพและประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- ☒ มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
- ☒ มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

2. คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....สามารถเป็นแบบอย่างในการบริหารงานวิชาการ

.....

ลงชื่อ

(นายสายันต์ มูลทาทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านปะโค

วันที่ 19 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

ผู้ตอบรับ



ที่ ศธ 04169.151/ ว119

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
ตำบลนาข่า อำเภอบำบ่อ
จังหวัดหนองคาย 43110

8 กรกฎาคม 2565

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดอนก่อโนนสวรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ
	2. แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนางเพชรฯ พิมพ์ศรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 มีความประสงค์ที่จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ การศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อยอดงานแก่ผู้สนใจ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาทุกท่าน เพื่อให้ท่านพิจารณาและศึกษา รายละเอียด เพื่อดำเนินการตามที่ท่านเห็นสมควรต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางเพชรฯ พิมพ์ศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

e-mail : ruammitrschool@gmail.com

โทร 093-5426538



ที่ ศธ 04169.018/121

โรงเรียนดอนก่อโนนสวรรค์
ตำบลหนองปลาปาก อำเภอสรีเชียงใหม่
จังหวัดหนองคาย 43130

14 กรกฎาคม 2565

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

ข้าพเจ้า นางสาวณัฐธิดา วงศ์ก่อ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดอนก่อโนนสวรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางเพชรรา พิมพ์ศรี เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาหนองคาย เขต 1 นั้น

ทางโรงเรียนได้รับผลงานทางวิชาการและได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ขอชื่นชมในผลงาน และเป็นผลงานที่ดี มีประโยชน์ เหมาะสมมากในการไปใช้กับกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการบริหารงานวิชาการ นำมาเป็นแนวทางและประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวณัฐธิดา วงศ์ก่อ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดอนก่อโนนสวรรค์

โรงเรียนดอนก่อโนนสวรรค์

โทร : 084-1539439

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ
เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ข้าพเจ้า นางสาวณัฐธิดา วงศ์ก่อ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดอนก่อโนนสวรรค์
ตำบล หนองปลาปาก อำเภอ ศรีเชียงใหม่ จังหวัด หนองคาย

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหาร
วิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียน
ร่วมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1” ของนางเพชรรา พิมพ์ศรี
ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
อำเภอท่าบ่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 1 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้า ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการฉบับดังกล่าวอย่างละเอียดแล้ว มีข้อคิดเห็น
เกี่ยวกับเอกสารผลงานทางวิชาการฉบับนี้ ดังนี้

1. คุณภาพและประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- ☒ มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
- ☒ มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

2. คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....เป็นแนวทางในการพัฒนางานบริหารงานวิชาการได้ดี

.....

ลงชื่อ



ผู้ตอบรับ

(นางสาวณัฐธิดา วงศ์ก่อ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดอนก่อโนนสวรรค์

วันที่ 14 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565



ที่ ศร 04169.151/ ว119

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
ตำบลนาข่า อำเภอบำบ่อ
จังหวัดหนองคาย 43110

8 กรกฎาคม 2565

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโกลิวิทยาการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ
	2. แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนางเพชรฯ พิมพ์ศรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 มีความประสงค์ที่จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ การศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อยอดงานแก่ผู้สนใจ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาทุกท่าน เพื่อให้ท่านพิจารณาและศึกษา รายละเอียด เพื่อดำเนินการตามที่ท่านเห็นสมควรต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางเพชรฯ พิมพ์ศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

e-mail : ruammitrschool@gmail.com

โทร 093-5426538



ที่ ศธ 04169.002/125

โรงเรียนโกมลวิทยาคาร ตำบลท่าบ่อ
อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย 43110

15 กรกฎาคม 2565

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ที่ ศธ 04169.151/ว89 ลงวันที่ 8 กรกฎาคม 2565

ข้าพเจ้า นายคมสัน โคตรชมพู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนโกมลวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางเพชรฯ พิมพ์ศรี เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 นั้น

ทางโรงเรียนได้รับผลงานทางวิชาการและได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ขอชื่นชมในผลงาน และเป็นผลงานที่ดี มีประโยชน์ เหมาะสมมากในการไปใช้กับกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการบริหารงานวิชาการ นำมาเป็นแนวทางและประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายคมสัน โคตรชมพู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโกมลวิทยาคาร

บริหารงานวิชาการ

โทร. 042-431125

E-Mail : komon.sch@gmail.com

หนองคาย “เมื่อนำอยู่ ประตูล้ำเขียน”

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับ
ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ข้าพเจ้า นายคมสัน โคตรชมพู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนโกลิวิทยาการ
ตำบลท่าบ่อ อำเภوتاบ่อ จังหวัดหนองคาย

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการ
แบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตร
วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1” ของนางเพชรา พิมพ์ศรี
ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
อำเภوتاบ่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 1 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้า ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการฉบับดังกล่าวอย่างละเอียดแล้ว มีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ
เอกสารผลงานทางวิชาการฉบับนี้ ดังนี้

1. คุณภาพและประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- ☒ มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
- ☒ มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

2. คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....เหมาะสำหรับการพัฒนางานบริหารงานวิชาการได้ดี

.....

ลงชื่อ



ผู้ตอบรับ

(นายคมสัน โคตรชมพู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโกลิวิทยาการ

วันที่ 15 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565



ที่ ศธ 04169.151/ ว119

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
ตำบลนาข้า อำเภอบำบ่อ
จังหวัดหนองคาย 43110

8 กรกฎาคม 2565

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินพระนาวังวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ
	2. แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนางเพชรฯ พิมพ์ศรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 มีความประสงค์ที่จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ การศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อของงานแก่ผู้สนใจ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาทุกท่าน เพื่อให้ท่านพิจารณาและศึกษา รายละเอียด เพื่อดำเนินการตามที่ท่านเห็นสมควรต่อไป ขอขอบคุนมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางเพชรฯ พิมพ์ศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

e-mail : ruammitrschool@gmail.com

โทร 093-5426538



ที่ ศธ 04169.027/087

โรงเรียนเนินพระเนาวิวิทยา
ตำบลโพธิ์ชัย อำเภอเมือง
จังหวัดหนองคาย 43000

11 กรกฎาคม 2565

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

ข้าพเจ้า นายสุรังศรี ดวงบุญมี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินพระเนาวิวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางเพชรฯ พิมพ์ศรี เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 นั้น

ทางโรงเรียนได้รับผลงานทางวิชาการและได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ขอชื่นชมในผลงาน ซึ่งเป็น ผลงาน ที่ดี มีประโยชน์ เหมาะสมมากในการนำมาเป็นแนวทางและประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรังศรี ดวงบุญมี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินพระเนาวิวิทยา

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ
เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ข้าพเจ้า นายสุรศักดิ์ ดวงบุญมี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินพระเนาวิทยา
ตำบล โพธิ์ชัย อำเภอ เมือง จังหวัด หนองคาย

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารงาน
วิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียน
ร่วมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1” ของนางเพชรฯ พิมพ์ศรี
ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
อำเภอท่าบ่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษหนองคาย เขต 1 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้า ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการฉบับดังกล่าวอย่างละเอียดแล้ว มีข้อคิดเห็น
เกี่ยวกับเอกสารผลงานทางวิชาการฉบับนี้ ดังนี้

1. คุณภาพและประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- ☒ มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
- ☒ มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

2. คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....เป็นงานวิจัยที่ดีมีประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการ

.....

ลงชื่อ



ผู้ตอบรับ

(นายสุรศักดิ์ ดวงบุญมี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินพระเนาวิทยา

วันที่ 11 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565



ที่ ศธ 04169.151/ ว119

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
ตำบลนาข่า อำเภอบำบ่อ
จังหวัดหนองคาย 43110

8 กรกฎาคม 2565

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโสกกล้า

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ
	2. แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนางเพชรฯ พิมพ์ศรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 มีความประสงค์ที่จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ การศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อยอดงานแก่ผู้สนใจ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาทุกท่าน เพื่อให้ท่านพิจารณาและศึกษารายละเอียด เพื่อดำเนินการตามที่ท่านเห็นสมควรต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางเพชรฯ พิมพ์ศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

e-mail : ruammitrschool@gmail.com

โทร 093-5426538



ที่ ศธ 04169.115/085

โรงเรียนบ้านโสกกล้า
ตำบลแก้งไก่อำเภอสว่าง
จังหวัดหนองคาย 43160

13 กรกฎาคม 2565

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

ข้าพเจ้า นางสาวขวัญตา ทิมสุวรรณ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโสกกล้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนางเพชรา พิมพ์ศรี เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 แล้วนั้น

ทางโรงเรียนได้รับผลงานทางวิชาการและได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ขอชื่นชมในผลงาน ซึ่งเป็นผลงานที่ดี มีประโยชน์ เหมาะสมมากในการนำมาเป็นแนวทางและประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวขวัญตา ทิมสุวรรณ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโสกกล้า

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ
เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ข้าพเจ้า นางสาวขวัญตา ทิมสุวรรณ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโสกกล้า
ตำบล แก้งใหม่ อำเภอ สังคม จังหวัด หนองคาย

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารงาน
วิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียน
ร่วมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1” ของนางเพชร พิมพ์ศรี
ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
อำเภอท่าบ่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 1 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้า ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการฉบับดังกล่าวอย่างละเอียดแล้ว มีข้อคิดเห็น
เกี่ยวกับเอกสารผลงานทางวิชาการฉบับนี้ ดังนี้

1. คุณภาพและประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- ☒ มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
- ☒ มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

2. คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....เป็นงานวิจัยที่ดีมีประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการ

.....

ลงชื่อ



ผู้ตอบรับ

(นางสาวขวัญตา ทิมสุวรรณ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโสกกล้า

วันที่ 13 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565



ที่ ศธ 04169.151/ ว119

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
ตำบลนาข้า อำเภอบำบ่อ
จังหวัดหนองคาย 43110

8 กรกฎาคม 2565

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านผักขู่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ
	2. แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนางเพชรฯ พิมพ์ศรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 มีความประสงค์ที่จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ การศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อยอดงานแก่ผู้สนใจ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาทุกท่าน เพื่อให้ท่านพิจารณาและศึกษา รายละเอียด เพื่อดำเนินการตามที่ท่านเห็นสมควรต่อไป ขอขอบคุนมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางเพชรฯ พิมพ์ศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

e-mail : ruammitrschool@gmail.com

โทร 093-5426538



ที่ ศธ 04179.106/096

โรงเรียนบ้านผักบุ้ง
ตำบลกลางใหญ่ อำเภอบ้านฝาง
จังหวัดอุดรธานี 41160

19 กรกฎาคม 2565

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

ข้าพเจ้า นายวิทยา หงษ์ศรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านผักบุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางเพชร พิมพ์ศรี เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 แล้วนั้น

ทางโรงเรียนได้รับผลงานทางวิชาการและได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ขอชื่นชมในผลงาน ซึ่งเป็นผลงานที่ดี มีประโยชน์ เหมาะสมมากในการนำมาเป็นแนวทางและประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิทยา หงษ์ศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านผักบุ้ง

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ
เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ข้าพเจ้า นายวิทยา หงษ์ศรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านผักนึ่ง ตำบล กลางใหญ่
อำเภอ บ้านผือ จังหวัด อุดรธานี

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารงาน
วิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียน
ร่วมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1” ของนางเพชรา พิมพ์ศรี
ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
อำเภอท่าบ่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษหนองคาย เขต 1 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้า ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการฉบับดังกล่าวอย่างละเอียดแล้ว มีข้อคิดเห็น
เกี่ยวกับเอกสารผลงานทางวิชาการฉบับนี้ ดังนี้

1. คุณภาพและประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- ☒ มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
- ☒ มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

2. คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....เป็นงานวิจัยที่สามารถนำไปเป็นตัวอย่างในการบริหารงานวิชาการ

.....

ลงชื่อ



ผู้ตอบรับ

(นายวิทยา หงษ์ศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านผักนึ่ง

วันที่ 19 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565



ที่ ศธ 04169.151/ ว119

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
ตำบลนาข่า อำเภอบำบ่อ
จังหวัดหนองคาย 43110

8 กรกฎาคม 2565

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาโพธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ
	2. แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนางเพชรฯ พิมพ์ศรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 มีความประสงค์ที่จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ การศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อยอดงานแก่ผู้ที่สนใจ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาทุกท่าน เพื่อให้ท่านพิจารณาและศึกษา รายละเอียด เพื่อดำเนินการตามที่ท่านเห็นสมควรต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางเพชรฯ พิมพ์ศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

e-mail : ruammitrschool@gmail.com

โทร 093-5426538



ที่ ศธ 04169.071/62

โรงเรียนบ้านนาโพธิ์ หมู่ 4
ตำบลหนองปลาปาก อำเภอสรีเชียงใหม่
จังหวัดหนองคาย 43130

16 กรกฎาคม 2565

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

ข้าพเจ้า นายประเสริฐ อ้นภักดี ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาโพธิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางเพชรพิมพ์ศรี เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 นั้น

ทางโรงเรียนได้รับผลงานทางวิชาการและได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ขอชื่นชมในผลงาน และเป็นผลงานที่ดี มีประโยชน์ เหมาะสมมากในการนำมาเป็นแนวทางและประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประเสริฐ อ้นภักดี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาโพธิ์

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ
เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ข้าพเจ้า นายประเสริฐ อ้นภักดี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาโพธิ์ ตำบลหนอง
ปลาปาก อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารงาน
วิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียน
ร่วมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1” ของนางเพชรรา พิมพ์ศรี
ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
อำเภอท่าบ่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 1 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้า ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการฉบับดังกล่าวอย่างละเอียดแล้ว มีข้อคิดเห็น
เกี่ยวกับเอกสารผลงานทางวิชาการฉบับนี้ ดังนี้

1. คุณภาพและประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- ☒ มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
- ☒ มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

2. คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....เป็นงานวิจัยที่สามารถนำไปเป็นตัวอย่างในการบริหารงานวิชาการ

.....

ลงชื่อ



ผู้ตอบรับ

(นายประเสริฐ อ้นภักดี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาโพธิ์

วันที่ 16 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565



ที่ ศธ 04169.151/ ว119

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
ตำบลนาข้า อำเภอบำบ่อ
จังหวัดหนองคาย 43110

8 กรกฎาคม 2565

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านม่วง

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ
	2. แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนางเพชรฯ พิมพ์ศรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 มีความประสงค์ที่จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ การศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อยอดงานแก่ผู้สนใจ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาทุกท่าน เพื่อให้ท่านพิจารณาและศึกษา รายละเอียด เพื่อดำเนินการตามที่ท่านเห็นสมควรต่อไป ขอขอบคุนมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางเพชรฯ พิมพ์ศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

e-mail : ruammitrschool@gmail.com

ที่ ศธ 04169.096/75



โรงเรียนบ้านม่วง
ตำบลบ้านม่วง อำเภอสว่าง
จังหวัดหนองคาย 43110

13 กรกฎาคม 2565

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

ข้าพเจ้า นางบุษราคัม อุดคະວາປີ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางเพชรพิมพ์ศรี เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 นั้น

ทางโรงเรียนได้รับผลงานทางวิชาการและได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ขอชื่นชมในผลงาน และเป็นผลงานที่ดี มีประโยชน์ เหมาะสมมากในการนำมาเป็นแนวทางและประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางบุษราคัม อุดคະວາປີ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านม่วง

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ
เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ข้าพเจ้า นางบุษราคัม อุตตะวาปี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านม่วง
ตำบลบ้านม่วง อำเภอสว่าง จังหวัดหนองคาย

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารงาน
วิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียน
ร่วมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1” ของนางเพชร พิมพ์ศรี
ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
อำเภอบ้านม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้า ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการฉบับดังกล่าวอย่างละเอียดแล้ว มีข้อคิดเห็น
เกี่ยวกับเอกสารผลงานทางวิชาการฉบับนี้ ดังนี้

1. คุณภาพและประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- ☒ มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
- ☒ มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

2. คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....เป็นงานวิจัยที่สามารถนำไปเป็นตัวอย่างในการบริหารงานวิชาการ

.....

ลงชื่อ Topan ผู้ตอบรับ
(นางบุษราคัม อุตตะวาปี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านม่วง
วันที่ 13 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565



ที่ ศธ 04169.151/ ว119

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
ตำบลนาข้า อำเภอบำบ่อ
จังหวัดหนองคาย 43110

8 กรกฎาคม 2565

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดงเว้งดงเจริญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ
	2. แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนางเพชรฯ พิมพ์ศรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 มีความประสงค์ที่จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ การศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อยอดงานแก่ผู้ที่สนใจ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาทุกท่าน เพื่อให้ท่านพิจารณาและศึกษารายละเอียด เพื่อดำเนินการตามที่ท่านเห็นสมควรต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางเพชรฯ พิมพ์ศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

e-mail : ruammitrschool@gmail.com

โทร 093-5426538

ที่ ศธ ๐๔๑๖๙.๐๑๗/๑๐๑



โรงเรียนดงเว้งดงเจริญวิทยา
ตำบลโพธิ์สว่าง อำเภอเมือง
จังหวัดหนองคาย ๔๓๑๐๐

๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

ข้าพเจ้า นายสุริยา สุนาอาจ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนดงเว้งดงเจริญวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางเพชรฯ พิมพ์ศรี เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑ นั้น

ทางโรงเรียนได้รับผลงานทางวิชาการและได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ขอชื่นชมในผลงาน ซึ่งเป็นผลงานที่ดี มีประโยชน์ เหมาะสมมากในการนำมาเป็นแนวทางและประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุริยา สุนาอาจ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนดงเว้งดงเจริญวิทยา

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ
เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑

ข้าพเจ้า..... นายสุริยา สุนาอาจตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
โรงเรียนดงเว้งดงเจริญวิทยา ตำบล.....โพธิ์สว่าง..... อำเภอ.....เมือง..... จังหวัดหนองคาย

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑” ของนางเพชรฯ พิมพ์ศรี ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา อำเภอท่าบ่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้า ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการฉบับดังกล่าวอย่างละเอียดแล้ว มีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเอกสารผลงานทางวิชาการฉบับนี้ ดังนี้

๑. คุณภาพและประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- ☒ มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
- ☒ มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

๒. คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....เป็นผลงานที่เหมาะสมกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

ลงชื่อ

ผู้ตอบรับ

(นายสุริยา สุนาอาจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดงเว้งดงเจริญวิทยา

วันที่ ๑๒ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



ที่ ศธ 04169.151/ ว119

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
ตำบลนาข่า อำเภอบำบ่อ
จังหวัดหนองคาย 43110

8 กรกฎาคม 2565

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าสำราญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ
	2. แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนางเพชรฯ พิมพ์ศรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 มีความประสงค์ที่จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ การศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อยอดงานแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาทุกท่าน เพื่อให้ท่านพิจารณาและศึกษา รายละเอียด เพื่อดำเนินการตามที่ท่านเห็นสมควรต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางเพชรฯ พิมพ์ศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

e-mail : ruammitrschool@gmail.com

โทร 093-5426538



ที่ ศธ 04169.056/108

โรงเรียนบ้านท่าสำราญ ตำบลน้ำโมง
อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย 43110

15 กรกฎาคม 2565

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

ข้าพเจ้า นายปริญญา แก้วหาญ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าสำราญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางเพชรพิมพ์ศรี เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 นั้น

ทางโรงเรียนได้รับผลงานทางวิชาการและได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ขอชื่นชมในผลงาน และเป็นผลงานที่ดี มีประโยชน์ เหมาะสมมากในการนำมาเป็นแนวทางและประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายปริญญา แก้วหาญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าสำราญ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ
เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ข้าพเจ้า นายปริญญา แก้วหาญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าสำราญ
ตำบลน้ำโมง อำเภอน้ำโสม จังหวัดหนองคาย

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารงาน
วิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียน
ร่วมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1” ของนางเพชรรา พิมพ์ศรี
ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
อำเภอน้ำโสม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้า ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการฉบับดังกล่าวอย่างละเอียดแล้ว มีข้อคิดเห็น
เกี่ยวกับเอกสารผลงานทางวิชาการฉบับนี้ ดังนี้

1. คุณภาพและประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- ☒ มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
- ☒ มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

2. คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....เป็นงานวิจัยที่สามารถนำไปเป็นตัวอย่างในการบริหารงานวิชาการ

.....

ลงชื่อ



ผู้ตอบรับ

(นายปริญญา แก้วหาญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าสำราญ

วันที่ 13 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565



ที่ ศธ 04169.151/ ว119

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
ตำบลนาข้า อำเภอบำบ่อ
จังหวัดหนองคาย 43110

8 กรกฎาคม 2565

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านว่วน

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ
	2. แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนางเพชรฯ พิมพ์ศรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 มีความประสงค์ที่จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ การศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อยอดงานแก่ผู้ที่สนใจ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาทุกท่าน เพื่อให้ท่านพิจารณาและศึกษารายละเอียด เพื่อดำเนินการตามที่ท่านเห็นสมควรต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางเพชรฯ พิมพ์ศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

e-mail : ruammitrschool@gmail.com

โทร 093-5426538



ที่ ศธ 04169.104/113

โรงเรียนบ้านवान ตำบลบ้านวาน
อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย
43110

15 กรกฎาคม 2565

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

ข้าพเจ้า นายวารสาร เมืองพน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางเพชรพิมพ์ศรี เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 นั้น

ทางโรงเรียนได้รับผลงานทางวิชาการและได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ขอชื่นชมในผลงาน และเป็นผลงานที่ดี มีประโยชน์ เหมาะสมมากในการไปใช้กับกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการบริหารงานวิชาการ นำมาเป็นแนวทางและประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวารสาร เมืองพน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวาน

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ
เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ข้าพเจ้า นายวารสาร เมืองพนง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านว่าน
ตำบลบ้านว่าน อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารงาน
วิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียน
ร่วมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1” ของนางเพชร พิมพ์ศรี
ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
อำเภอท่าบ่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 1 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้า ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการฉบับดังกล่าวอย่างละเอียดแล้ว มีข้อคิดเห็น
เกี่ยวกับเอกสารผลงานทางวิชาการฉบับนี้ ดังนี้

1. คุณภาพและประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- ☒ มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
- ☒ มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

2. คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....เป็นงานวิจัยที่สามารถนำไปเป็นตัวอย่างในการบริหารงานวิชาการ

.....

ลงชื่อ



ผู้ตอบรับ

(นายวารสาร เมืองพนง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านว่าน



ที่ ศธ 04169.151/ ว119

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
ตำบลนาข่า อำเภอบำบ่อ
จังหวัดหนองคาย 43110

8 กรกฎาคม 2565

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนกำแพงดินพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ
	2. แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนางเพชรฯ พิมพ์ศรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 มีความประสงค์ที่จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ การศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อยอดงานแก่ผู้สนใจ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาทุกท่าน เพื่อให้ท่านพิจารณาและศึกษา รายละเอียด เพื่อดำเนินการตามที่ท่านเห็นสมควรต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางเพชรฯ พิมพ์ศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

e-mail : ruammitrschool@gmail.com

โทร 093-5426538



ที่ ศธ ๐๔๓๒๒.๐๗/๑๖๗

โรงเรียนกำแพงดินพิทยาคม
ตำบลกำแพงดิน อำเภอสว่างงาม
จังหวัดพิจิตร ๖๖๒๒๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ที่ ศธ ๐๔๑๖๑.๑๕๑/ว๑๑๙ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึงโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางเพชรพิมพ์ศรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑ เพื่อประโยชน์ในการบริหารสถานศึกษา และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนกำแพงดินพิทยาคม นั้น

ในการนี้ โรงเรียนกำแพงดินพิทยาคม ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และทางโรงเรียนจะได้นำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิฑูรย์ คำจริง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนกำแพงดินพิทยาคม

โรงเรียนกำแพงดินพิทยาคม

โทรศัพท์ ๐๕๖-๖๗๓๑๘๘

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ
เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑

ข้าพเจ้า นายวิฑูรย์... คำจริง... ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนกำแพงดินพิทยาคม
ตำบลกำแพงดิน... อำเภอสามง่าม จังหวัดพิจิตร

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑” ของนางเพชรา พิมพ์ศรี ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา อำเภอท่าบ่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้า ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการฉบับดังกล่าวอย่างละเอียดแล้ว มีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเอกสาร
ผลงานทางวิชาการฉบับนี้ ดังนี้

๑. คุณภาพและประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- ☒ มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
- ☒ มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการ
- ☒ มีประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- ☒ มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

๒. คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....

ลงชื่อ  ผู้ตอบรับ
(นายวิฑูรย์ คำจริง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนกำแพงดินพิทยาคม
วันที่ ๑๘ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ใบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน
 27 ส.ค. 2565

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่บทความ

เรียน ผู้เผยแพร่ผลงาน (คุณเพชร พิมพ์ศรี)

ตามที่ท่านได้ส่งข้อมูลบทความ เพื่อดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม (www.kroobannok.com) เมื่อ 27 ส.ค. 2565 เพื่อพิจารณาเผยแพร่นั้น

ทางเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม ขอรับรองว่า ข้อมูลของท่านได้เผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอมแล้ว รายละเอียดดังนี้

ที่อยู่อ้างอิงในการเผยแพร่ : http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=184894

วันที่ดำเนินการเผยแพร่ : 27 ส.ค. 2565

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลที่เผยแพร่แล้วของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ เพื่อเป็นแนวทาง และประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษา และขออวยพรให้ท่านมีแต่ความสุขความเจริญสืบไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายดิศกุล ก้อนคำ)
 ผู้จัดทำเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม

The screenshot shows the homepage of kroobannok.com. The website has a header with the logo and navigation links. The main content area displays a list of articles under the heading "กระดานสนทนา : เผยแพร่ผลงานวิชาการ". The articles are listed with titles, authors, and dates. The first article is "การพัฒนาแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1" by ผู้เผยแพร่ - เพชร [27 ส.ค. 2565] (0/0). Other articles include topics on curriculum development, learning management systems, and educational research.

The screenshot shows a detailed view of an article on the kroobannok.com website. The article title is "การพัฒนาแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1". The article is categorized under "แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน" and "บทความ". The content of the article discusses the development of a management model for educational quality improvement, based on the RM Model and the concept of a quality cycle. It mentions the school's location in Nong Khai province and the year 2564. The article is written by a user named "เพชร" and has 0 views. The right sidebar shows a list of related articles and a search bar.



วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ

Interdisciplinary Academic and Research Journal ISSN 2774-0373 (Online)

DR.KEN Institute of Academic Development and Promotion.

No. 139/26 Theenanon Road, Talad Sub-district, Mueang Mahasarakham District,

Mahasarakham Province, Thailand, 44000 Tel: +66946398978.

Website: <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/about>

ที่ วสว. 059/2565

2 สิงหาคม 2565

เรื่อง ตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ

เรียน คุณเพชรฯ พิมพ์ศรี

ตามที่ท่านได้ส่งบทความ เรื่อง “รูปแบบการบริหารวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับสถานศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 (RM Academic Management Model based on The Quality Cycle Concept to Enhance Educational Achievement at the School Level, Ruammitwittaya School, Nong Khai Primary Educational Service Area Office 1)” เพื่อลงตีพิมพ์ใน วารสารสหวิทยาการ วิจัยและวิชาการ (Interdisciplinary Academic and Research Journal) ISSN 2774-0373 (Online) TCI กลุ่ม 2 กองบรรณาธิการได้ดำเนินการตามกระบวนการพิจารณาบทความโดยเสนอบทความต่อ กรรมการกลั่นกรองบทความ (Peer Review) พิจารณาตรวจแก้ไข เพื่อความสมบูรณ์ของบทความก่อนการลง ตีพิมพ์

กองบรรณาธิการขอแจ้งให้ท่านทราบว่าบทความที่ท่านส่งมาได้ผ่านการพิจารณาจาก คณะกรรมการกลั่นกรอง บทความ (Peer Review) เรียบร้อยแล้ว และอยู่ในขั้นตอนการตีพิมพ์ใน วารสารสหวิทยาการวิจัยและ วิชาการ (Interdisciplinary Academic and Research Journal) ปีที่ 2 ฉบับที่ 5 ประจำเดือน กันยายน-ตุลาคม พ.ศ.2565 หน้าที่ 223-240.

ขอขอบคุณที่ท่านส่งบทความมาเพื่อเผยแพร่ กองบรรณาธิการหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับบทความที่น่าสนใจ และเป็นประโยชน์จากท่านเพื่อนำลงตีพิมพ์ในวารสารฯ ฉบับต่อไปเช่นเคย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.สัญญา เคนาภูมิ)

บรรณาธิการ

โทรศัพท์ +66946398978

E-mail : dr.keninstitute@gmail.com



DR.KEN Institute of Academic Development and Promotion.

No. 139/26 Theenanon Road, Talad Sub-district, Mueang Mahasarakham District,

Mahasarakham Province, Thailand, 44000 Tel: +66946398978.

Website: <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index>

RM Academic Management Model based on The Quality Cycle Concept to Enhance Educational Achievement at the School Level, Ruammitwittaya School, Nong Khai Primary Educational Service Area Office 1



Petchara Pimsri

Ruammitwittaya School, Nong Khai Primary Educational Service Area Office 1

<https://orcid.org/0000-0003-4858-3543>

Abstract

Systematic and efficient academic management by using the quality cycle concept as a strategy for implementation results in higher student achievement, which is the achievement of students in knowledge, comprehension, skill and intelligence. In this research the objectives were 1) to study the basic information, problem conditions and the need to develop a

ลิงค์วารสาร

[RM Academic Management Model based on The Quality Cycle Concept to Enhance Educational Achievement at the School Level, Ruammitwittaya School, Nong Khai Primary Educational Service Area Office 1 | Interdisciplinary Academic and Research Journal \(tcj-thaijo.org\)](https://tcj-thaijo.org/)

ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ
เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามสภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน
ร่วมมิตรวิทยา
2. ขอให้ท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง หรือตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
ผู้วิจัยนำผลไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น ไม่ส่งผลกระทบต่อปฏิบัติงานของ
ท่านแต่อย่างใด

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
- ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการวิจัยครั้งนี้

นางเพชรฯ พิมพ์ศรี

ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง กาพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ
เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

หนองคาย เขต 1

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. ตำแหน่ง

☐ ผู้บริหาร

☐ ครู

☐ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้
คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	1	2	3	4	5
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา					
1. วางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหารครูและคณะกรรมการ สถานศึกษาในการกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมายพันธกิจของโรงเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา					
2. วางแผนการจัดทำหลักสูตรอย่างเป็นระบบนำไปสู่การปฏิบัติได้ อย่างชัดเจน					
3. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ					
4. กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างชัดเจน					
5. จัดทำหลักสูตรโดยให้ครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม					
6. นิเทศติดตามผลการพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ					

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	1	2	3	4	5
7. ประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาทุกปีการศึกษา					
8. นำผลการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร					
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้					
1. มีการวางแผนร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของสถานศึกษา					
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้รับการอบรมพัฒนาเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามความต้องการและความสนใจ					
3. ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลาย ได้แก่ ผูกทักษะกระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา					
4. ส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล					
5. ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นผู้นำการจัดการกระบวนการเรียนรู้และต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น					
6. นิเทศกำกับและติดตามการจัดการกระบวนการเรียนรู้ของครูอย่างเป็นระบบ					
7. ประเมินผลการจัดกระบวนการเรียนรู้ทุกปีการศึกษา					
8. นำผลการจัดกระบวนการเรียนรู้ไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของสถานศึกษา					
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน					
1. จัดทำแผนการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา มีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด					
2. จัดทำแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษา					
3. แต่งตั้งคณะกรรมการงานวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ					
4. ส่งเสริมให้ครูออกแบบการวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดมาตรฐานการศึกษาสาระการเรียนรู้และหน่วยการเรียนรู้					
5. ส่งเสริมให้ครูได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลตามหลักการสร้างเครื่องมือให้ได้มาตรฐาน					

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	1	2	3	4	5
6. จัดทำระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบ โอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิงหรือตรวจสอบ					
7. ให้มีการติดตามตรวจสอบการวัดผลและประเมินผลของครู อย่างสม่ำเสมอ					
8. นำสารสนเทศการวัดผลประเมินผลมาใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พัฒนาหลักสูตร และวางแผนกำหนดทิศทางการพัฒนาผู้เรียน					
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
1. กำหนดนโยบายให้การวิจัยเป็นนโยบายที่สำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					
2. มีการร่วมกันวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
3. สนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษามาใช้พัฒนาการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา					
4. สนับสนุนให้ครูใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิดการจัดการ และการหาเหตุผลในการตอบปัญหา					
5. พัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษาและ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ด้วยกระบวนการวิจัย					
6. พัฒนาความสามารถของครูในการทำวิจัยโดยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการหรือจัดหาหนังสือเอกสารให้ครูได้ศึกษา					
7. ติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูและสนับสนุนให้นำผลการวิจัย มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน					
8. ประเมินผลการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและนำไปใช้ในการวางแผนการบริหารงานวิชาการ					
5. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้					
1. วางแผนกำหนดนโยบายในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้					
2. ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในสถานศึกษา อย่างหลากหลายที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน					

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	1	2	3	4	5
3. จัดแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการเรียนรู้ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนอย่างเพียงพอ					
4. จัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการเรียนรู้					
5. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู ผู้เรียน ใช้แหล่งเรียนรู้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา					
6. ส่งเสริมให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่ง เรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา					
7. จัดให้มีการนิเทศ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ของครู					
8. ประเมินแหล่งเรียนรู้และนำผลไปพัฒนาแหล่งเรียนรู้					
6. การนิเทศการศึกษา					
1. กำหนดนโยบายวัตถุประสงค์การนิเทศการศึกษาอย่างชัดเจน					
2. มีการร่วมกันวางแผนการนิเทศการศึกษา					
3. แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศของสถานศึกษาอย่างชัดเจนและ ผู้บริหารมีส่วนร่วมกับคณะครู					
4. ส่งเสริมให้พัฒนาเครื่องมือนิเทศอย่างหลากหลายและมีความ เหมาะสม					
5. ส่งเสริมระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพและ ต่อเนื่องเป็นระบบ					
6. จัดระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบ นิเทศการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด					
7. ประเมินผลการปรับปรุงและพัฒนาการนิเทศการศึกษา					
8. นำสารสนเทศจากการนิเทศศึกษามาใช้ในการวางแผน ในการพัฒนาการศึกษา					
7. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตาม มาตรฐาน การศึกษาชาติ					
2. ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
3. จัดระบบบริหารงานที่มีโครงสร้างชัดเจนเอื้อต่อการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายใน					
4. ดำเนินตามแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ					

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	1	2	3	4	5
5. จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของโรงเรียนและดำเนินการพัฒนาเพื่อให้สำเร็จเป็นไปตามแผน					
6. จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาและต้นสังกัดรวมทั้งเผยแพร่					
7. ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
8. นำผลการประเมินตามระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการตัดสินใจและพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
8. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา					
1. กำหนดนโยบายวางแผนการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา					
2. สำรวจความต้องการสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของครู					
3. สนับสนุนงบประมาณในการจัดหาจัดทำและพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
4. ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ในการสร้างและพัฒนาสื่อเทคโนโลยี					
5. ส่งเสริมให้ครูสร้าง พัฒนา หรือเลือกสื่อที่เหมาะสม สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน					
6. ส่งเสริมให้ครูนำเครื่องมืออุปกรณ์และเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้และความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน					
7. ติดตาม และประเมินผลกาพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
8. นำผลการประเมินกาพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มาใช้ในการบริหารงานวิชาการ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (Indepth Interview)

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ
เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 1

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์

ตำแหน่งระดับการศึกษา.....

สถานที่ทำงาน

วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์เวลา

ประเด็นการสัมภาษณ์

1. กระบวนการบริหารงานวิชาการให้ประสบความสำเร็จ
2. ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการให้ประสบความสำเร็จ
3. แนวทางการบริหารงานวิชาการให้ประสบความสำเร็จ
4. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นางเพชรฯ พิมพ์ศรี
ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

ประเด็นการสัมภาษณ์

1. จากการศึกษาการบริหารงานวิชาการ มีกระบวนการบริหารงานวิชาการที่สำคัญ 4 ขั้นตอน ได้แก่ วางแผน (Plan) ปฏิบัติตามแผน (Do) ตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) แก้ไขปรับปรุงและพัฒนา (Action)

1.1 ในด้านการวางแผน (Plan) ท่านมีแนวทางหรือวางแผนการบริหารงานวิชาการ ให้ประสบความสำเร็จอย่างไร

.....

.....

.....

.....

1.2 ในด้านการปฏิบัติตามแผน (Do) ท่านมีแนวทางหรือวางแผนการบริหารงานวิชาการ ให้ประสบความสำเร็จอย่างไร

.....

.....

.....

.....

1.3 ในด้านการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) ท่านมีแนวทางหรือวางแผนการบริหารงานวิชาการ ให้ประสบความสำเร็จอย่างไร

.....

.....

.....

.....

1.4 ในด้านการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนา (Action) ท่านมีแนวทางหรือวางแผนการบริหารงานวิชาการ ให้ประสบความสำเร็จอย่างไร

.....

.....

.....

.....

2. ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการให้ประสบความสำเร็จในแนวคิดของท่านมีปัจจัยอะไรบ้าง แต่ละด้านมีความสำคัญอย่างไร

.....

.....

.....

3. ท่านมีแนวทางการบริหารงานวิชาการให้ประสบความสำเร็จอย่างไร

.....

.....

.....

4. ท่านมีข้อเสนอแนะ หรือความคิดเห็นอื่น ๆ เพิ่มเติมหรือไม่

.....

.....

.....

แบบการอภิปรายกลุ่ม (Focus group discussion)

การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ
เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 1

คำชี้แจง

1. การอภิปรายกลุ่มนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความสอดคล้องขององค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1

2. ข้อมูลที่ได้รับจากการอภิปรายจะใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น ไม่ส่งผลกระทบต่อ
การปฏิบัติงานของท่านแต่อย่างใด

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการวิจัยครั้งนี้

นางเพชรรา พิมพ์ศรี

ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

ประเด็นการอภิปรายกลุ่ม (Focus group discussion)

1. องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ประกอบด้วย 1) ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 2) กระบวนการบริหารงานวิชาการ 3) ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ

.....

.....

.....

.....

2. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 8 งาน ได้แก่ 1) งานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) งานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) งานการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 4) งานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) งานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 6) งานการนิเทศการศึกษา 7) งานพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 8) งานพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

1. งานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีการดำเนินการ 8 ประการ ดังนี้

1.1 ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)

1.2 ศึกษาข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1.3 การจัดประชุมคณะครูและผู้เกี่ยวข้องเพื่อวิเคราะห์หลักสูตรร่วมกันก่อนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

1.4 การจัดทำโครงสร้างหลักสูตรให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพความพร้อมของโรงเรียน

1.5 จัดอบรมสัมมนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1.6 จัดทำคู่มือการใช้หลักสูตรให้เพียงพอกับความต้องการของครู

1.7 มีการตรวจสอบทบทวนหลักสูตรและประเมินผลการใช้หลักสูตร

1.8 นำผลการตรวจสอบทบทวนติดตามประเมินผลมาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

.....

.....

.....

.....

2. งานการพัฒนาระบบการเรียนรู้ มีการดำเนินการ 8 ประการ ดังนี้

- 2.1 วางแผนร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบการเรียนรู้ของสถานศึกษา
- 2.2 สนับสนุนให้ครูได้รับการอบรมพัฒนา เกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ ตามความต้องการและความสนใจ
- 2.3 ครูปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้โดยเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้แก่นักเรียน
- 2.4 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล
- 2.5 ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นผู้นำการจัดกระบวนการเรียนรู้และเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น
- 2.6 สนับสนุนครูในการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC)
- 2.7 นิเทศกำกับและติดตามการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูอย่างเป็นระบบ
- 2.8 มีการประเมินผลการจัดกระบวนการเรียนรู้ แล้วนำผลไปพัฒนา ปรับปรุงพัฒนาระบบการเรียนรู้ของสถานศึกษา

.....

.....

.....

.....

3. งานการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน มีการดำเนินการ 10 ประการ ดังนี้

- 3.1 ผู้บริหารกำหนดทิศทางและจัดทำแผนการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา
- 3.2 ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจหลักการวัดและประเมินผล
- 3.3 จัดทำแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษา
- 3.4 ส่งเสริมให้ครูออกแบบการวัดผล และประเมินผลให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดมาตรฐานการศึกษาสาระการเรียนรู้หน่วยการเรียนรู้และเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชา
- 3.5 ส่งเสริมให้ครูได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลตามหลักการสร้างเครื่องมือให้ได้มาตรฐาน
- 3.6 ส่งเสริมให้ครูมีการวัดผลที่หลากหลาย ประเมินทั้งด้านความรู้ และทักษะเน้นประเมินตามสภาพจริง
- 3.7 นำเทคโนโลยีมาช่วยในการวัดผลประเมินผลและในการสร้างคลังข้อสอบ

3.8 จัดทำระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนที่ใช้ในการอ้างอิงหรือตรวจสอบได้

3.9 มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการวัดผล และประเมินผลของครูอย่างสม่ำเสมอ

3.10 นำสารสนเทศการวัดผลประเมินผลมาใช้ในการพัฒนาและวางแผนกำหนดทิศทางการพัฒนาผู้เรียน

.....

.....

.....

.....

4. งานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินการ 7 ประการ ดังนี้

4.1 ศึกษาวิเคราะห์ ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ

4.2 ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดมาตรการเกณฑ์หรือทิศทางในการจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้

4.3 ส่งเสริมให้ครูศึกษาวิเคราะห์จัดทำกรวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้

4.4 การสร้างความตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้

4.5 การติดตามดูแลช่วยเหลือครูให้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

4.6 การเผยแพร่ผลงานการวิจัยการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้แก่ผู้เกี่ยวข้อง

4.7 ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ยั่งยืน

.....

.....

.....

.....

5. งานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ มีการดำเนินการ 8 ประการ ดังนี้

5.1 วางแผนกำหนดนโยบายในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

5.2 สำรวจและจัดทำข้อมูลสารสนเทศของแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

5.3 สร้างแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเพียงพอ

- 5.4 ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา
- 5.5 จัดทำฐานข้อมูลและแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้อย่างเท่าเทียมกัน
- 5.6 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาและใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและหน่วยงาน

ภายนอก

- 5.7 นิเทศกำกับติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ของครู
- 5.8 ประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้และนำไปพัฒนาแหล่งเรียนรู้อยู่เสมอ

.....

.....

.....

.....

6. งานการนิเทศการศึกษา มีการดำเนินการ 8 ประการ ดังนี้

- 6.1 จัดทำแผนและโครงการนิเทศของโรงเรียนประจำปี
- 6.2 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบหน้าที่ในการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนอย่างชัดเจน
- 6.3 จัดการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนให้สอดคล้องเหมาะสมกับหลักสูตร
- 6.4 นิเทศติดตามการผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้ของครูอย่างต่อเนื่อง
- 6.5 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์การจัดการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษากับ

สถานศึกษาอื่นหรือเครือข่ายการนิเทศการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา

6.6 ติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนของสถานศึกษา

6.7 การประเมินและนำผลการนิเทศไปปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานและจัดการเรียนการสอนของครู

- 6.8 จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการนิเทศภายในประจำปีการศึกษา

.....

.....

.....

.....

7. งานการประกันระบบคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการดำเนินการ 8 ประการ ดังนี้

7.1 วางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

7.2 กำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายความสำเร็จของเขตพื้นที่

7.3 แต่งตั้งคณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างชัดเจน

7.4 สร้างความเข้าใจในเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

7.5 ประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

7.6 ประสานความร่วมมือกับโรงเรียนและหน่วยงานอื่น ๆ ในการปรับปรุงและพัฒนา
ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายในสถานศึกษา

7.7 ติดตาม ตรวจสอบ และนำผลมาปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพ

7.8 จัดทำสรุปรายงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนทุกปี

.....
.....
.....
.....
.....

8. งานการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษา มีการดำเนินการ 8 ประการ ดังนี้

8.1 ศึกษา วิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้

8.2 มีแผนหรือโครงการ ผลิตสื่อการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

8.3 สนับสนุนงบประมาณสำหรับการผลิตสื่อการเรียนรู้อย่างพอเพียง

8.4 ส่งเสริมให้ครูผลิตพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน

8.5 จัดหาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูแก่นักเรียน

8.6 ประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหาพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี

8.7 มีระบบการดูแลควบคุม ป้องกันการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่ไม่เหมาะสม
ของนักเรียน

8.8 ประเมินผลการพัฒนาและการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

.....
.....
.....
.....
.....

3. กระบวนการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดวงจรคุณภาพ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่

1) ขั้นตอนการวางแผน (Plan) 2) ขั้นตอนการดำเนินการปฏิบัติตามแผน (Do) 3) ขั้นตอนการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) และ ขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Action)

1. ขั้นตอนการวางแผน (Plan) มีการดำเนินการ 6 ประการดังนี้

1.1 ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ร่วมกันศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ

1.2 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานโครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ

1.3 โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอย่างชัดเจนและเอื้อต่อการปฏิบัติงาน

1.4 โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการได้อย่างเหมาะสมสามารถปฏิบัติงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 โรงเรียนมีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานวิชาการตามแผนงานโครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ

1.6 โรงเรียนมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ระเบียบปฏิบัติของครูในการปฏิบัติงานวิชาการเป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน

.....

2. ขั้นตอนการดำเนินการปฏิบัติตามแผน (Do) มีการดำเนินการ 6 ประการ ดังนี้

2.1 ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ดำเนินการจัดกิจกรรมวิชาการตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ตามปฏิทินงานวิชาการ

2.2 ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ดำเนินการวิเคราะห์แผนงาน/โครงการวิชาการเป็นระยะ ๆ เพื่อปรับแผนให้เหมาะสม

2.3 โรงเรียนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับเป้าหมายการจัดการศึกษาของชาติ และความต้องการของนักเรียนและชุมชน

2.4 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากร แสวงหาวิทยาการใหม่ ๆ และสื่อการสอนในชุมชนหรือท้องถิ่น มาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน

2.5 โรงเรียนดำเนินการจัดให้มีรูปแบบการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงที่หลากหลาย

2.6 ครูและบุคลากร วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

3. ขั้นตอนการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) มีการดำเนินการ 5 ประการดังนี้

3.1 โรงเรียนมีการติดตามตรวจสอบการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นและจัดหาเอกสารหลักสูตรให้มีจำนวนเพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานของครู

3.2 โรงเรียนมีการตรวจสอบติดตามการปฏิบัติงานวิชาการให้เป็นไปตามแผนงาน/โครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ

3.3 ผู้บริหารมีการตรวจสอบ การสนับสนุน ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรตามสภาพความพร้อมของสถานศึกษานักเรียนและชุมชน

3.4 โรงเรียนมีการตรวจสอบและวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเป้าหมายที่กำหนด เพื่อปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

3.5 ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ครูและบุคลากรมีโอกาสดำเนินการประชุม อบรมทางวิชาการ มีการตรวจสอบผลการเข้าร่วมอย่างสม่ำเสมอ

.....

.....

.....

.....

.....

4. ขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Action) มีการดำเนินการ 5 ประการดังนี้

4.1 โรงเรียนจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการตามแผนงานโครงการและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การปฏิบัติงานวิชาการมีประสิทธิภาพ

4.2 โรงเรียนนำผลการประเมินการปฏิบัติงานวิชาการมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4.3 โรงเรียนมีการประเมินการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อปรับปรุง พัฒนาระบบการนิเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4.4 โรงเรียนมีการสร้าง และปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือวัดผลให้มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง

4.5 ครูและบุคลากรนำผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมาปรับปรุงการเรียนการสอนและตัดสินผลการเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

4. ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 4 ปัจจัย ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) สมรรถนะครู 3) สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) วัฒนธรรมองค์กร

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร มี 8 ปัจจัยย่อยดังนี้

- 1.1 มีวิสัยทัศน์มีความสามารถในการปรับตัวและมีความเชื่อมั่นในตนเอง
- 1.2 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง
- 1.3 มีการบริหารอย่างมีคุณภาพ ยุติธรรม และมีจริยธรรม
- 1.4 ใช้ความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพประกอบการตัดสินใจ
- 1.5 มีการตัดสินใจสั่งการอย่างมีขั้นตอนและชัดเจน
- 1.6 มีการยกย่องชมเชยผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีผลงานดีเด่น
- 1.7 มีมนุษยสัมพันธ์ดีมีจิตสาธารณะ และรับผิดชอบต่อสังคม
- 1.8 มีนโยบาย แนวทาง และเป้าหมายชัดเจนในการบริหารการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในเชิงประจักษ์

.....

.....

.....

.....

.....

2. วัฒนธรรมองค์กร มี 8 ปัจจัยย่อย ดังนี้

1. วัฒนธรรมองค์กรสามารถกำหนดรูปแบบพฤติกรรมของโรงเรียนได้
2. ช่วยหล่อหลอมให้คนในองค์กรเข้าใจกฎกติกาในการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข
3. ช่วยให้คนมีความเชื่อและมีพฤติกรรมไปในทิศทางเดียวกัน
4. ช่วยให้องค์กรบรรลุเป้าหมายขององค์กรได้โดยง่าย

5. วัฒนธรรมองค์การมีอำนาจชักนำให้เกิดภาวะการณ์เรียนรู้ต่าง ๆ ที่สำคัญได้

6. ช่วยในการปรับตัวที่เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงต่อสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน

7. ช่วยให้อำนาจในองค์การอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขและลดความขัดแย้ง

8. ช่วยสร้างสรรค์การรวมกลุ่มการค้นคว้าวิธีการการปรับตัวในการทำงานและการใช้ชีวิต

.....

.....

.....

.....

.....

3. สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ มี 6 ปัจจัยย่อย ดังนี้

3.1 ช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้นผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้รวดเร็วขึ้น และผู้สอนมีเวลาให้ผู้เรียนมากขึ้น

3.2 ช่วยตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน ทำให้เกิดความเสมอภาคทางการศึกษาสร้างโอกาสให้ทุกคนเข้ารับการศึกษามากขึ้น

3.3 ช่วยให้การจัดการศึกษาตั้งอยู่บนรากฐานของวิธีการทางวิทยาศาสตร์และการดำเนินการที่เป็นระบบ

3.4 ทำให้ผู้เรียนมีความสนใจ สามารถเรียนรู้ได้ตามต้องการ และได้พบกับสภาพความจริงในชีวิตมากที่สุด

3.5 ช่วยให้การบริหารงานวิชาการเป็นระบบและสามารถรวบรวมจัดเก็บข้อมูลไว้ในรูปที่สามารถเรียกใช้ได้สะดวกรวดเร็วและไม่จำกัดจำนวนครั้ง

3.6 ช่วยให้การนำเสนอผลงานวิชาการการติดต่อสื่อสารการจัดส่งข้อมูลทำได้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

.....

.....

.....

.....

.....

4. สมรรถนะครูมี 12 ปัจจัยย่อยดังนี้

4.1 สามารถวางแผนการปฏิบัติงานและปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนอย่างมีคุณภาพ ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์

- 4.2 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และพัฒนาผลงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4.3 สามารถศึกษาค้นคว้าหาความรู้ติดตามองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ
- 4.4 สามารถวางแผนและปฏิบัติงานเป็นทีมได้
- 4.5 ให้ความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุนเสริมสร้างให้กำลังใจเพื่อนร่วมงาน
- 4.6 สามารถสร้าง พัฒนาหลักสูตร และจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในเนื้อหาสาระที่ตนเองสอนได้
- 4.7 สามารถใช้และพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้
- 4.8 สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างหลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติวิชาและตามสภาพจริง
- 4.9 สามารถปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนด
- 4.10 สามารถจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้มีความสอดคล้องกัน
- 4.11 สามารถบริหารจัดการ การกำกับดูแลชั้นเรียน จัดบรรยากาศการเรียนรู้จัดทำข้อมูลสารสนเทศ และเอกสารประจำชั้นเรียน
- 4.12 สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนางาน และดำเนินการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบโดยใช้กระบวนการวิจัย

.....

.....

.....

.....

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

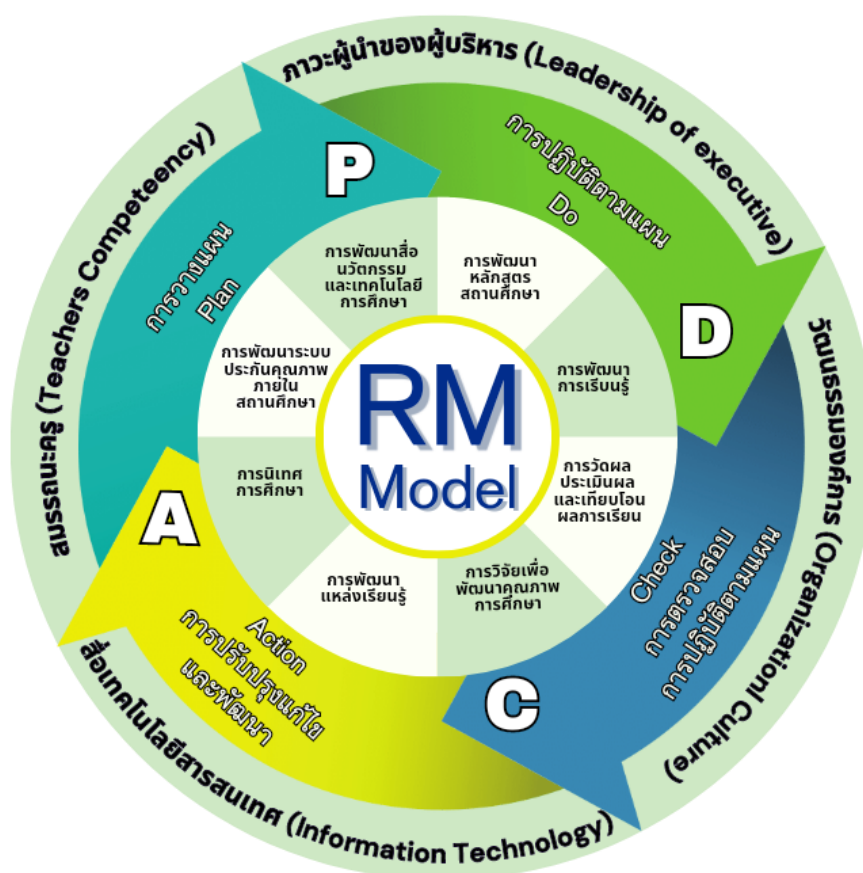
.....

.....

.....

.....

รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับ
 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1



การพัฒนาคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ
เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 1

คำชี้แจง

1. การอภิปรายกลุ่มนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและ
ความเป็นไปได้ของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจร
คุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหนองคาย เขต 1
 2. ข้อมูลที่ได้รับจากการอภิปรายจะใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น ไม่ส่งผลกระทบต่อ
การปฏิบัติงานของท่านแต่อย่างใด
- ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการวิจัยครั้งนี้

นางเพชรฯ พิมพ์ศรี
ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

ประเด็นการอภิปรายกลุ่ม (Focus group discussion)

อภิปรายความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการ แบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ในประเด็น ดังนี้

1. หลักการสำคัญ

.....

.....

.....

.....

.....

2. วัตถุประสงค์

.....

.....

.....

.....

.....

3. องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ

.....

.....

.....

.....

.....

4. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

.....

.....

.....

.....

.....

5. กระบวนการบริหารงานวิชาการ

.....

.....

.....

.....

.....

6. ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ

.....

.....

.....

.....

.....

7. วิธีดำเนินการตามรูปแบบ

.....

.....

.....

.....

.....

8. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

[illegible]

แบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ร่างรูปแบบการบริหารงาน
วิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา
โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1
2. ขอให้ท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง หรือตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ผู้วิจัยนำผลไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น ไม่ส่งผลกระทบต่อปฏิบัติงานของท่านแต่อย่างใด

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการวิจัยครั้งนี้

นางเพชรฯ พิมพ์ศรี
ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

แบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ร่างรูปแบบการบริหารงาน
วิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา
โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อคำถาม แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
มากที่สุด 1 ช่องเท่านั้นในแต่ละข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
1. ด้านความเหมาะสม					
1. รูปแบบนี้มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา					
2. รูปแบบนี้มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามขอบข่าย การบริหารงานวิชาการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา					
3. รูปแบบนี้ได้ระบอบองค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการได้อย่าง ชัดเจน ครบรอบคลุม เหมาะสม					
4. กระบวนการดำเนินงานตามรูปแบบมีความชัดเจน เหมาะสม และ นำไปปฏิบัติได้					
5. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีบทบาท หน้าที่ชัดเจน เหมาะสม					
2. ด้านความเป็นไปได้					
1. รูปแบบนี้สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้					
2. รูปแบบนี้สามารถยอมรับได้จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา					
3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะนำรูปแบบนี้ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน					
3. ด้านความเป็นประโยชน์					
1. รูปแบบนี้มีประโยชน์ต่อโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
2. การนำรูปแบบนี้ไปใช้จะทำให้โรงเรียนมีความมั่นใจใน การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา					
3. ข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติตามรูปแบบนี้จะเป็นแนวทางใน การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา					

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

**แบบสอบถามความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิด
วงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1
2. ขอให้ท่านตอบตามความเป็นจริง หรือตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ผู้วิจัยนำผลไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น ไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้งานของท่านแต่อย่างใด

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการวิจัยครั้งนี้

นางเพชรฯ พิมพ์ศรี
ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

**แบบสอบถามความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิด
วงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1**

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อคำถาม แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
มากที่สุด 1 ช่องเท่านั้นในแต่ละข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	1	2	3	4	5
1. ขั้นตอนการวางแผน (Plan)					
1. ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาความต้องการ เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ					
2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานโครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ					
3. โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอย่างชัดเจนและเอื้อต่อการปฏิบัติงาน					
4. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการได้อย่างเหมาะสมสามารถปฏิบัติงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ					
5. โรงเรียนมีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานวิชาการตามแผนงานโครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ					
6. โรงเรียนมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ระเบียบปฏิบัติของครูในการปฏิบัติงานวิชาการเป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน					
2. ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน (Do)					
1. ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ดำเนินการจัดกิจกรรมวิชาการตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ตามปฏิทินงานวิชาการ					

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	1	2	3	4	5
2. ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ดำเนินการวิเคราะห์แผนงาน/โครงการวิชาการเป็นระยะ ๆ เพื่อปรับแผนให้เหมาะสม					
3. โรงเรียนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับเป้าหมายการจัดการศึกษาของชาติ และความต้องการของนักเรียนและชุมชน					
4. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากร แสวงหาวิทยาการใหม่ ๆ และสื่อการสอนในชุมชนหรือท้องถิ่น มาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน					
5. โรงเรียนดำเนินการจัดให้มีรูปแบบการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงที่หลากหลาย					
6. ครูและบุคลากร วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน					
3. ขั้นตอนการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check)					
1. โรงเรียนมีการติดตามตรวจสอบการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นและจัดหาเอกสารหลักสูตรให้มีจำนวนเพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานของครู					
2. โรงเรียนมีการตรวจสอบติดตามการปฏิบัติงานวิชาการให้เป็นไปตามแผนงาน/โครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ					
3. ผู้บริหารมีการตรวจสอบ การสนับสนุน ปรับปรุง และพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรตามสภาพความพร้อมของสถานศึกษา นักเรียนและชุมชน					
4. โรงเรียนมีการตรวจสอบและวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเป้าหมายที่กำหนดเพื่อปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน					
5. ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ครูและบุคลากรมีโอกาสดำเนินการประชุม อบรมทางวิชาการ มีการตรวจสอบผลการเข้าร่วมอย่างสม่ำเสมอ					

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	1	2	3	4	5
4. ขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Action)					
ขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Action)					
1. โรงเรียนจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการตามแผนงานโครงการและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การปฏิบัติงานวิชาการมีประสิทธิภาพ					
2. โรงเรียนนำผลการประเมินการปฏิบัติงานวิชาการมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
3. โรงเรียนมีการประเมินการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงพัฒนาระบบการนิเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น					
4. โรงเรียนมีการสร้าง และปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือวัดผลให้มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง					
5. ครูและบุคลากรนำผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมาปรับปรุงการเรียนการสอนและตัดสินผลการเรียน					

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ง

ผลการหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/วัตถุประสงค์ (IOC)
และผลการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม/แบบประเมิน
ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผลการหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (IOC)
ของแบบสอบถามสภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุป
	1	2	3	4	5			
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา								
1. วางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหารครูและคณะกรรมการ สถานศึกษาในการกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมายพันธกิจของโรงเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2. วางแผนการจัดทำหลักสูตรอย่างเป็นระบบนำไปสู่การปฏิบัติได้ อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4. กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5. จัดทำหลักสูตรโดยให้ครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6. นิเทศติดตามผลการพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
7. ประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาทุกปีการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8. นำผลการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้								
1. มีการวางแผนร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้รับการอบรมพัฒนาเกี่ยวกับ กระบวนการจัดการเรียนรู้ตามความต้องการและความสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุป
	1	2	3	4	5			
3. ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลาย ได้แก่ ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4. ส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5. ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นผู้นำการจัดกระบวนการเรียนรู้และต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6. นิเทศกำกับและติดตามการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7. ประเมินผลการจัดกระบวนการเรียนรู้ทุกปีการศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
8. นำผลการจัดกระบวนการเรียนรู้ไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน								
1. จัดทำแผนการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา มีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2. จัดทำแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3. แต่งตั้งคณะกรรมการงานวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุป
	1	2	3	4	5			
4. ส่งเสริมให้ครูออกแบบการวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดมาตรฐาน การศึกษาสาระการเรียนรู้และหน่วยการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5. ส่งเสริมให้ครูได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผล ตามหลักการสร้างเครื่องมือให้ได้มาตรฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6. จัดทำระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบ โอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิงหรือตรวจสอบ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
7. ให้มีการติดตามตรวจสอบการวัดผลและประเมินผลของครู อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8. นำสารสนเทศการวัดผลประเมินผลมาใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พัฒนาหลักสูตร และวางแผนกำหนดทิศทางการพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา								
1. กำหนดนโยบายให้การวิจัยเป็นนโยบายที่สำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2. มีการร่วมกันวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3. สนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพ การศึกษามาใช้พัฒนาการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4. สนับสนุนให้ครูใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิดการจัดการ และการหาเหตุผลในการตอบปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุป
	1	2	3	4	5			
5. พัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษาและ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ด้วยกระบวนการวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6. พัฒนาความสามารถของครูในการทำวิจัย โดยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการหรือจัดหาหนังสือเอกสารให้ครูได้ศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7. ติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูและ สนับสนุนให้นำผลการวิจัย มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8. ประเมินผลการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและนำไปใช้ในการวางแผน การบริหารงานวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้								
1. วางแผนกำหนดนโยบายในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2. ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้ง ภายในสถานศึกษา อย่างหลากหลายที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3. จัดแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการเรียนรู้ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4. จัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการเรียนรู้	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
5. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู ผู้เรียน ใช้แหล่งเรียนรู้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนทั้ง ภายในและภายนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6. ส่งเสริมให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่ง เรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุป
	1	2	3	4	5			
7. จัดให้มีการนิเทศ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ของครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8. ประเมินแหล่งเรียนรู้และนำไปพัฒนาแหล่งเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6. งานการนิเทศการศึกษา								
1. กำหนดนโยบายวัตถุประสงค์การนิเทศ การศึกษาอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2. มีการร่วมกันวางแผนการนิเทศการศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3. แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศของสถานศึกษา อย่างชัดเจนและ ผู้บริหารมีส่วนร่วมกับคณะครู	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
4. ส่งเสริมให้พัฒนาเครื่องมือนิเทศอย่าง หลากหลายและมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5. ส่งเสริมระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้ มีคุณภาพและ ต่อเนื่องเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6. จัดระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้ เชื่อมโยงกับระบบ นิเทศการศึกษาของ หน่วยงานต้นสังกัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7. ประเมินผลการปรับปรุงและพัฒนาการนิเทศ การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8. นำสารสนเทศจากการนิเทศการศึกษามาใช้ ในการวางแผน ในการพัฒนาการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7. งานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา								
1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่สอดคล้องตาม มาตรฐานการศึกษาชาติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2. ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3. จัดระบบบริหารงานที่มีโครงสร้างชัดเจนเอื้อ ต่อการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุป
	1	2	3	4	5			
4. ดำเนินตามแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5. จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของโรงเรียนและดำเนินการพัฒนาเพื่อให้สำเร็จเป็นไปตามแผน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6. จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา และต้นสังกัดรวมทั้งเผยแพร่	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
7. ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8. นำผลการประเมินตามระบบประกันคุณภาพ การศึกษามาใช้ใน การตัดสินใจและพัฒนา คุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8. งานการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา								
1. กำหนดนโยบายวางแผนการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2. สำรวจความต้องการสื่อและเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษาของครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3. สนับสนุนงบประมาณในการจัดหาจัดทำและ พัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4. ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ในการสร้างและพัฒนา สื่อเทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5. ส่งเสริมให้ครูสร้าง พัฒนา หรือเลือกสื่อที่ เหมาะสม สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของ นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุป
	1	2	3	4	5			
6. ส่งเสริมให้ครูนำเครื่องมืออุปกรณ์และเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ ในการจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้และความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
7. ติดตาม และประเมินผลกาพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8. นำผลการประเมินกาพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มาใช้ในการบริหารงานวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

**ผลการหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม
สภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา**

การหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามจากการทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหาร และครูที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มประชากร จำนวน 30 คน โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (alpha coefficient) ของ Cronbach (1990, pp. 202-204) ซึ่งมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right)$$

เมื่อ	α	แทน ความเที่ยง
	n	แทน จำนวนข้อ
	$\sum S_i^2$	แทน ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
	S_x^2	แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

n	$\sum S_i^2$	S_x^2
64	25.45	173.77

ที่มา : จากการคำนวณโดยใช้โปรแกรม Microsoft Excel

เกณฑ์การแปลผลความเชื่อมั่น (เกียรติสุตา ศรีสุข, 2552, น.144) มีดังนี้

- 0.00-0.20 ความเชื่อมั่นต่ำมาก/ไม่มีเลย
- 0.21-0.40 ความเชื่อมั่นต่ำ
- 0.41-0.70 ความเชื่อมั่นปานกลาง
- 0.71-1.00 ความเชื่อมั่นสูง

สรุปผลการคำนวณได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ = 0.87 ความเชื่อมั่นสูงใช้ได้

ผลการหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (IOC) ของแบบประเมิน
ด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการ
แบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา
โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุป
	1	2	3	4	5			
ด้านความเหมาะสม								
1. รูปแบบนี้มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2. รูปแบบนี้มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3. รูปแบบนี้ได้ระบุงบองค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการได้อย่างชัดเจน ครบคลุมเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4. กระบวนการดำเนินงานตามรูปแบบมีความชัดเจน เหมาะสม และนำไปปฏิบัติได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีบทบาท หน้าที่ชัดเจนเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
ด้านความเป็นไปได้								
6. รูปแบบนี้สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7. รูปแบบนี้สามารถยอมรับได้จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะนำรูปแบบนี้ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
ด้านความเป็นประโยชน์								
9. รูปแบบนี้มีประโยชน์ต่อโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10. การนำรูปแบบนี้ไปใช้จะทำให้โรงเรียนมีความมั่นใจในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
11. ข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติตามรูปแบบนี้จะเป็นแนวทางในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้

ผลการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินจากการทดลองใช้ (Try-out) กับ ผู้บริหาร และครูที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มประชากร จำนวน 30 คน โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (alpha coefficient) ของ Cronbach (1990, pp. 202-204) ซึ่งมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right)$$

เมื่อ	α	แทน ความเที่ยง
	n	แทน จำนวนข้อ
	$\sum S_i^2$	แทน ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
	S_x^2	แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

n	$\sum S_i^2$	S_x^2
11	3.84	14.97

ที่มา : จากการคำนวณโดยใช้โปรแกรม Microsoft Excel

เกณฑ์การแปลผลความเชื่อมั่น (เกียรตินิสุตา ศรีสุข, 2552, น.144) มีดังนี้

- 0.00-0.20 ความเชื่อมั่นต่ำมาก/ไม่มีเลย
- 0.21-0.40 ความเชื่อมั่นต่ำ
- 0.41-0.70 ความเชื่อมั่นปานกลาง
- 0.71-1.00 ความเชื่อมั่นสูง

สรุปผลการคำนวณได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ = 0.82 ความเชื่อมั่นสูงใช้ได้

ผลการหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (IOC)
 ของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model
 ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุป
	1	2	3	4	5			
ขั้นตอนการวางแผน (Plan)								
ขั้นตอนการวางแผน (Plan)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1. ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาความต้องการ เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ								
2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานโครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3. โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอย่างชัดเจนและเอื้อต่อการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการได้อย่างเหมาะสมสามารถปฏิบัติงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5. โรงเรียนมีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานวิชาการตามแผนงานโครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6. โรงเรียนมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ระเบียบปฏิบัติของครูในการปฏิบัติงานวิชาการเป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน (Do)								
1. ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ดำเนินการจัดกิจกรรมวิชาการตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ตามปฏิทินงานวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุป
	1	2	3	4	5			
2. ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ดำเนินการวิเคราะห์แผนงาน/โครงการวิชาการเป็นระยะ ๆ เพื่อปรับแผนให้เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3. โรงเรียนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับเป้าหมายการจัดการศึกษาของชาติ และความต้องการของนักเรียนและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรแสวงหาวิทยาการใหม่ ๆ และสื่อการสอนในชุมชนหรือท้องถิ่น มาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5. โรงเรียนดำเนินการจัดให้มีรูปแบบการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6. ครูและบุคลากร วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
ขั้นตอนการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check)								
1. โรงเรียนมีการติดตามตรวจสอบการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นและจัดหาเอกสารหลักสูตรให้มีจำนวนเพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานของครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2. โรงเรียนมีการตรวจสอบติดตามการปฏิบัติงานวิชาการให้เป็นไปตามแผนงาน/โครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3. ผู้บริหารมีการตรวจสอบ การสนับสนุนปรับปรุง และพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรตามสภาพความพร้อมของสถานศึกษานักเรียนและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุป
	1	2	3	4	5			
4. โรงเรียนมีการตรวจสอบและวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเป้าหมายที่กำหนดเพื่อปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5. ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ครูและบุคลากรมีโอกาสดำเนินการประชุม อบรมทางวิชาการ มีการตรวจสอบผลการเข้าร่วมอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
ขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Action)								
1. โรงเรียนจัดให้มีการประเมินผลปฏิบัติงานวิชาการตามแผนงานโครงการและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การปฏิบัติงานวิชาการมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2. โรงเรียนนำผลการประเมินการปฏิบัติงานวิชาการมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3. โรงเรียนมีการประเมินการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อปรับปรุง พัฒนาระบบการนิเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4. โรงเรียนมีการสร้าง และปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือวัดผลให้มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5. ครูและบุคลากรนำผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมาปรับปรุงการเรียนการสอนและตัดสินผลการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ผลการหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อรูปแบบ
การบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ
เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

การหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามจากการทดลองใช้ (Try-out) กับ
ผู้บริหาร และครูที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มประชากร จำนวน 30 คน โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา
(alpha coefficient) ของ Cronbach (1990, pp. 202-204) ซึ่งมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right)$$

เมื่อ	α	แทน ความเที่ยง
	n	แทน จำนวนข้อ
	$\sum S_i^2$	แทน ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
	S_x^2	แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

N	$\sum S_i^2$	S_x^2
22	8.19	52.57

ที่มา : จากการคำนวณโดยใช้โปรแกรม Microsoft Excel

เกณฑ์การแปลผลความเชื่อมั่น (เกียรตินิสุตา ศรีสุข, 2552, น.144) มีดังนี้

- 0.00-0.20 ความเชื่อมั่นต่ำมาก/ไม่มีเลย
- 0.21-0.40 ความเชื่อมั่นต่ำ
- 0.41-0.70 ความเชื่อมั่นปานกลาง
- 0.71-1.00 ความเชื่อมั่นสูง

สรุปผลการคำนวณได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ = 0.88 ความเชื่อมั่นสูงใช้ได้

ภาคผนวก จ

คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ
เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหนองคาย เขต 1

คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิด
วงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

นางเพชรรา พิมพ์ศรี
ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

คำนำ

คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับการนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการ ไปปฏิบัติ ซึ่งรูปแบบที่สร้างขึ้นประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 3 องค์ประกอบ คือ 1) ขอบข่าย การบริหารงานวิชาการ 8 งาน 2) กระบวนการบริหารงานวิชาการ มี 4 ขั้นตอน และ 3) ปัจจัย ส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ มี 4 ปัจจัย

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตาม แนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 นี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ แก่ผู้บริหารงานวิชาการ และผู้สนใจเพื่อพัฒนาการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพต่อไป

เพชรรา พิมพ์ศรี

สารบัญ

เรื่อง	หน้าที่
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
หลักการสำคัญ	1
วัตถุประสงค์	4
องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ	4
ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	4
กระบวนการบริหารงานวิชาการ	8
ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ	10
วิธีดำเนินการตามรูปแบบ	11
เอกสารอ้างอิง	15

หลักการสำคัญ

การศึกษาเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างสรรค์ความเจริญ และเป็นกระบวนการที่จะช่วยในการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ตลอดชีวิต สามารถพัฒนาศักยภาพและความสามารถด้านต่าง ๆ ที่ดำรงชีวิตและประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุข รู้ทันการเปลี่ยนแปลง รวมเป็นพลังสร้างสรรค์การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน การปฏิรูปการศึกษาจึงมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้คนไทยยุคใหม่ได้เรียนรู้ตลอดชีวิต มีสติรู้ทันปัญหา รู้คิด มีสมรรถนะ และมีคุณธรรม รับผิดชอบต่อครอบครัว ประเทศชาติ และเป็นพลเมืองดีของโลก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 7) และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 ได้บัญญัติเกี่ยวกับการศึกษาในมาตรา 4 ดังนี้ การศึกษา หมายความว่า กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุน ให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และได้บัญญัติเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการศึกษาใน มาตรา 6 คือการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, น. 2-5) รวมถึงยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561-2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ต่างมีอุดมการณ์เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา เป็นคนดีมีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ เป็นพลเมืองดี มีคุณภาพ และความสามารถสูง พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งยังคาดหวังให้คนไทยทั้งปวงได้รับโอกาสเท่าเทียมกันทางการศึกษา สามารถเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อเป้าหมายของการพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562, น. 1-2) ซึ่งการศึกษาจะพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานได้นั้นต้องขึ้นอยู่กับระบบการบริหารงานในสถานศึกษา สถานศึกษามีการแบ่งโครงสร้างภายในตามกฎหมายกระทรวง และเป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษากำหนด ซึ่งสถานศึกษาจะต้องแบ่งส่วนราชการเป็นกลุ่ม ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับการกระจายอำนาจทางการศึกษา คือ ครอบคลุมใน 4 งาน คือ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารงานบุคคล และงานบริหารทั่วไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552, น.6) ซึ่งงานวิชาการถือเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุดเป็นหัวใจของการจัดการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน คณะครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ต้องมีความรู้ความเข้าใจ ให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดแนวทางปฏิบัติ การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552, น.9)

โรงเรียนในฐานะหน่วยงานทางการศึกษาที่สำคัญที่สุดในการจัดการศึกษา การจัดการศึกษาจะประสบผลสำเร็จตามแนวนโยบายการจัดการศึกษาของประเทศและเป็นไปตามหลักการ จุดหมายของหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้ งานวิชาการถือเป็นหัวใจหลักที่สำคัญที่สุดของสถานศึกษาเป็นงานที่จะต้องดำเนินการเพื่อให้นักเรียนบรรลุจุดมุ่งหมาย มุ่งสู่ความเป็นเลิศ เพื่อช่วยส่งเสริมให้สถานศึกษามีความเข้มแข็ง เป็นนิติบุคคลที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562, น. 21) นอกจากนี้การบริหารงานวิชาการยังเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักและเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหาร อีกทั้งยังเป็นกระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น เริ่มตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผนการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน (รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, 2555, น. 29)

การดำเนินกิจกรรมทางวิชาการจึงต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย นับตั้งแต่ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ต้องมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การวางแผน การตัดสินใจ การปฏิบัติ การติดตามตรวจสอบ และประเมินผล ทั้งนี้เพื่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ ทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ ที่มีต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ (จันทรานี สงวนนาม, 2553, น. 149) ดังที่ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2556, น. 1) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงาน วิชาการว่าเป็นงานหลักของสถานศึกษาไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านการบริหารงานวิชาการ เนื่องจากการบริหารงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดโปรแกรมการศึกษาและการจัดการเรียนการสอน ซึ่งถือเป็นหัวใจของสถานศึกษา และเกี่ยวข้องกับผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษา และสอดคล้องกับ Davis and Thomas (1989, pp. 82-83) ที่กล่าวว่า การที่สถานศึกษามีการบริหารงานด้านวิชาการที่เข้มแข็ง จะช่วยให้การบริหารสถานศึกษามีประสิทธิภาพและเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และ สันติ บุญภิรมย์ (2553, น. 4) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่ต้องอาศัย ทั้งศาสตร์และศิลป์มาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสม เพื่อพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพสูงสุด งานวิชาการ ถือเป็นงานหลักของสถานศึกษา ส่วนงานอื่น ๆ ในการบริหารสถานศึกษาถือเป็นงานเสริมหรืองานสนับสนุนงานวิชาการ

ในการบริหารจัดการงานส่วนใหญ่ไม่จำเป็นที่จะต้องการบริหารงานในองค์การบริหารงานด้านต่าง ๆ รวมถึงการบริหารงานในสถานศึกษานั้นจำเป็นที่จะต้องมีการบริหารงานคุณภาพ สมศักดิ์สินธุระเวช (2552, น. 187-190) กล่าวว่า กระบวนการจัดการศึกษาที่สถานศึกษาควรนำมาใช้ในการบริหารคุณภาพ คือ การควบคุมคุณภาพโดยใช้วงจรเดมมิงในกิจกรรมต่าง ๆ ทุกระดับ ตามแนวคิดของเดมมิง (Deming in Lillrank and Kano, 1989, pp. 21-22) ที่กล่าวว่า การบริหารงาน

ด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) จะนำไปสู่การปรับปรุงงานและการควบคุมอย่างเป็นระบบอันประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การลงมือปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) การปฏิบัติการแก้ไข (Act) โดยมีการวางแผน นำแผนที่วางไว้มาปฏิบัติ มีการตรวจสอบ ผลลัพธ์ที่ได้และหากไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่คาดหวัง จะต้องทำการทบทวนแผนการโดยเริ่มต้นใหม่ ทำตามวงจรคุณภาพซ้ำอีก เมื่อวงจรคุณภาพหมุนซ้ำไปเรื่อย ๆ จะทำให้เกิดการปรับปรุงงานและทำให้ระดับผลลัพธ์สูงขึ้นเรื่อย ๆ

จากแนวนโยบายการปฏิรูปการศึกษาก่อให้เกิดการขานรับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีแนวปฏิบัติไปยังสถานศึกษาให้มีการปรับปรุง ปฏิรูประบบการศึกษา โดยมีการกำหนดแนวทางการเรียนรู้ออกเป็นสาระหลัก และกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญในการบ่งชี้ถึงคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563, น. 1-3) โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยมีจุดเน้นด้านนักเรียน ที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นั่นคือ นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญสู่มาตรฐานสากล โดยใช้การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยมีเป้าหมายสำคัญ เพื่อวัดคุณภาพและสร้างคุณภาพมาตรฐานทางการศึกษา มีการจัดการทดสอบระดับชาติ 2 การทดสอบ คือ การสอบ O-NET (Ordinary National Education Test) เป็นการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานที่ถูกจัดสอบขึ้นโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ หรือ สทศ. ซึ่งเป็นการจัดสอบสำหรับนักเรียนชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 เพื่อวัดคุณภาพและมาตรฐานทางการศึกษานักเรียนและโรงเรียนเพื่อให้การศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทย และการสอบ NT (National Test) คือ การทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ เป็นการทดสอบเพื่อวัดความรู้ และความคิดรวบยอดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพื่อเป็นการยืนยันคุณภาพมาตรฐานระดับสากล และเป็นแนวทางในการกำหนดมาตรฐานให้นักเรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพสูงสุด มีความรู้และทักษะที่แข็งแกร่งและเหมาะสม ในการเรียนรู้ระดับสูงขึ้นไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557, น. 23-25)

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ตำบลนาข่า อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 เป็นโรงเรียนขยายโอกาสขนาดเล็ก ที่ประสบปัญหาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนต่ำกว่าร้อยละ 50 ดังจะเห็นได้จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในช่วงปี 2560-2563 พบว่า ความสามารถด้านคณิตศาสตร์และความสามารถด้านภาษาไทย มีคุณภาพอยู่ในช่วงควรปรับปรุงและพอใช้ ในขณะเดียวกัน ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2560-2563 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอยู่ในระดับต่ำกว่าร้อยละ 50 เกือบทุกด้าน ดังนั้นในการที่จะพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้และ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จำเป็นต้องมีระบบหรือรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารโรงเรียนได้เล็งเห็นความสำคัญและปัญหา จึงมีความสนใจที่จะพัฒนานวัตกรรมเพื่อสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการ ตามขอบข่ายงานวิชาการของโรงเรียน โดยยึดหลักการบริหารโดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA) ของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีความเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และสามารถช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา เพราะเป็นช่วงชั้นที่เป็นพื้นฐาน ถือเป็นก้าวแรกที่สมควรจะปลูกฝังและพัฒนาคุณภาพของนักเรียน ในการที่จะพัฒนาคุณภาพการเรียนในระดับมัธยมต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้มีแนวทางการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1
2. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ

รายละเอียดของรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก 3 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

1. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ มี 8 งาน
2. กระบวนการบริหารงานวิชาการมี 4 ขั้นตอน
3. ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ มี 4 ปัจจัย

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ประกอบด้วย 8 งาน ซึ่งแต่ละงานมีการดำเนินงาน ดังนี้

1. งานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีการดำเนินการ 8 ประการ ดังนี้
 - 1.1 ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)
 - 1.2 ศึกษาข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - 1.3 การจัดประชุมคณะครูและผู้เกี่ยวข้องเพื่อวิเคราะห์หลักสูตรร่วมกันก่อนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา
 - 1.4 การจัดทำโครงสร้างหลักสูตรให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพความพร้อมของโรงเรียน
 - 1.5 จัดอบรมสัมมนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
 - 1.6 จัดทำคู่มือการใช้หลักสูตรให้เพียงพอกับความต้องการของครู
 - 1.7 มีการตรวจสอบทบทวนหลักสูตรและประเมินผลการใช้หลักสูตร
 - 1.8 นำผลการตรวจสอบทบทวนติดตามประเมินผลมาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. งานการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีการดำเนินการ 8 ประการ ดังนี้
 - 2.1 วางแผนร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของสถานศึกษา
 - 2.2 สนับสนุนให้ครูได้รับการอบรมพัฒนา เกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ ตามความต้องการและความสนใจ
 - 2.3 ครูปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้โดยเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้แก่นักเรียน
 - 2.4 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล
 - 2.5 ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นผู้นำการจัดกระบวนการเรียนรู้และเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น
 - 2.6 สนับสนุนครูในการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC)
 - 2.7 นิเทศกำกับและติดตามการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูอย่างเป็นระบบ
 - 2.8 มีการประเมินผลการจัดกระบวนการเรียนรู้ แล้วนำผลไปพัฒนา ปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของสถานศึกษา
3. งานการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน มีการดำเนินการ 10 ประการ ดังนี้
 - 3.1 ผู้บริหารกำหนดทิศทางและจัดทำแผนการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา

- 3.2 ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจหลักการวัดและประเมินผล
- 3.3 จัดทำแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษา
- 3.4 ส่งเสริมให้ครูออกแบบการวัดผล และประเมินผลให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดมาตรฐานการศึกษาสาระการเรียนรู้หน่วยการเรียนรู้และเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชา
- 3.5 ส่งเสริมให้ครูได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลตามหลักการสร้างเครื่องมือให้ได้มาตรฐาน
- 3.6 ส่งเสริมให้ครูมีการวัดผลที่หลากหลาย ประเมินทั้งด้านความรู้ และทักษะเน้นประเมินตามสภาพจริง
- 3.7 นำเทคโนโลยีมาช่วยในการวัดผลประเมินผลและในการสร้างคลังข้อสอบ
- 3.8 จัดทำระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนที่ใช้ในการอ้างอิงหรือตรวจสอบได้
- 3.9 มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการวัดผล และประเมินผลของครูอย่างสม่ำเสมอ
- 3.10 นำสารสนเทศการวัดผลประเมินผลมาใช้ในการพัฒนาและวางแผนกำหนดทิศทางการพัฒนาผู้เรียน
4. งานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินการ 7 ประการ ดังนี้
 - 4.1 ศึกษาวิเคราะห์ ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ
 - 4.2 ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดมาตรการเกณฑ์หรือทิศทางในการจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้
 - 4.3 ส่งเสริมให้ครูศึกษาวิเคราะห์จัดทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้
 - 4.4 การสร้างความตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้
 - 4.5 การติดตามดูแลช่วยเหลือครูให้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนอย่างต่อเนื่อง
 - 4.6 การเผยแพร่ผลงานการวิจัยการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้แก่ผู้เกี่ยวข้อง
 - 4.7 ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ยั่งยืน
5. งานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ มีการดำเนินการ 8 ประการ ดังนี้
 - 5.1 วางแผนกำหนดนโยบายในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
 - 5.2 สำรวจและจัดทำข้อมูลสารสนเทศของแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
 - 5.3 สร้างแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเพียงพอ

- 5.4 ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา
- 5.5 จัดทำฐานข้อมูลและแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้อย่างเท่าเทียมกัน
- 5.6 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาและใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและหน่วยงาน

ภายนอก

- 5.7 นิเทศกำกับติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ของครู
- 5.8 ประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้และนำไปพัฒนาแหล่งเรียนรู้อยู่เสมอ
- 6. งานการนิเทศการศึกษา มีการดำเนินการ 8 ประการ ดังนี้
 - 6.1 จัดทำแผนและโครงการนิเทศของโรงเรียนประจำปี
 - 6.2 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบหน้าที่ในการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนอย่างชัดเจน
 - 6.3 จัดการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนให้สอดคล้องเหมาะสมกับหลักสูตร
 - 6.4 นิเทศติดตามการผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้ของครูอย่างต่อเนื่อง
 - 6.5 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์การจัดนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่นหรือเครือข่ายการนิเทศการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา
 - 6.6 ติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนของสถานศึกษา
 - 6.7 การประเมินและนำผลการนิเทศไปปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานและจัดการเรียนการสอนของครู
 - 6.8 จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการนิเทศภายในประจำปีการศึกษา
- 7. งานการประกันระบบคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการดำเนินการ 8 ประการ ดังนี้
 - 7.1 วางแผนการพัฒนาคูณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา
 - 7.2 กำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายความสำเร็จของเขตพื้นที่
 - 7.3 แต่งตั้งคณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างชัดเจน
 - 7.4 สร้างความเข้าใจในเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
 - 7.5 ประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน
 - 7.6 ประสานความร่วมมือกับโรงเรียนและหน่วยงานอื่น ๆ ในการปรับปรุงและพัฒนา ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายในสถานศึกษา
 - 7.7 ติดตาม ตรวจสอบ และนำผลมาปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพ

- 7.8 จัดทำสรุปรายงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนทุกปี
8. งานการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษา มีการดำเนินการ 8 ประการ ดังนี้
- 8.1 ศึกษา วิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้
- 8.2 มีแผนหรือโครงการ ผลิตสื่อการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- 8.3 สนับสนุนงบประมาณสำหรับการผลิตสื่อการเรียนรู้อย่างพอเพียง
- 8.4 ส่งเสริมให้ครูผลิตพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน
- 8.5 จัดหาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูแก่นักเรียน
- 8.6 ประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหาพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี
- 8.7 มีระบบการดูแลควบคุม ป้องกันการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่ไม่เหมาะสมของนักเรียน
- 8.8 ประเมินผลการพัฒนาและการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

กระบวนการบริหารงานวิชาการ

กระบวนการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีการดำเนินการ ดังนี้

1. การวางแผน (Plan) มีการดำเนินการ 6 ประการ ดังนี้
 - 1.1 ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ
 - 1.2 จัดทำแผนงานโครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ
 - 1.3 จัดโครงสร้างการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอย่างชัดเจนและเอื้อต่อการปฏิบัติงาน
 - 1.4 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการได้อย่างเหมาะสมสามารถปฏิบัติงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ
 - 1.5 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานวิชาการตามแผนงานโครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ
 - 1.6 กำหนดบทบาทหน้าที่ระเบียบปฏิบัติของครูในการปฏิบัติงานวิชาการเป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน

2. การปฏิบัติตามแผน (Do) มีการดำเนินการ 6 ประการ ดังนี้
 - 2.1 จัดกิจกรรมวิชาการตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดได้ตามปฏิทินงานวิชาการ
 - 2.2 วิเคราะห์แผนงาน/โครงการวิชาการเป็นระยะ ๆ เพื่อปรับแผนให้เหมาะสม
 - 2.3 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับเป้าหมายการจัดการศึกษาของชาติ และความต้องการของนักเรียนและชุมชน
 - 2.4 แสวงหาวิทยาการใหม่ ๆ และสื่อการสอนในชุมชนหรือท้องถิ่น มาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน
 - 2.5 จัดให้มีรูปแบบการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงที่หลากหลาย
 - 2.6 วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน
3. การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) มีการดำเนินการ 5 ประการดังนี้
 - 3.1 ติดตามตรวจสอบการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นและจัดหาเอกสารหลักสูตรให้มีจำนวนเพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานของครู
 - 3.2 ตรวจสอบติดตามการปฏิบัติงานวิชาการให้เป็นไปตามแผนงาน/โครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ
 - 3.3 ตรวจสอบ การสนับสนุน ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรตามสภาพความพร้อมของสถานศึกษานักเรียนและชุมชน
 - 3.4 ตรวจสอบและวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเป้าหมายที่กำหนดเพื่อปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน
 - 3.5 ครูและบุคลากรมีโอกาสดำเนินการประชุม อบรมทางวิชาการ มีการตรวจสอบผลการเข้าร่วมอย่างสม่ำเสมอ
4. การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Action) มีการดำเนินการ 5 ประการดังนี้
 - 4.1 ประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการตามแผนงานโครงการและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การปฏิบัติงานวิชาการมีประสิทธิภาพ
 - 4.2 นำผลการประเมินการปฏิบัติงานวิชาการมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 - 4.3 ประเมินการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อปรับปรุง พัฒนาระบบการนิเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
 - 4.4 สร้าง และปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือวัดผลให้มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง

4.5 นำผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมาปรับปรุงการเรียนการสอน และตัดสินผลการเรียน

ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ

ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ประกอบด้วย 4 ปัจจัย ซึ่งแต่ละปัจจัยมีการดำเนินการ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร มี 8 ปัจจัยย่อยดังนี้

- 1.1 มีวิสัยทัศน์มีความสามารถในการปรับตัวและมีความเชื่อมั่นในตนเอง
- 1.2 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง
- 1.3 มีการบริหารอย่างมีคุณภาพ ยุติธรรม และมีจริยธรรม
- 1.4 ใช้ความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพประกอบการตัดสินใจ
- 1.5 มีการตัดสินใจสั่งการอย่างมีขั้นตอนและชัดเจน
- 1.6 มีการยกย่องชมเชยผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีผลงานดีเด่น
- 1.7 มีมนุษยสัมพันธ์ดีมีจิตสาธารณะ และรับผิดชอบต่อสังคม
- 1.8 มีนโยบาย แนวทาง และเป้าหมายชัดเจนในการบริหารการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในเชิงประจักษ์

2. วัฒนธรรมองค์กร มี 8 ปัจจัยย่อย ดังนี้

1. วัฒนธรรมองค์กรสามารถกำหนดรูปแบบพฤติกรรมของโรงเรียนได้
2. ช่วยหล่อหลอมให้คนในองค์กรเข้าใจกฎกติกาในการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข
3. ช่วยให้คนมีความเชื่อและมีพฤติกรรมไปในทิศทางเดียวกัน
4. ช่วยให้องค์กรบรรลุเป้าหมายขององค์กรได้โดยง่าย
5. วัฒนธรรมองค์กรมีอำนาจชักนำให้เกิดภาวะการณ์เรียนรู้ต่าง ๆ ที่สำคัญได้
6. ช่วยในการปรับตัวที่เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงต่อสภาพแวดล้อมทั้งภายในและ

ภายนอกโรงเรียน

7. ช่วยให้คนในองค์กรอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขและลดความขัดแย้ง
 8. ช่วยสร้างสรรค์การรวมกลุ่มการค้นคว้าวิธีการปรับตัวในการทำงานและการใช้ชีวิต
- #### 3. สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ มี 6 ปัจจัยย่อย ดังนี้

3.1 ช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้นผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้รวดเร็วขึ้น และผู้สอนมีเวลาให้ผู้เรียนมากขึ้น

3.2 ช่วยตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน ทำให้เกิดความเสมอภาคทางการศึกษาสร้างโอกาสให้ทุกคนเข้ารับการศึกษามากขึ้น

3.3 ช่วยให้การจัดการศึกษาตั้งอยู่บนรากฐานของวิธีการทางวิทยาศาสตร์และการดำเนินการที่เป็นระบบ

3.4 ทำให้ผู้เรียนมีความสนใจ สามารถเรียนรู้ได้ตามต้องการ และได้พบกับสภาพความจริงในชีวิตมากที่สุด

3.5 ช่วยให้การบริหารงานวิชาการเป็นระบบและสามารถรวบรวมจัดเก็บข้อมูลไว้ในรูปที่สามารถเรียกใช้ได้สะดวกรวดเร็วและไม่จำกัดจำนวนครั้ง

3.6 ช่วยให้การนำเสนอผลงานวิชาการการติดต่อสื่อสารการจัดส่งข้อมูลทำได้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

4. สมรรถนะครูมี 12 ปัจจัยย่อยดังนี้

4.1 สามารถวางแผนการปฏิบัติงานและปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนอย่างมีคุณภาพถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์

4.2 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และพัฒนาผลงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

4.3 สามารถศึกษาค้นคว้าหาความรู้ติดตามองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ

4.4 สามารถวางแผนและปฏิบัติงานเป็นทีมได้

4.5 ให้ความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุนเสริมสร้างให้กำลังใจเพื่อนร่วมงาน

4.6 สามารถสร้าง พัฒนาหลักสูตร และจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในเนื้อหาสาระที่ตนเองสอนได้

4.7 สามารถใช้และพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้

4.8 สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างหลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติวิชาและตามสภาพจริง

4.9 สามารถปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนด

4.10 สามารถจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้มีความสอดคล้องกัน

4.11 สามารถบริหารจัดการ การกำกับดูแลชั้นเรียน จัดบรรยากาศการเรียนรู้จัดทำข้อมูลสารสนเทศ และเอกสารประจำชั้นเรียน

4.12 สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนางาน และดำเนินการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบโดยใช้กระบวนการวิจัย

วิธีดำเนินการตามรูปแบบ

ในการทดลองใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยนำรูปแบบไปทดลองใช้จริงและดำเนินการ ดังนี้

การเตรียมการดำเนินการ การเตรียมการดำเนินการตามกระบวนการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

1. ชี้แจงรายละเอียดของรูปแบบการบริหารงานตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของโรงเรียน
2. สร้างความตระหนักในการดำเนินการตามรูปแบบการบริหารงานตามแนวคิดวงจรคุณภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของโรงเรียน

การดำเนินการ การดำเนินการตามกระบวนการบริหารงานวิชาการมี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นตอนการวางแผน (Plan) มีการดำเนินการ 6 ประการดังนี้
 - 1.1 ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ร่วมกันศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ
 - 1.2 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานโครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ
 - 1.3 โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอย่างชัดเจนและเอื้อต่อการปฏิบัติงาน
 - 1.4 โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการได้อย่างเหมาะสมสามารถปฏิบัติงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ
 - 1.5 โรงเรียนมีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานวิชาการตามแผนงานโครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ
 - 1.6 โรงเรียนมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ระเบียบปฏิบัติของครูในการปฏิบัติงานวิชาการเป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน
2. ขั้นตอนการดำเนินการปฏิบัติตามแผน (Do) มีการดำเนินการ 6 ประการ ดังนี้
 - 2.1 ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ดำเนินการจัดกิจกรรมวิชาการตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ตามปฏิทินงานวิชาการ
 - 2.2 ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ดำเนินการวิเคราะห์แผนงาน/โครงการวิชาการเป็นระยะ ๆ เพื่อปรับเปลี่ยนให้เหมาะสม

2.3 โรงเรียนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับเป้าหมายการจัดการศึกษาของชาติ และความต้องการของนักเรียนและชุมชน

2.4 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากร แสวงหาวิทยาการใหม่ ๆ และสื่อการสอนในชุมชนหรือท้องถิ่น มาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน

2.5 โรงเรียนดำเนินการจัดให้มีรูปแบบการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงที่หลากหลาย

2.6 ครูและบุคลากร วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน

3. ขั้นตอนการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) มีการดำเนินการ 5 ประการดังนี้

3.1 โรงเรียนมีการติดตามตรวจสอบการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นและจัดหาเอกสารหลักสูตรให้มีจำนวนเพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานของครู

3.2 โรงเรียนมีการตรวจสอบติดตามการปฏิบัติงานวิชาการให้เป็นไปตามแผนงาน/โครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ

3.3 ผู้บริหารมีการตรวจสอบ การสนับสนุน ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรตามสภาพความพร้อมของสถานศึกษานักเรียนและชุมชน

3.4 โรงเรียนมีการตรวจสอบและวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเป้าหมายที่กำหนด เพื่อปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

3.5 ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ครูและบุคลากรมีโอกาสดำเนินการประชุม อบรมทางวิชาการ มีการตรวจสอบผลการเข้าร่วมอย่างสม่ำเสมอ

4. ขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Action) มีการดำเนินการ 5 ประการดังนี้

4.1 โรงเรียนจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการตามแผนงานโครงการและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การปฏิบัติงานวิชาการมีประสิทธิภาพ

4.2 โรงเรียนนำผลการประเมินการปฏิบัติงานวิชาการมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4.3 โรงเรียนมีการประเมินการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อปรับปรุง พัฒนาระบบการนิเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

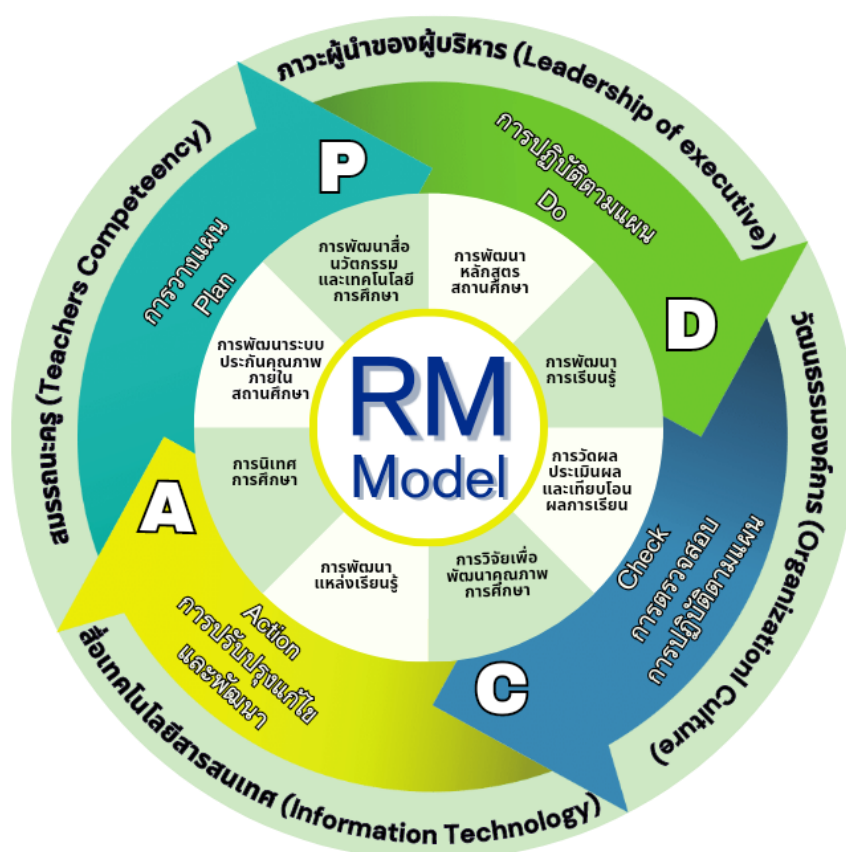
4.4 โรงเรียนมีการสร้าง และปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือวัดผลให้มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง

4.5 ครูและบุคลากรนำผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมาปรับปรุงการเรียนการสอนและตัดสินผลการเรียน

การประเมินผลการดำเนินการ การประเมินผลการดำเนินการตามกระบวนการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

1. การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา จากผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
2. การสอบถามความพึงพอใจผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1



ภาพประกอบ รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบ RM Model ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

เอกสารอ้างอิง

- “กฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550,” เล่ม 124 ตอนที่ 24 ราชกิจจานุเบกษา. 16 พฤษภาคม 2550.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *คู่มือปฏิบัติงานข้าราชการครู*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2555). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* (พิมพ์ครั้งที่ 7). สงขลา : นาสิลปิโมชนา.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2553). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ : บุ๊คพอยท์.
- สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร. (2554). *แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครการบริหารงานบุคคล*. กรุงเทพฯ : สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2556). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). *คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- Smith, J. M. (1995). *Blended Learning : An Old Friend Gets a New Name*. Retrieved from <http://www.gwsae.org/Executiveupdate/2001/March/blender.htm>.
- Campbell, R. F., Bridges, E. M. and Nystrand, R. O. (1997). *Introduction to Educational Administration*. Boston : Allyn and Bacon.
- Soliman, I. and Soliman, H. (1997). *Academic Workload and Quality*. Assessment and Evaluation in Higher Education, 22(2).
- Hoy, W. K. and Miskel, C. G. (2001). *Education Administration : Theory Research and Practice* (6th ed.). McGraw-Hill.
- Owens, G. R. (2001). *Organizational Behavior in Education : Instructional Leadership and School Reform* (4th ed.). Boston : Allyn and Bacon.

ภาคผนวก จ

ผลงานที่เกิดจากการพัฒนาการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563-2565

ผลงานที่เกิดจากการพัฒนาการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563-2565

.....

1. ผลงานและรางวัลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

1.1 ระดับชาติ

1.1.1 เด็กหญิงณัฐณิชา อุ้นแก้ว ได้รับการคัดเลือกและยกย่องว่ามีความประพฤติดี จาก พุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ปีการศึกษา 2564

1.1.2 เด็กชายทักษิณ บุญพงษ์, เด็กหญิงสุนิสา ชัยมณี, เด็กหญิงมณฑิตา มีสิน นักเรียนโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ได้รับรางวัล ระดับคุณภาพดีมาก กิจกรรมบริษัทสร้างการดี ระดับ ประถมศึกษา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงานและการประกวดแข่งขันกิจกรรมการเรียนรู้ ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “โรงเรียนสุจริต” ประจำปีงบประมาณ 2564

1.1.3 เด็กชายไกรวิชญ์ พิริยะประเทืองกุลได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง กิจกรรม การแข่งขันเดี่ยวดนตรีพื้นเมือง เดี่ยวพิณ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 จากการแข่งขันงาน ศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ณ จังหวัดร้อยเอ็ด

1.1.4 เด็กหญิงอรณิชา วิลาสุข เป็นผู้ที่ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน ใน ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ จากการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2564 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1.5 เด็กชายจารุวัฒน์ วงษ์ชาติ เป็นผู้ที่ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน ใน ความสามารถด้านภาษาไทย จากการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2564 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1.6 เด็กชายวุฒิสักดิ์ ศิริแข็ง ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันเดี่ยว ดนตรีพื้นเมือง เดี่ยวพิณ ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1-6 จากการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ณ จังหวัดร้อยเอ็ด

1.1.7 นายนทพน โสภาพรม ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง กิจกรรม การแข่งขัน เครื่องบินพลังยาง ประเภทบินนานปล่อยอิสระ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 งานศิลปหัตถกรรม นักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70

1.2 ระดับจังหวัด/เขตพื้นที่การศึกษา

1.2.1 เด็กชายณัฐวุฒิ สังข์วงศ์ นักเรียนโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ได้รับรางวัลระดับ เหรียญทอง การประกวดบริษัทสร้างการดี ตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” ประจำปี 2563 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

1.2.2 เด็กหญิงวิฑาดา กุลราช นักเรียนโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ได้คะแนนประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้ 100 คะแนน ปีการศึกษา 2563 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

1.2.3 นางสาวณัฐธิดา ปัญญาเมื่อนักเรียนโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ได้รับการคัดเลือกเด็กเพื่อรับประกาศเกียรติคุณ”วัฒนธรรมวินิต” เนื่องในวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2564 จังหวัดหนองคาย

1.2.4 นางสาวชาลิสา หมกหมาก นักเรียนโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ เหรียญทอง การแข่งขันกิจกรรมการเขียนเรียงความ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 เนื่องในวันภาษาไทยแห่งชาติ ปี 2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

1.2.5 นายทักษิณ บุญพงษ์ นักเรียนโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันกิจกรรมคัดลายมือ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 เนื่องในวันภาษาไทยแห่งชาติ ปี 2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

1.2.6 เด็กชายอิทธิพันธ์ ชื่นจอหอ นักเรียนโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันกิจกรรมการเขียนเรียงจากภาพ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 เนื่องในวันภาษาไทยแห่งชาติ ปี 2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

1.2.7 เด็กหญิงกัญญ์วรา เทียงตรง รับรางวัลชมเชย การประกวดการเล่านิทาน “หนูน้อยนักเล่า” จากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ประจำปี 2565

1.2.8 เด็กหญิงกัญญ์วรา เทียงตรง ได้รับรางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง การแข่งขันกิจกรรมเรียงความ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 กิจกรรมการประกวดแข่งขัน ทักษะภาษาไทย เนื่องในวันภาษาไทยแห่งชาติ ประจำปี 2565

1.2.9 เด็กหญิงกัญญ์วรา เทียงตรง ได้นำเสนอผลงาน กิจกรรมบริษัทสร้างการดี ระดับประถมศึกษา ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอผลงานการประกวดแข่งขัน กิจกรรมการเรียนรู้ภายใต้โครงการสร้างสรรค์คุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ 2565

ผลงานและรางวัลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ระดับชาติ







ผลงานและรางวัลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ระดับจังหวัด/ระดับเขตพื้นที่











2. ผลงานและรางวัลที่เกิดกับข้าราชการครูและบุคลากรในสถานศึกษา

2.1 ระดับชาติ

2.1.1 ครู โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา จำนวน 13 คน ได้รับรางวัลเป็นครูดีไม่มีอบายมุข ประจำปีการศึกษา 2563 เนื่องในวันครูแห่งชาติ พุทธศักราช 2564 มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.1.2 ครู โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา จำนวน 9 คน ได้รับรางวัลครูดีของแผ่นดินขั้นพื้นฐาน โครงการเครือข่ายครูดีของแผ่นดิน เจริญรอยตามเบื้องพระยุคลบาท ปี 2564 จากมูลนิธิครูดีของแผ่นดิน

2.1.3 นายวรวิทย์ สังข์วงศ์, นางปพิชญา แก้วหาญ ครูได้รับเกียรติบัตร เป็นครูดีไม่มีอบายมุข ประจำปีการศึกษา 2564 จากเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.1.4 นายชนชน รอดจ้อย, นางสาวภัทรานิษฐ์ ศรีแสงจันทร์ ครูได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ครูชน คนคุณธรรม ตามโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ประจำปี 2564

2.1.5 นายวรวิทย์ สังข์วงศ์ ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันเครื่องบินพลังยาง ประเภทบินนานปล่อยอิสระ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70

2.1.6 นางสาวชนาธิภา สมานทรัพย์ ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง กิจกรรม การแข่งขันเดี่ยวดนตรีพื้นเมือง ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70

2.2 ระดับภาค

2.2.1 นายชนชน รอดจ้อย ได้รับรางวัล ระดับคุณภาพ ดีมาก กิจกรรมบริษัทสร้างการดี ระดับประถมศึกษา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงานและการประกวดแข่งขันกิจกรรมการเรียนรู้ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “โรงเรียนสุจริต” ประจำปีงบประมาณ 2564 ระดับภูมิภาค

2.3 ระดับจังหวัด

2.3.1 นางสาวอรุณวดี จิตติพิมพ์ ได้รับรางวัลชนะเลิศ การประกวดกิจกรรมบริษัทสร้างการดี วิถีพอเพียง ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “โรงเรียนสุจริต” ประจำปี 2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

2.3.2 นายชนชน รอดจ้อย ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 การประกวดคลิปการสอน “การจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อการอ่านออกเขียนได้” ปี 2564 จากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

2.3.3 ครู โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา จำนวน 12 คน ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ครูชน
คนคุณธรรม ประเภทครู ตามโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ประจำปี 2564 ระดับสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

2.3.4 นายชนชน รอดจ้อย ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันแต่งคำประพันธ์ กลอน
สุภาพ ครูผู้สอนภาษาไทย เนื่องในวันภาษาไทยแห่งชาติ ปี 2564 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

2.3.5 นางสาวภัทรานิษฐ์ ศรีแสงจันทร์ ได้รับรางวัลเหรียญทองชนะเลิศ ห้องเรียน
คุณภาพ ระดับปฐมวัย ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ปีการศึกษา 2564 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

2.3.6 นายชนชน รอดจ้อย ได้รับรางวัลเหรียญทองชนะเลิศ ห้องเรียนคุณภาพ ระดับชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ปีการศึกษา 2564 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ผลงานและรางวัลที่เกิดขึ้นกับครู ระดับชาติ








ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้แด่

นายวรวิทย์ สังข์วงศ์

เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติตน เป็นครูดีไม่มีอบายมุข ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

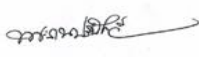
เนื่องในวันครูแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๖๔

ขออำนาจพรให้ประสบความสุข ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๖ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๔


 (นายสงกรานต์ ภาคโชคดี)
 ผู้อำนวยการสำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า


 (นายอัมพร พินะสา)
 เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน


 (พระราชปริยัติกวี, ศาสตราจารย์)
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย






ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้แด่

นางปพิชญา แก้วหาญ

เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติตน เป็นครูดีไม่มีอบายมุข ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

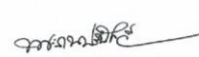
เนื่องในวันครูแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๖๔

ขออำนาจพรให้ประสบความสุข ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๖ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๔


 (นายสงกรานต์ ภาคโชคดี)
 ผู้อำนวยการสำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า


 (นายอัมพร พินะสา)
 เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน


 (พระราชปริยัติกวี, ศาสตราจารย์)
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



เลขที่ สพฐ-ก.๑๕๒๒๖/๒๕๖๕


สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
 ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า
นายวรวิทย์ สังข์วงศ์
 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง
 กิจกรรม การแข่งขันเครื่องบินพลังยาง ประเภทบินนานปล่อยอิสระ ระดับชั้น ม.๑ - ม.๓
งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ ๗๐
 ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด
 ระหว่างวันที่ ๓๐ มกราคม - ๑ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๖
 ขอให้มีความสุข ความเจริญตลอดไป


 (นายอัมพร พินะสา)
 เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เลขที่ สพฐ-ก.๑๕๒๒๖/๒๕๖๕


สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
 ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า
นางสาวชนาธิดา สมานทรัพย์
 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง
 กิจกรรม การแข่งขันเดี่ยวดนตรีพื้นเมือง เดี่ยวพิณ ระดับชั้น ป.๑ - ป.๖
งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ ๗๐
 ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด
 ระหว่างวันที่ ๓๐ มกราคม - ๑ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๖
 ขอให้มีความสุข ความเจริญตลอดไป


 (นายอัมพร พินะสา)
 เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลงานและรางวัลที่เกิดกับครู ระดับภาค

		เลขที่ กส.สนก.สพฐ. 0133/2564
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า		
นายชนชน รอดจ้อย ระดับคุณภาพ ดีมาก กิจกรรมบริษัทสร้างการดี ระดับประถมศึกษา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงานและการประกวดแข่งขันกิจกรรมการเรียนรู้ ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับภูมิภาค ขออำนาจพรให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป ให้ไว้ ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน พุทธศักราช 2564		
 (นายอัมพร พินะสา) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		

ผลงานและรางวัลที่เกิดขึ้นกับครู ระดับจังหวัด/เขตพื้นที่การศึกษา







3. ผลงานและรางวัลที่เกิดกับสถานศึกษา

3.1 ระดับชาติ

3.1.1 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ได้รับรางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น ระดับเงิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2560 จากกระทรวงศึกษาธิการ

3.1.2 รางวัล “บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย” ตามพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (รอบที่สอง) ปีการศึกษา 2560-2562

3.1.3 รางวัล “บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย” ตามพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (รอบที่สาม) ปีการศึกษา 2563-2567

3.1.4 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ได้รับการรับรองมาตรฐาน โรงเรียน อ.น้อย ประจำปี พ.ศ. 2563 ระดับดีมาก จากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข

3.1.5 ได้รับรางวัล เป็นโรงเรียนวิถีพุทธชั้นนำ ระดับประเทศ รุ่นที่ 11 ประจำปี 2563 จากสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สพฐ. และมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

3.1.6 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ได้ร่วมโครงการโรงเรียนปลอดขยะ (ZERO WASTE SCHOOL) ประจำปี 2564 ผ่านเกณฑ์ในระดับมาตรฐาน จาก กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

3.1.7 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ได้รับการประกันคุณภาพภายนอก (พ.ศ.2564-2568) จาก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) การศึกษาปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.1.8 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ระดับคุณภาพ

3.1.9 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา เป็นสถานศึกษาที่มีระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพ สมควรได้รับรางวัล IQA AWARD ระดับยอดเยี่ยม ประเภทสถานศึกษา ขนาดเล็ก ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564

3.1.10 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ผ่านเกณฑ์การพิจารณากระดับคุณภาพโรงเรียน คุณธรรม สพฐ. ระดับ 3 ดาว ประจำปี 2565

3.1.11 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ได้รับรางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น ระดับเงิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2565

3.2 ระดับภูมิภาค

3.2.1 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ได้รับรางวัล ระดับคุณภาพ ดีมาก กิจกรรมบริษัทสร้าง การดี ระดับประถมศึกษา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงานและการประกวดแข่งขันกิจกรรม การเรียนรู้ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “โรงเรียน สุจริต” ประจำปีงบประมาณ 2564 ระดับภูมิภาค

3.2.2 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ได้รางวัลเหรียญทอง สถานศึกษายอดเยี่ยม ประเภท ขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านบริหารจัดการ การประกวดรางวัลหน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่นที่ ประสพผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ เพื่อรับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ครั้งที่ 11 ประจำปี การศึกษา 2564 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.3 ระดับจังหวัด/เขตพื้นที่การศึกษา

3.3.1 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ได้รับรางวัลชนะเลิศระดับเหรียญทอง สถานศึกษา ยอดเยี่ยมประเภทขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ การประกวดหน่วยงานและผู้มี ผลงานดีเด่นที่ประสพความสำเร็จและเป็นที่ประจักษ์ ครั้งที่ 9 ประจำปีการศึกษา 2562 ระดับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

3.3.2 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ได้รับรางวัล เหรียญทอง ด้านการบริหารจัดการ การประกวดนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการ ด้านการเรียนการสอน และด้านสิ่งแวดล้อม ระดับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 โครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

3.3.3 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา เป็นโรงเรียนที่มีรูปแบบการนิเทศภายในที่เป็นวิธีปฏิบัติ ที่ดี ระดับเหรียญทองรองชนะเลิศ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

3.3.4 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ได้รับรางวัลชนะเลิศ การประกวดกิจกรรมบริษัทสร้าง การดี วิถีพอเพียง ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “โรงเรียนสุจริต” ประจำปี 2564 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

3.3.5 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา มีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ

3.3.6 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา มีผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ

ผลงานและรางวัลที่เกิดกับสถานศึกษา ระดับชาติ



ผลงานและรางวัลที่เกิดกับสถานศึกษา ระดับชาติ



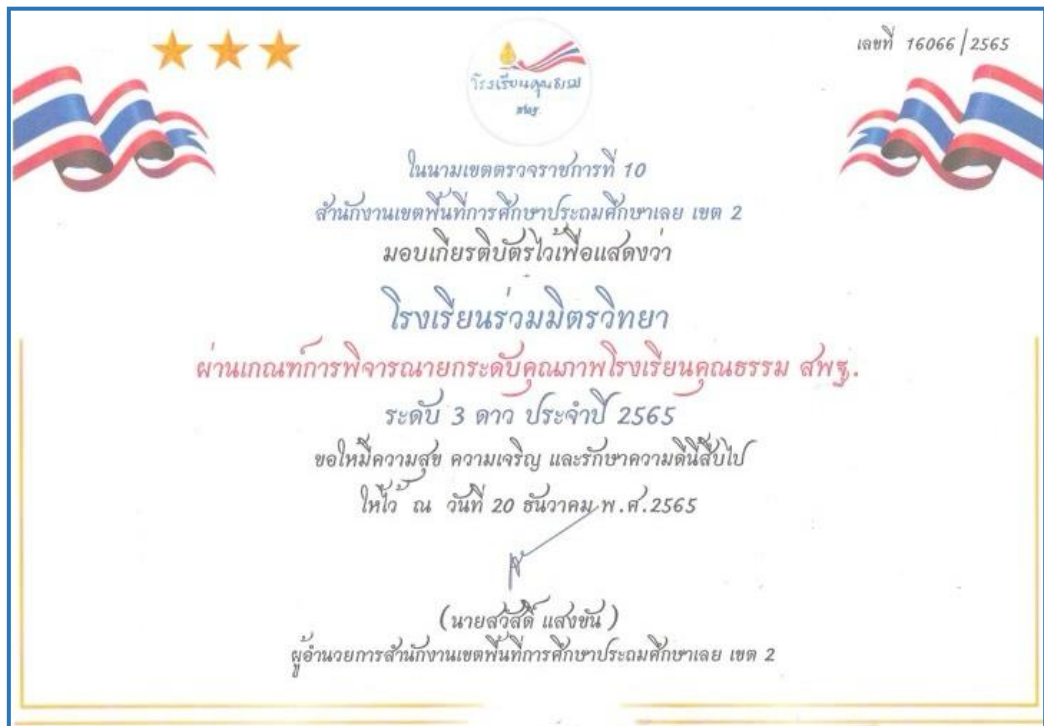






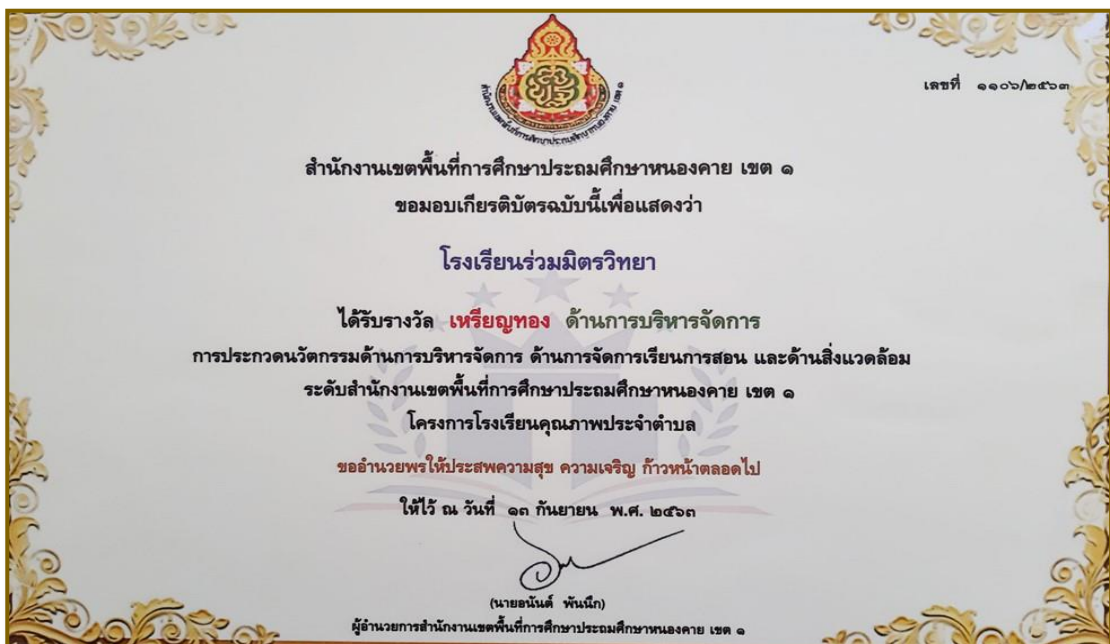
ผลงานและรางวัลที่เกิดกับสถานศึกษา ระดับภูมิภาค







ผลงานและรางวัลที่เกิดกับสถานศึกษา ระดับจังหวัด/เขตพื้นที่การศึกษา







4. ผลงานและรางวัลที่เกิดขึ้นกับตนเอง

ข้าพเจ้า นางเพชร พิมพ์ศรี มีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการบริหารจัดการสถานศึกษาตามภารกิจงานทุกด้านได้ตามมาตรฐานวิชาชีพอย่างเต็มความสามารถและมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งมั่นให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ เกิดประสิทธิผล และเกิดผลงานและรางวัลกับข้าพเจ้า ดังนี้

4.1 ระดับชาติ

4.1.1 ได้รับรางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น ระดับเงิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2560

4.1.2 นางเพชร พิมพ์ศรี ได้รับรางวัลเป็นบุคคลผู้ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติในฐานะกรรมการและเลขานุการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดีเด่น ประจำปี 2561 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.1.3 ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้บังคับบัญชาลูกเสือดีเด่น ประจำปี 2562 ประเภทผู้สนับสนุน จากสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ

4.1.4 รางวัล ระดับดี ในการคัดเลือกผู้ปฏิบัติงานส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา ประจำปี 2563 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.1.5 เกียรติบัตร เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติตน เป็นครูดีไม่มีอบายมุข ประจำปีการศึกษา 2563 เนื่องในวันครูแห่งชาติ พุทธศักราช 2564 มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย และ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.1.6 รางวัล ผู้บริหารสถานศึกษาดีของแผ่นดินขั้นพื้นฐาน โครงการเครือข่ายครูดีของแผ่นดิน เจริญรอยตามเบื้องยุคลบาท ประจำปี 2564 จากมูลนิธิครูดีของแผ่นดิน

4.1.7 นางเพชร พิมพ์ศรี ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ครูชนคนคุณธรรม โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับประเทศ ประจำปี 2564 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.1.8 นางเพชร พิมพ์ศรี ได้รับรางวัลชนะเลิศเหรียญทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษา ยอดเยี่ยมโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านบริหารจัดการ การประกวดรางวัลหน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่นที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ เพื่อรับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ครั้งที่ 11 ปีการศึกษา 2564 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.2 ระดับภูมิภาค

4.2.1 ได้รับเกียรติบัตร เกียรติบัตรรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC Awards) เหรียญทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมระดับประถมศึกษาขนาดเล็ก ด้านบริหารจัดการ การประกวดรางวัลหน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จและเป็นที่ยอมรับ ครั้งที่ 10 ประจำปีการศึกษา 2563 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.2.2 ได้รับเกียรติบัตร เกียรติบัตรรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC Awards) ชนะเลิศ เหรียญทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมระดับประถมศึกษาขนาดเล็ก ด้านบริหารจัดการ การประกวดรางวัลหน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จและเป็นที่ยอมรับ ครั้งที่ 11 ประจำปีการศึกษา 2564 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.3 ระดับจังหวัด/เขตพื้นที่การศึกษา

4.3.1 นางเพชรฯ พิมพ์ศรี ได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต เป็นผู้เสียสละ อุทิศตนและทำคุณประโยชน์อย่างยิ่ง จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

4.3.2 นางเพชรฯ พิมพ์ศรี ได้รับรางวัล วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านการบริหาร ประจำปี 2562 จาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

4.3.3 นางเพชรฯ พิมพ์ศรี เป็นวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนในการจัดการเรียนเชิงรุก (Active Learning) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

4.3.4 นางเพชรฯ พิมพ์ศรี ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ครูชน คนคุณธรรม ประเภทผู้บริหาร ตามโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ประจำปี 2564 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

4.3.5 นางเพชรฯ พิมพ์ศรี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 เหรียญทอง การแข่งขันกิจกรรมวิธีปฏิบัติที่ดี ด้านการบริหารจัดการ แก้ปัญหาการอ่านและเขียนฯ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

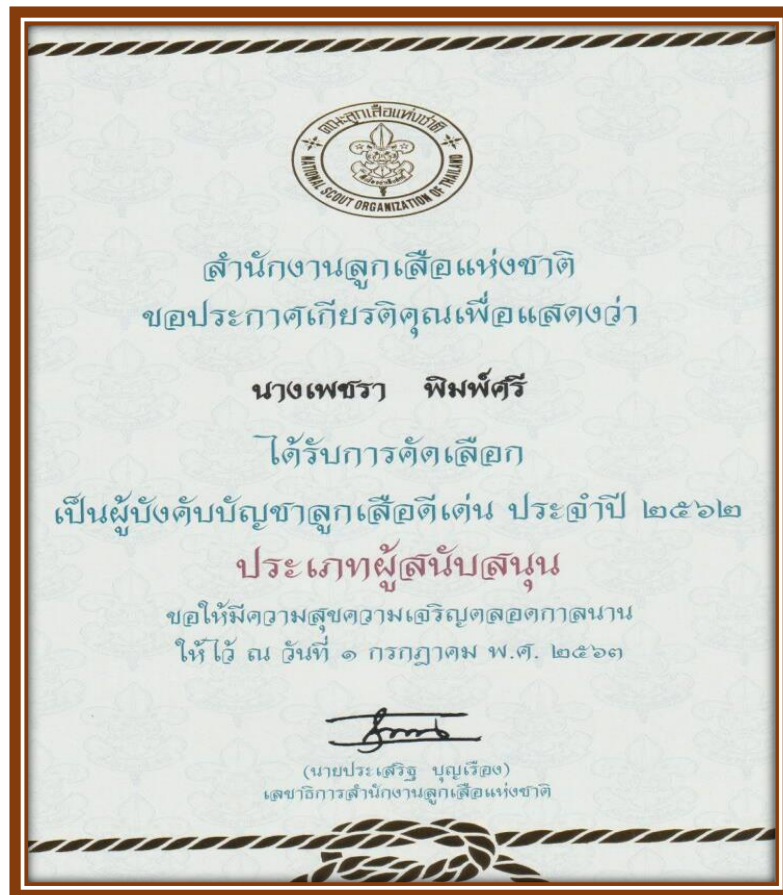
4.3.6 นางเพชรฯ พิมพ์ศรี เป็นวิทยากร ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้โรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับ 3 ดาว จาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

4.3.7 นางเพชรฯ พิมพ์ศรี เป็นผู้วิจัยและพัฒนานวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี ด้านการบริหารโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565

4.3.8 นางเพชรฯ พิมพ์ศรี ได้รับรางวัลเสมา ป.ป.ส ประเภทผลงานดีเด่น ระดับเงิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2565

ผลงานและรางวัลที่เกิดขึ้นกับตนเอง ระดับชาติ











ผลงานและรางวัลที่เกิดขึ้นกับตนเอง ระดับภูมิภาค



ผลงานและรางวัลที่เกิดขึ้นกับตนเอง ระดับจังหวัด/เขตพื้นที่การศึกษา

เลขที่ ๔๐/๒๕๖๒



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑
เกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นางเพชรฯ พิมพ์ศรี

ได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต เป็นผู้เสียสละ อุทิศตนและทำคุณประโยชน์อย่างยิ่ง
ในการดำเนินงานพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑

ขอให้มีความสุขความเจริญตลอดไป
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๖ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๒


 (นายอภิชัย ทามาน)
 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑

เลขที่ ๔๓๐๔/๒๕๖๒



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑
ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า

นางเพชรฯ พิมพ์ศรี

ได้รับรางวัล วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านการบริหาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑
ขอให้มีความวิริยะ อุตสาหะ และความสามารถของท่านเป็นที่ประจักษ์ตลอดไป
ให้ไว้ ณ วันที่ ๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒


 (นายอภิชัย ทามาน)
 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑







ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล	นางเพชรฯ พิมพ์ศรี
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1
E-Mail	petchara19677@gmail.com
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2528	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนประจักษ์ศิลปาคาร จังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2532	ปริญญาตรี ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขา พลศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น
พ.ศ. 2551	ปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พ.ศ. 2554	การศึกษา ประกาศนียบัตรบัณฑิต (ป.บัณฑิต) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
ประวัติการรับราชการ	
พ.ศ. 2534	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนจำปาโมงวิทยาการ อำเภอบ้านผือ จังหวัดอุดรธานี สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2544	อาจารย์ 2 ระดับ 6 โรงเรียนจำปาโมงวิทยาการ อำเภอบ้านผือ จังหวัดอุดรธานี สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2547	คศ. 2 (ชำนาญการ) โรงเรียนจำปาโมงวิทยาการ อำเภอบ้านผือ จังหวัดอุดรธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 4
พ.ศ. 2551	คศ. 3 (ชำนาญการพิเศษ) โรงเรียนจำปาโมงวิทยาการ อำเภอบ้านผือ จังหวัดอุดรธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 4
พ.ศ. 2555	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนปากคาดพิทยาคม จังหวัดบึงกาฬ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 (หนองคาย-บึงกาฬ)
พ.ศ. 2557	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 (หนองคาย-บึงกาฬ)
พ.ศ. 2559	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนหนองปลาปากจำปาทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

พ.ศ. 2563 ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

ผลงานดีเด่น/ความภาคภูมิใจ

- ปี 2554 ได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “หนึ่งแสนครูดี” ประจำปี 2554 ในฐานะ
เป็นผู้ปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพทางการศึกษา
จากคุรุสภา
- ปี 2559 ได้รับโล่รองผู้อำนวยการสถานศึกษาดีเด่น ประจำปี 2558 จากสมาคมรอง
ผู้อำนวยการสถานศึกษาการศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งประเทศไทย
- ปี 2560 ได้รับรางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น ระดับเงิน
โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข
ปีการศึกษา 2560 กระทรวงศึกษาธิการ
- ปี 2561 เป็นบุคคลผู้ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติในฐานะกรรมการและเลขานุการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดีเด่น ประจำปี 2561 จากสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐานและสมาคมกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแห่ง
ประเทศไทย
- ปี 2562 รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC Awards) ระดับเหรียญเงิน ผู้อำนวยการ
สถานศึกษายอดเยี่ยมระดับประถมศึกษาขนาดเล็ก ด้านบริหารจัดการ
จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
- ปี 2562 เป็นผู้บังคับบัญชาลูกเสือดีเด่น ประจำปี 2562 ประเภทผู้สนับสนุน
จากสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
- ปี 2563 เป็นครูดีไม่มีอบายมุข ประจำปีการศึกษา 2563 จากเลขาธิการ
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกับมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
- ปี 2564 ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ครูชน คนคุณธรรม ประเภทผู้บริหาร ตาม
โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ประจำปี 2564 จากสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1
- ปี 2564 ได้รับรางวัลผู้บริหารสถานศึกษาดีของแผ่นดินขั้นพื้นฐาน โครงการ
เครือข่ายครูดีของแผ่นดิน เจริญรอยตามเบื้องพระยุคลบาท จากมูลนิธิครูดี
ของแผ่นดิน

- ปี 2564 ได้เหรียญทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านบริหารจัดการ การประกวดรางวัลหน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ เพื่อรับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ครั้งที่ 10 ประจำปีการศึกษา 2563 ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ปี 2564 เป็นผู้ผ่านการคัดเลือกผู้ปฏิบัติงานส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษาประจำปี 2563 ประเภท พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา ระดับดี จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ปี 2564 เป็นผู้ผ่านการคัดเลือกผู้ปฏิบัติงานส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา ประจำปี 2564 ประเภท พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา ระดับดีเยี่ยม จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ปี 2565 ได้ชนะเลิศเหรียญทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านบริหารจัดการ การประกวดรางวัลหน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ เพื่อรับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ครั้งที่ 11 ประจำปีการศึกษา 2564 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ปี 2565 ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 เหรียญทอง การแข่งขันกิจกรรมวิถีปฏิบัติที่ดีด้านการบริหารจัดการ แก้ปัญหาการอ่านและเขียน กิจกรรมการประกวดแข่งขัน ทักษะภาษาไทย เนื่องในวันภาษาไทยแห่งชาติ ประจำปี 2565 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1